Atlas SOCIODEMOGRÁFICO

desigualdades educativas en Honduras



ODU Observatorio Demográfico Universitario

MAESTRÍA DEMOGRAFÍA Y DESARROLLO

UNAH UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

Atlas SOCIODEMOGRÁFICO
desigualdades educativas en Honduras



Equipo Investigador

PhD. Marysabel Zelaya Ochoa

MSc. Mario Roberto Padilla

MSc. Héctor Figueroa Escobar

MSc. Gustavo Adolfo Torres

MSc. Erlan Fabricio Escoto

Lic. Alejandro Melgar Quiñónez

Ing. Jorge Arturo López Flores

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Facultad de Ciencias Sociales
Maestría en Demografía y Desarrollo



Asuntos administrativos y lógisticos:

PM. Dania Concepción Ródriguez

Diseño y diagramación:

Licda. Ana Karenina Cardona Reyes

Fotografía:

Lic. José Luis Bentancourt

Alumnos Instituto Tecnológico Taular

Contenido

Presentación **Pág. 12**

1. Situación de una problematica desigual **Pág. 13**
1.1 Contexto general 13
1.2 Enfoque teórico conceptual de la investigación 14
1.3 Demografía de la desigualdad: el discurso de la población en la posmodernidad 15
1.4 Desigualdad y educación 17

2. Generalidades de la población hondureña **Pág. 19**
2.1 Estructura de la población por sexo y edad a nivel nacional 20
2.2 Edad Mediana de la población 21
2.3 Índice de masculinidad 24
2.4 Crecimiento de la población 25
2.5 Densidad de población 27
2.6 Distribución de la población por área de residencia 29

3. Educación y desigualdad **Pág. 53**
3.1 Analfabetismo..... 53
3.2 Años de estudio promedio..... 56
3.3 Cobertura educativa 58
3.4 Nivel educativo declarado por la población 67

4. Metodología **Pág. 123**
4.1 Proceso de elaboración del Atlás sociodemografíco, desigualdades educativas en Honduras 124

5. Bibliografía **Pág. 129**
5.1 Bibliografía..... 129





Índice de mapas

Mapa Nº 1 Honduras: Edad mediana total por departamento, 2001 33
Mapa Nº 2 Honduras: Edad mediana total por departamento, 2013 34
Mapa Nº 3 Honduras: Edad mediana por municipio, 2001 35
Mapa Nº 4 Honduras: Edad mediana por municipio, 2013 36
Mapa Nº 5 Honduras: Índice de masculinidad por departamento, 2001 37
Mapa Nº 6 Honduras: Índice de masculinidad por departamento, 2013 38
Mapa Nº 7 Honduras: Índice de masculinidad por municipio, 2001 39
Mapa Nº 8 Honduras: Índice de masculinidad por municipio, 2013 40
Mapa Nº 9 Honduras: Peso porcentual de la población por departamento, 2001 41
Mapa Nº 10 Honduras: Peso porcentual de la población por departamento, 2013 42
Mapa Nº 11 Honduras: Peso porcentual de la población por municipio, 2001 43
Mapa Nº 12 Honduras: Peso porcentual de la población por municipio, 2013 44
Mapa Nº 13 Honduras: Densidad poblacional por departamento, 2001 45
Mapa Nº 14 Honduras: Densidad poblacional por departamento, 2013 46
Mapa Nº 15 Honduras: Densidad poblacional por municipio, 2001 47
Mapa Nº 16 Honduras: Densidad poblacional por municipio, 2013 48
Mapa Nº 17 Honduras: Ratio urbano - rural y área de residencia por departamento, 2001 49
Mapa Nº 18 Honduras: Ratio urbano - rural y área de residencia por departamento, 2013 50
Mapa Nº 19 Honduras: Ratio urbano - rural y área de residencia por municipio, 2001 51
Mapa Nº 20 Honduras: Ratio urbano - rural y área de residencia por municipio, 2013 52
Mapa Nº 21 Honduras: Tasa de analfabetismo por departamento, 2001 75
Mapa Nº 22 Honduras: Tasa de analfabetismo por departamento, 2013 76
Mapa Nº 23 Honduras: Tasa de analfabetismo por municipio, 2001 77
Mapa Nº 24 Honduras: Tasa de analfabetismo por municipio, 2013 78
Mapa Nº 25 Honduras: Años de estudio promedio por departamento, 2001 79
Mapa Nº 26 Honduras: Años de estudio promedio por departamento, 2013 80
Mapa Nº 27 Honduras: Años de estudio promedio por municipio, 2001 81

Índice de mapas

Mapa Nº 28 Honduras: Años de estudio promedio por municipio, 2013 82
Mapa Nº 29 Honduras: Cobertura de educación pre básica por departamento, 2001 83
Mapa Nº 30 Honduras: Cobertura de educación pre básica por departamento, 2013 84
Mapa Nº 31 Honduras: Cobertura de educación pre básica por municipio, 2001 85
Mapa Nº 32 Honduras: Cobertura de educación pre básica por municipio, 2013 86
Mapa Nº 33 Honduras: Cobertura de educación básica por departamento, 2001 87
Mapa Nº 34 Honduras: Cobertura de educación básica por departamento, 2013 88
Mapa Nº 35 Honduras: Cobertura de educación básica por municipio, 2001 89
Mapa Nº 36 Honduras: Cobertura de educación básica por municipio, 2013 90
Mapa Nº 37 Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2001 91
Mapa Nº 38 Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2013 92
Mapa Nº 39 Honduras: Cobertura de educación media por municipio, 2001 93
Mapa Nº 40 Honduras: Cobertura de educación media por municipio, 2013 94
Mapa Nº 41 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria por departamento, 2001 95
Mapa Nº 42 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria por departamento, 2013 96
Mapa Nº 43 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria por municipio, 2001 97
Mapa Nº 44 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria por municipio, 2013 98
Mapa Nº 45 Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por departamento, 2001 99
Mapa Nº 46 Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por departemento, 2013 100
Mapa Nº 47 Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por municipio, 2001 101
Mapa Nº 48 Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por municipio, 2013 102
Mapa Nº 49 Honduras: Porcentaje de población con nivele de educación pre - básica por departamento, 2001 103
Mapa Nº 50 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre - básica por departamento, 2013 104
Mapa Nº 51 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre - básica por municipio, 2001 105
Mapa Nº 52 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pré - básica por municipio, 2013 106
Mapa Nº 53 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por departamento, 2001 107
Mapa Nº 54 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por departamento, 2013 108





Índice de mapas

Mapa N° 55 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por municipio, 2001 109
Mapa N° 56 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por municipio, 2013 110
Mapa N° 57 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por departamento, 2001 111
Mapa N° 58 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por departamento, 2013 112
Mapa N° 59 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por municipio, 2001 113
Mapa N° 60 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por municipio, 2013 114
Mapa N° 61 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por departamento, 2001 .. 115
Mapa N° 62 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por departamento, 2013 .. 116
Mapa N° 63 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por municipio, 2001 117
Mapa N° 64 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por municipio, 2013 118
Mapa N° 65 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por departamento, 2001 119
Mapa N° 66 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por departamento, 2013 120
Mapa N° 67 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por municipio, 2001 121
Mapa N° 68 Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por municipio, 2013 122

Índice de cuadros

Cuadro N° 1 Honduras: Edad mediana de la población, periodo intercensal 22
Cuadro N° 2 Honduras: Municipios que presentaron la mayor edad mediana en Honduras, 2001 23
Cuadro N° 3 Honduras: Municipios que presentaron la mayor edad mediana en Honduras, 2013 23
Cuadro N° 4 Honduras: Índice de masculinidad, por departamento y área de residencia 25
Cuadro N° 5 Honduras: Población por departamento e incremento absoluto y relativo, 2001 y 2013 26
Cuadro N° 6 Honduras: Densidad poblacional por departamentos, 2001 y 2013, y variación porcentual 28
Cuadro N° 7 Honduras: Caserios y barrios más poblados, 2001 30
Cuadro N° 8 Honduras: Caserios y barrios más poblados, 2013 31

Índice de gráficos

Gráfico Nº 1 Honduras: Pirámide poblacional según datos censales 2001 y 2013 20
Gráfico Nº 2 Honduras: Peso porcentual de la población de 0-14 años por departamento según censos de 2001 y 2013 21
Gráfico Nº 3 Honduras: Peso porcentual de la población de 15-59 años por departamento según censos de 2001 y 2013 21
Gráfico Nº 4 Honduras: Peso porcentual de la población mayor de 60 años por departamento segun censos de 2001 y 2013 20
Gráfico Nº 5 Honduras: Edad mediana de la población periodo 2000 - 2100 22
Gráfico Nº 6 Honduras: Edad mediana según rangos seleccionados (número de municipios), 2001..... 22
Gráfico Nº 7 Honduras: Edad mediana según rangos seleccionados (número de municipios) 2013 23
Gráfico Nº 8 Honduras: Índice de masculinidad 2001 y 2013 24
Gráfico Nº 9 Honduras: Índice de masculinidad según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 25
Gráfico Nº 10 Honduras: Índice de masculinidad según rangos seleccionados (número de municios) 2013 25
Gráfico Nº 11 Honduras: Población por departamento e incremento absoluto y relativo entre los censos 2001 y 2013 26
Gráfico Nº 12 Honduras: Peso porcentual de población por departamento año 2001 y 2013 26
Gráfico Nº 13 Honduras: Peso porcentual de la población según rangos seleccionados (número de municipios), 2001..... 27
Gráfico Nº 14 Honduras: Peso porcentual de la población según rangos seleccionados (número de municipios),2013 27
Gráfico Nº 15 Honduras: Densidad poblacional por departamento (hab/km2), 2001 y 2013 29
Gráfico Nº 16 Honduras: Densidad poblacional según rangos seleccionados (número de municipios), (hab/km2), 2001 29
Gráfico Nº 17 Honduras: Desiddad poblacional según rangos seleccionados (número de municipios), (hab/km2), 2013 29
Gráfico Nº 18 Honduras: Ratio urbano - rural, según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 y 2013 31
Gráfico Nº 19 Honduras: Analfabetismo según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 55
Gráfico Nº 20 Honduras: Analfabetismo según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 56
Gráfico Nº 21 Honduras: Años de Estudio Promedio por departamento, 2001 y 2013 57
Gráfico Nº 22 Honduras: Años de Estudio Promedio según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 58
Gráfico Nº 23 Honduras: Años de Estudio Promedio según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 58
Gráfico Nº 24 Honduras: Cobertura de educación pre básica por departamento, 2001 y 2013 60
Gráfico Nº 25 Honduras: Cobertura de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 60
Gráfico Nº 26 Honduras: Cobertura de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 61
Gráfico Nº 27 Honduras: Cobertura de educación básica por departamento, 2001 y 2013 62





Índice de gráficos

Gráfico Nº 28 Honduras: Cobertura de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 63
Gráfico Nº 29 Honduras: Cobertura de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2013 63
Gráfico Nº 30 Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2001 y 2013 64
Gráfico Nº 31 Honduras: Cobertura de educación media según rangos seleccionados, (número de municipios) 2001 64
Gráfico Nº 32 Honduras: Cobertura de educación media según rangos seleccionados, (número de municipios) 2013 65
Gráfico Nº 33 Honduras: Cobertura de educación superior por departamento, 2001 y 2013 66
Gráfico Nº 34 Honduras: Cobertura de educación superior según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 66
Gráfico Nº 35 Honduras: Cobertura de educación superior según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 67
Gráfico Nº 36 Honduras: Departamentos sin nivel educativo, 2001 y 2013 68
Gráfico Nº 37 Honduras: Población sin nivel educativo (número de municipios), 2001 68
Gráfico Nº 38 Honduras: Población sin nivel educativo según rangos selecionados (número de municipios), 2013 69
Gráfico Nº 39 Honduras: Nivel de educación pre básica por departamento, 2001 y 2013 69
Gráfico Nº 40 Honduras: Nivel de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 69
Gráfico Nº 41 Honduras: Nivel de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 69
Gráfico Nº 42 Honduras: Nivel de educación básica por departamento, 2001 y 2013 70
Gráfico Nº 43 Honduras: Nivel de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 70
Gráfico Nº 44 Honduras: Nivel de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2013 71
Gráfico Nº 45 Honduras: Nivel de educación media por departamento, 2001 y 2013 71
Gráfico Nº 46 Honduras: Nivel de educación media según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 72
Gráfico Nº 47 Honduras: Nivel de educación media según rangos seleccionados (número de municipios) 2013 72
Gráfico Nº 48 Honduras: Nivel de educación superior no universitaria por departamento, 2001 y 2013 72
Gráfico Nº 49 Honduras: Nivel de educación superior no universitaria según rangos seleccionados (número de municipios), 2001 73
Gráfico Nº 50 Honduras: Nivel de educación superior no universitaria según rangos seleccionados (número de municipios), 2013 73
Gráfico Nº 51 Honduras: Nivel de educación superior por departamento, 2001 y 2013 73
Gráfico Nº 52 Honduras: Nivel de educación superior según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 74
Gráfico Nº 53 Honduras: Nivel de educación superior según rangos seleccionados (número de municipios) 2013 74

Abreviaturas

AEP: Años de Estudio Promedio
AT: Atlántida
BID: Banco Interamericano de Desarrollo
CH: Choluteca
CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CL: Colón
CM: Comayagua
CNB: Currículo Nacional Básico
CP: Copán
CR: Cortés
EP: El Paraíso
ESRI: Environmental Systems Research Institute
FM: Francisco Morazán
GD: Gracias a Dios
GIS: Geographic Information System
Hab: Habitantes
IN: Intibucá
INE: Instituto Nacional de Estadística
IB: Islas de la Bahía
KM: Kilómetros
LP: La Paz
LM: Lempira
NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas
OC: Ocotepeque
ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODU: Observatorio Demográfico Universitario
ONG: Organización no Gubernamental
OL: Olancho
PEA: Población Económicamente Activa
PET: Población en Edad de Trabajar
REDATAM: Retrieval of DaTa for Small Areas by Microcomputer
SB: Santa Bárbara
SE: Secretaría de Educación
SINIT: Sistema Nacional de Información Territorial de Honduras
SPSS: Statistical Package for the Social Sciences
SSR: Salud Sexual Reproductiva
UNAH: Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura
UTM: Universal Transverse Mercator
VL: Valle
WGS 84: World Geodetic System
YO: Yoro





Presentación

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) por medio de la Maestría en Demografía y Desarrollo y el Observatorio Demográfico Universitario, presentan el Atlas Sociodemográfico: Desigualdades Educativas en Honduras, cuyo primer tomo muestra mediante indicadores las desigualdades educativas en el contexto del territorio. Se busca contribuir a la generación de evidencias estadísticas que sirvan de insumo para la formulación de políticas públicas y ser de utilidad a investigadores/as, cientistas sociales y de otras áreas o disciplinas del conocimiento, quienes dispondrán de información sociodemográfica, a partir de datos censales del 2001 y 2013. De igual manera, el Atlas es un recurso instrumental para planificadores y gestores de programas y proyectos de instituciones públicas, privadas, Organización no Gubernamentales (ONGs) y la cooperación internacional.

Esta investigación muestra mediante indicadores estadísticos geoespaciales, construidos con datos censales, un panorama general de la situación sociodemográfica, relacionada con la estructura de la población con énfasis en indicadores educativos desagregados: a nivel nacional, departamental y municipal, focalizada en el análisis de las desigualdades, particularmente desde el contexto educativo.

Pese a los avances alcanzados en la reducción de la tasa de analfabetismo, aumento de años de estudio promedio, cobertura educativa a nivel básico; por igual se identifican enormes brechas, sobre todo en el avance hacia otros niveles educativos, como la Educación Media y la Educación Superior. Los indicadores observados permiten entender los retos y desafíos que enfrenta la población hondureña en materia de educación.

A nivel latinoamericano, diversos estudios han considerado que las desigualdades constituyen el mayor obstáculo para lograr el desarrollo de una nación, y por supuesto el desarrollo humano. Honduras está catalogada como uno de los países más desiguales de la región. La desigualdad no solo es evidente en el tema de ingresos, también se percibe en términos de acceso a la vivienda, servicios básicos, salud, educación, y en general a las oportunidades de formación de capital social. El concepto de desigualdad es una categoría que permite analizar el contexto social más allá de la problemática de la pobreza, se trata de comprender como el debilitamiento del tejido social privilegia el individualismo e incide negativamente sobre el bienestar colectivo. Por ello el acceso a la educación como activo del capital humano, constituye uno de los pilares que puedes contribuir a disminuir las desigualdades. En ese sentido, José Cecilio del Valle decía “La primera necesidad de un pueblo es la educación”.

La diversidad humana y social necesita de saltos cualitativos para hacer frente a la demandas de una nueva era que se presenta cargada de tecnología y nuevos desafíos sociales. Las demandas del mercado laboral exigen estándares altos de competencias y habilidades, esto a su vez obliga que el modelo educativo responda a las exigencias del entorno. Por consiguiente, no es posible seguir diseñando y erigiendo políticas que en sí, no responden a crear soluciones a una realidad existente, que lejos de reducir las desigualdades, sirven de soporte para generar mayores contradicciones en este universo social al cual pertenecemos.



1 Situación de una problemática desigual

"Nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena; nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza, para alimentar la prosperidad de otro...el desarrollo desarrolla la desigualdad."
Eduardo Galeano

1.1 Contexto general

Las sociedades presentan una diversidad de diferencias; un universo de contextos y modos de vida que van desde la forma más simple hasta la más compleja. Series de texturas humanas que definen variedades sociales y culturales, las cuales son depositarias de formas de ver el mundo y vivir la vida. La sociedad es el resultado de una estrategia de vínculos y articulaciones para la reproducción material y espiritual, y es ahí, donde se define la relación más elemental entre los individuos, es decir, la interacción social; que va a definir también otras formas de relaciones: económicas, políticas y culturales.

En el ethos de estas relaciones, surgen las condiciones objetivas y socio-históricas que van a fundar las desigualdades en el género humano[1]. Estas, se van a materializar en el inter de las sociedades; donde se inscriben y reproducen, justificadas por diversas razones, pero que traen consigo un círculo vicioso de exclusión y pobreza.

Una realidad

La desigualdad es una característica histórica y estructural de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, que se ha mantenido y reproducido incluso en períodos de crecimiento y prosperidad económica. En el período reciente, la desigualdad se ha reducido (CEPAL, 2016a; 2016c), en un contexto político en el cual los gobiernos de los países de la región dieron una alta prioridad a los objetivos de desarrollo social y promovieron políticas activas de carácter redistributivo e incluyente. A pesar de estos avances, persisten altos niveles de desigualdad, que conspiran contra el desarrollo y son una poderosa barrera para la erradicación de la pobreza, la ampliación de la ciudadanía y el ejercicio de los derechos, así como para la gobernabilidad democrática. Avanzar para reducirlos significativamente es un compromiso plasmado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible asumido por todos los países de América Latina y el Caribe.

Fuente: CEPAL, 2016

1 Género humano: se refiere a la relación que existe entre hombres y mujeres y la manera en que ambos se construyen socialmente.

América Latina, es hoy el laboratorio de las desigualdades, con ellas se traza la línea divisoria que determina la matriz de las causas que mueven y agudizan la pobreza. Esta región, que nació con el imaginario político de la colonia, fraccionó el tejido social de las comunidades aborígenes y fundó una nueva territorialidad, con el auspicio de la encomienda y el repartimiento y estableciendo con ello nuevas relaciones de poder que se afianzaron en las oligarquías criollas y posteriormente en la intromisión de otros intereses: los transnacionales.

La modernidad, estableció un escenario de transiciones y cambios profundos, sobre todo, en el pensamiento. Las viejas concepciones entran en contradicción con las grandes revoluciones. Se inicia una nueva etapa en la historia; se abre el camino para la ciencia que va a promover y ampliar la matriz tecnológica. El progreso y el crecimiento económico sientan las bases del desarrollo social y económico, por consiguiente, se dan las condiciones para que tome auge el capitalismo como sistema económico dominante y, la expansión geopolítica y geoeconómica crean nuevas rutas y territorios. El poder económico y político, establecido y consolidado, apoyan e impulsan una serie de ensayos socioeconómicos llamados "modelos de desarrollo", que a mediados del siglo XX se establecieron como fórmulas para dar respuesta a la pobreza.

Al final de los años 80s, nuevas correlaciones de fuerzas provocan un cambio en la curva de la historia, que se convierte en un punto de inflexión en las sociedades. El sistema capitalista, adquiere mayor auge, se extiende y se globaliza bajo la bandera de un nuevo paradigma "El Neoliberalismo". Al mismo tiempo, se crea una nueva expectativa, cargada de propuestas y esperanzas; que inauguran la llamada "Nueva Era", una temporalidad que trae consigo una visión holística del mundo, manifiesta, a través de un movimiento cultural llamado "La Posmodernidad".

Esta visión, lleva a las sociedades, a reencontrarse de nuevo con la individualidad y, con la aplicación de la razón instrumental[2] , es decir, todo se justifica por medio de la utilidad. Las sociedades se reconocen a través de la diversidad y la multiculturalidad y, el consenso legitima el accionar social. A su vez, se anula el sentido de emancipación voluntaria (construcción del sujeto) y en contraposición se crea la dependencia hacia el mercado a través de la marca; por consiguiente, también se globalizan: el desencanto y las desigualdades.

¿Pero cuál es la realidad de América Latina, denominada como la región más desigual del planeta? En la lógica de la división internacional del trabajo, esta región, sigue siendo un proveedor de materias primas y mano de obra barata (no calificada). Un asidero de producción y consumo articulado por una sola lógica; el mercado global. Entonces ¿Qué pasó con los grandes emprendimientos económicos, que se dieron como producto de las concesiones a las intervenciones extractivistas y que se presentaron como una posibilidad de desarrollo? Estas solo provocaron un mayor desarraigo y exclusión que impactaron y repercutieron en las fronteras humanas y sociales. Por ello las desigualdades crecieron y tomaron una coloratura perversa que se tradujo en mayor desencanto, ante la falta de tierra, agua, comida, trabajo y el agravante de la contaminación, entre otros. Por consiguiente, el "desarrollo hacia afuera", como alternativa solo sigue generando mayor dependencia; agudiza las diferencias y amplia las desigualdades. Mientras "el desarrollo hacia adentro" se quedó corto ante la ausencia y precariedad del capital humano y social, un fenómeno propio en los países de la periferia; por lo mismo, existe un rezago que abre una brecha mayor entre los sectores sociales y que se visibiliza en fatalismo, desgano, desconfianza e indiferencia.

2 La razón instrumental, corresponde a un pensamiento pragmático que prioriza la utilidad de las acciones y el uso de los objetos en el sentido de medio-fin. El criterio fundamental es la utilidad, es decir que lo más importante es saber para qué sirve una acción o un objeto.

Los modelos económicos fallidos, ponen en evidencia las demandas e insatisfacciones de la población, todo este contexto sugiere una nueva mirada desde la demografía con un enfoque social, una demografía que relacione a las poblaciones y sus desigualdades, caracterizando cualidades y cantidades por medio de indicadores que reflejen las desigualdades sociales, como condiciones propias del subdesarrollo.

1.2 Enfoque teórico conceptual de la investigación

1.2.1 Una mirada ontológica

Los investigadores y estudiosos del desarrollo, no han encontrado una respuesta a las inminentes necesidades que exponen las sociedades actuales. El mismo concepto, sugiere una revisión crítica, así como su constructo teórico. Aún persiste el dilema de ver al desarrollo de forma lineal y como una categoría única para lograr el bienestar de la sociedad, pero vista solo desde arriba.

A su vez, el mismo problema del desarrollo no logra trascender en la mejora de las relaciones sociales, estas siguen siendo parte de una cotidianidad que se expresa de manera vertical, de tal forma que esta situación va ampliando el campo de las desigualdades, haciendo más intensos y graves los conflictos históricos-estructurales y sus momentos imperativos y excluyentes.

La humanidad de hoy se pierde en el consumo sin sentido, es decir en el consumismo, creando así, graves problemas de identidad que están provocando la desvalorización de la vida y por tanto una tendencia hacia la decadencia. Las sociedades se debaten en una especie de incertidumbre sistémica donde la contradicción principal toma conciencia exclusiva en los individuos que se esfuerzan solo por tener, pero no por ser.

Al mismo tiempo, los paradigmas del desarrollo, propugnan elevar los niveles de progreso y crecimiento económico; incluso de uniformar patrones o modelos de vida y negar la diversidad cultural y la experiencia socio histórica. Sumado a ello surge un individualismo más instrumental que abre la brecha de nuevo, entre el sujeto y la sociedad; contrario al individualismo centralizado que propuso la modernidad y que fue vital en la construcción del sujeto.

En este margen social aparece el ciudadano, cuyo estatus y privilegio se asume como protagonista, un sujeto que revestido de autoridad y en función de sus ventajas sociales y económicas, establece rangos de desigualdad social y hegemonía, las desigualdades, no son atribuciones divinas, ni mucho menos, una condición establecida en la naturaleza, tienen un origen socio histórico, que se justifican según la perspectiva crítica de Marx, en las relaciones sociales de producción. Este fenómeno social constituye una dialéctica, un movimiento de circunstancias a la luz de las diferencias y contradicciones. Por un lado, las desigualdades han sido la fuerza de los individuos que exponen y protestan, y por el otro, el motor de los movimientos sociales, en el justo reclamo a sus reivindicaciones. Por consiguiente, las desigualdades sociales constituyen las bases causales de los problemas más cruciales en las sociedades del mundo y afectan el entorno del individuo.

1.2.2 Una mirada epistémica

Hay una serie de enfoques que argumentan o justifican la noción de conocimiento sobre las desigualdades. Por un lado, el enfoque positivista que tiene fundamentalmente dos creencias. La primera; que la realidad existe aparte del sujeto que conoce y defiende la neutralidad valorativa de la ciencia y la segunda, que describe conocer mejor la realidad a través de la observación y en condiciones ideales mediante el método científico; entonces bajo este enfoque, las desigualdades son analizadas como objetos observables dados y sin profundizar en ellas.

Desde otro punto de vista, en la sociología de la dominación fundada por Weber, se establece la dialéctica del carisma y la racionalidad que ubican al individuo en el centro. En su noción de poder, Weber establece que, la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, es factible aún contra toda resistencia y, cualquiera que sea el fundamento de esa posibilidad. Entonces, la forma hegemónica del capitalismo, la racionalidad dotada de legalidad legitima, es la que arrasa con todo lo que encuentra a su paso, todo se convierte en imperativo de racionalidad, en obligación, con lo cual la autonomía de los sujetos se va reduciendo hasta convertirse en una quimera en un mundo desencantado (Weber, 1993).

Mientras tanto el enfoque interpretativo, sostiene que la realidad no puede ser conocida independientemente de la persona que conoce y que produce conocimiento contextualizado y no neutro. Es decir, el sujeto es el que produce y reproduce la realidad social, esta es objetiva y no puede ser neutral, porque todo conocimiento convertido en síntesis, concepto o bien en una categoría; tiene siempre implícito una visión ideológica. Entonces las desigualdades son circunstancias que necesitan ser contextualizadas e interpretadas como reconocimiento de una realidad que altera, cambia o sostiene otras realidades.

1.3 Demografía de la desigualdad: el discurso de la población en la posmodernidad

El siglo XXI, traza nuevos enfoques y soluciones a la reducción de las desigualdades y por ende de la pobreza. Uno de ellos fue planteado en la Cumbre del Milenio donde se firmó la declaración de "Los Objetivos de Desarrollo del Milenio", sin embargo, pocos países de América Latina lograron insertarse en las demandas que planteó la comunidad internacional representada por 189 países de las Naciones Unidas. Actualmente y en seguimiento a los ODM se han planteado nuevas metas que se plasman en los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el contexto de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Las últimas conferencias mundiales de población han identificado nuevos retos pues el tema central que por muchos años fue el crecimiento poblacional, actualmente trasciende más allá, centrándose en la calidad de vida de los ciudadanos, en este contexto, son evidentes las desigualdades sociales.

Peterson (1988), considera que la solución nunca ha estado en el control demográfico, sino en las transformaciones de las estructuras tradicionales sobre las que se sostiene la desigualdad social y económica. De hecho, la transformación estructural de la sociedad posibilitaría la incorporación de grandes contingentes demográficos al mercado capitalista, lo cual a su vez, contribuiría a sostener una ruta de desarrollo y modernización a largo plazo. En síntesis, desde esta perspectiva el desajuste en la relación población-desarrollo, es ante todo una manifestación de las carencias de la modernización, entendida como el tránsito desde una sociedad agrícola y tradicional hacia una moderna e industrial.

La insatisfacción de las demandas poblacionales sugiere entonces una nueva mirada desde "la demografía social" y para este caso una demografía que relacione a las poblaciones, los territorios y sus desigualdades. En este contexto, Alejandro Canales (2007) considera que hay nuevas formas de estratificación social y representación

de la desigualdad social y diferenciación demográfica, sugiere una revisión de los usos y significados de la categoría "población". Esta reflexión permite trasladar el discurso demográfico desde la tradicional relación Población-Desarrollo hacia el discurso de la Demografía de la Desigualdad, tesis que se sustenta en el hecho que, cada vez más, en la sociedad posmoderna se da paso de categorías de diferenciación demográfica a categorías de identidad cultural, diferenciación social y desigualdad económica.

La cuestión de la desigualdad social es, sin duda, uno de los ejes que permite articular el pensamiento crítico en la demografía de América Latina. En la actualidad la pregunta por la desigualdad exige un replanteamiento del discurso demográfico, y en particular, exige la formulación de un nuevo programa y agenda de investigación en la región.

Las nuevas claves de la Demografía han de surgir de la reflexión crítica de los procesos de cambio social y demográfico que actualmente se manifiestan en nuestras sociedades, y en donde la desigualdad, exclusión y segregación social se tornan en una cuestión fundamental.

Si la globalización es el término para dar cuenta de la actual configuración espacial del capitalismo como sistema-mundo, habría que agregar entonces, que es también la forma que asumen las desigualdades sociales y económicas en este sistema social. En efecto, con los procesos de globalización se crean y recrean diversos mecanismos de inclusión/exclusión social, que a través de la precarización del empleo y otras formas modernas de segregación social, afectan preferentemente a sectores sociales debilitados ante la desregulación económica y la flexibilidad laboral que sustentan los nuevos paradigmas productivos y organizacionales de la globalización (Canales, 2007).

Resulta interesante constatar que esta segmentación de la población en estratos sociales diferenciados, (pobres locales y ricos globales, en términos de Bauman, 1999), no sólo se basa en factores estrictamente económicos o de mercado. Estos factores de diferenciación social constituyen la base de las nuevas fronteras interiores que surgen con el proceso de globalización y que contribuyen a la segmentación de la estructura social en la sociedad posmoderna (Canales y Montiel, 2007).

Canales (2007), plantea que en la sociedad global las categorías de diferenciación demográfica devienen en estructuras de identidad y diferenciación social, a través de las cuales se configuran no sólo grupos poblacionales, sino sujetos sociales concretos, con diversos grados de vulnerabilidad y desventajas sociales, estas nuevas formas de desigualdad social, que no se corresponden ni con formas de exclusión social, ni menos aún, con la persistencia de estructuras sociales tradicionales o pre-modernas. La vulnerabilidad social se refleja, además, en la dificultad de estos grupos sociales para establecer otros marcos de regulación de sus condiciones de vida, de trabajo y reproducción social, en un contexto estructural en donde además, ya no parecen operar los mecanismos de negociación política y social que surgieron en la sociedad industrial y tomaron forma en el Estado de Bienestar. El mismo autor define que el objeto de estudio de una Demografía de la Desigualdad es la comprensión y análisis de los contextos estructurales e históricos en los cuales las distintas categorías de diferenciación demográfica son categorías de desigualdad social, y por ese medio, mecanismos de constitución de sujetos sociales diferentes y desiguales (pág. 12). En este sentido, se trata de dar un giro radical al discurso demográfico tradicional. Se trata de pasar de una preocupación por la dinámica del crecimiento, a una preocupación por la estructura demográfica, por la estructuración social de las diferencias y desigualdades demográficas, entonces surge una dicotomía entre estructura demográfica y estructura social (Canales,2001).

Históricamente la dinámica demográfica ha presentado diversas fases, por ejemplo el dominio de las técnicas agrícolas y ganaderas y el descenso sistemático de la mortalidad que dió lugar al crecimiento poblacional; de igual manera, con el tránsito de una sociedad agraria y tradicional caracterizada por altos niveles de fecundidad y mortalidad, hacia una sociedad industrial y moderna donde baja la mortalidad y se reduce la fecundidad generándose con ello la Transición Demográfica, proceso que se vive a diferentes ritmos en cada uno de los países. La Transición Demográfica, en sus diferentes etapas junto con el advenimiento de la sociedad informacional, exige pensar en nuevas delimitaciones y visiones de la demografía que van más allá de la visión cuantitativa de la población.

Según Lassonde (1997), el desafío para la Demografía será dejar de pensar la población en términos de su crecimiento, para pensarla en términos de las relaciones y contradicciones entre individuos, entre generaciones, entre géneros, entre etnias, y entre la especie humana y la naturaleza (pág. 262).

Entre las múltiples desigualdades que vive la población, en el contexto de este documento resalta el tema de la desigualdad en educación la cual está relacionada con factores como: pobreza, pertenencia a una minoría étnica, cobertura educativa según área geográfica, entre otras, la relación entre estos y otros factores pueden incrementar o disminuir las desigualdades de los grupos poblacionales.

1.4 Desigualdad y educación

La pobreza constituye el punto más denso y crítico de las desigualdades, está asociada a las oportunidades y tácitamente a las condiciones socioeconómicas que develan una realidad vista desde una demografía estratificada o diferenciada por dichas condiciones.

La educación es uno de los activos que no llega por igual para todos y todas, los contenidos son impuestos y muy pobres, es decir responden a la lógica del pensamiento dominante (sistémico) y por ello, la educación en América Latina, no ha sido capaz de romper el círculo de la pobreza y la desigualdad. Este fenómeno es más evidente cuando se analizan las correlaciones entre las áreas rurales y urbanas.

La educación, obviamente en el área rural es más vulnerable y con menos activos disponibles. La brecha de la desigualdad se amplía más en este escenario, donde se ubica la mayor concentración de pueblos originarios, conformados por campesinos pobres o sin tierras; poblaciones en riesgo, trabajadores agrícolas y ahora trabajadores y trabajadoras de la maquila; ese trasiego seudo- industrializado del desarrollo, impuesto en las zonas extendidas por concesiones a la industria de la maquila.

Es preciso determinar que la educación tiene que ser una condición suficiente para la movilidad social y, tiene que darse en igualdad de oportunidades, lo que implica igualdad en el acceso y en la calidad educativa así como en los logros y alcances de la misma: un estado de conocimiento; un espacio de afectividad y un tejido social coherente y solidario. Los aprendizajes deben ser por lo tanto semejantes para que no hayan discriminaciones ni desventajas. Las desigualdades sociales y económicas deben estar ligadas a empleos y funciones abiertas a todos, bajo condiciones de igualdad de oportunidades; y deben beneficiar a los miembros menos favorecidos de la sociedad (Rawls, 1996). Por otro lado, un estudio poco alentador del Banco Mundial en América Latina, indica que la calidad promedio de la educación primaria es funesta y describe que la baja calidad del sistema educativo se refleja en el alto nivel de repetición, que resulta ser el más alto del mundo. El problema es que la calidad del capital humano sostenible y social son la clave para alcanzar el desarrollo. Entonces la educación aquí juega un papel estratégico donde se puede fundar una tesis que sostenga que las sociedades con mayor responsabilidad educativa pueden alcanzar mejores condiciones de vida. Lester Tarrow (1996) señala que estamos entrando en un siglo de conocimiento intensivo en donde este será la única fuente sostenida de ventajas comparativas (Citado por Iglesias, 1999, pág. 574).

En América Latina existen ciclos diferenciados por decadentes niveles educativos. Según datos del BID (1998), en un estudio realizado en 15 países; sólo el 10% de los hogares con ingresos altos habían completado 11.3 años de escolaridad, mientras que 30% de los hogares pobres sólo tenían 4.3 años. Habría que preguntarse ¿Qué tipo o qué calidad educativa se recibe en estas comunidades educativas?, por consiguiente una mala educación redunda en un precario capital humano que genera y reproduce el círculo de las desigualdades. Hay 30 millones de niños y adolescentes, entre las edades de 5 a 17 años, trabajando en la región, obligados por las penurias de sus hogares, además los hijos de familias desarticuladas tendrán menores posibilidades de completar ciclos escolares, por lo tanto, pocas oportunidades en el mercado laboral y, por ende, restricciones severas y no podrán formar hogares estables; creando una especie de círculo perverso y regresivo (Kliksberg, 2002).

El gran problema es que la familia es uno de los pilares fundamentales en la formación del tejido social y a su vez una base estratégica para lograr el desarrollo. Pero si al interior de las familias no existen posibilidades de una educación equitativa y extensiva para sus miembros, es imposible medir las expectativas de un futuro mejor o de un buen vivir. Entonces es necesario fortalecer la educación pública en todos sus niveles. Por demás está decir que existe una educación prohibida (a donde no acuden los pobres y desiguales); por lo tanto es necesario fortalecer una educación para la vida, que sea equitativa y que pueda hacer eco a las palabras del Informe Delors[3] "la educación encierra un tesoro". El informe resalta que la educación es un instrumento necesario para el progreso de la humanidad prioriza en la formación de niños, niñas y adolescentes revalorizando los aspectos éticos y culturales, señalando la idea de una educación permanente para dirigirse a una sociedad cognoscitiva.

Una forma de ver el impacto desastroso de la desigualdad educativa se puede percibir en la familia, y son los niños y niñas las que más están sufriendo los efectos de la pobreza y la desigualdad.

Según Reimers (2000), la desigualdad social también está presente en los procesos educativos de distintas formas: hay acceso diferencial a distintos niveles educativos para los pobres y no pobres. Aún cuando la mayoría de los estudiantes se matriculan en la escuela primaria, sólo algunos culminan, muy pocos hijos de los pobres terminan la escuela secundaria y aún menos realizan estudios de tercer nivel. Un segundo aspecto está relacionado con un tratamiento diferencial en las escuelas que da más ventajas a los estudiantes que

3 Es un estudio de la "Comisión Internacional sobre la Educación del siglo XXI" (presidida por Jacques Delors), que se publicó en 1996 por encargo de la UNESCO, bajo el título: La educación encierra un tesoro.

proceden de hogares de mayores ingresos, estas escuelas están mejor organizadas y más centradas en apoyar el aprendizaje de los alumnos y hay mayores recursos para facilitar la labor de los maestros. Un tercer aspecto se relaciona también con la segregación social, en el caso de los pobres tienen menores oportunidades de adquirir un capital social en la forma de relaciones con personas con mayor capital cultural. En cuarto lugar los padres con mayores ingresos realizan esfuerzos privados para apoyar la educación de sus hijos y un último aspecto considera el hecho de que los contenidos y procesos educativos que no tratan la desigualdad como problema de estudio, para los pobres y para quienes no lo son, en otras palabras hay ausencia de un proyecto para promover la justicia social desde la escuela (pág. 5 y 6).

A la luz de este contexto teórico este primer tomo del Atlas Sociodemográfico se ha propuesto hacer un análisis de indicadores demográficos y de educación con el propósito de evidenciar las desigualdades que se presentan en todo el territorio, desde el nivel nacional, departamental y municipal. El documento contribuye a la generación de evidencia estadística como insumo indispensable para la formulación de políticas públicas orientadas a disminuir la desigualdad educativa en el país.



2 Generalidades de la población hondureña

Al hablar de población debemos en primera instancia definir el concepto de ésta. Desde la Estadística se concibe como una colección de objetos o individuos con características similares; así se puede hablar de la población de automóviles que circulan en una ciudad, de la producción anual de ciertos bienes de una fábrica, de los estudiantes universitarios de la UNAH, entre otros, se trata de una colección de objetos o individuos que se presentan de forma estática, es decir, no se percibe ninguna influencia de unos sobre otros.

En el caso de las poblaciones humanas se debe, en primer lugar, definir un territorio en el cual se asientan las personas. En segundo lugar, existe una interacción entre esos individuos, es decir, las personas nacen, se desarrollan física y socialmente, se educan, se reproducen tanto biológicamente como socialmente. Son productores y consumidores de bienes y servicios, intercambian ideas y criterios, viven sobre la base de leyes y normas sociales, presentan preferencias políticas, se mueven de un lugar a otro, entre otras características.

Los demógrafos (esos científicos que se dedican al estudio de las poblaciones humanas) han hecho un símil entre la evolución de la población y una película. La población al igual que la película está en constante movimiento y cambio en el tiempo: nacen personas, otras mueren, entran personas de otros lugares y salen otras hacia diversos destinos, se dan matrimonios y divorcios entre otros hechos. Estos cambios se producen de manera continua, es decir no existe ningún momento de reposo. No obstante, los demógrafos en ocasiones detienen la película y entonces lo que se mira es una foto fija de la población y no el movimiento: es el caso, de los censos de población, que captan las características en un instante: cuántas personas hay en el país en ese momento, cómo se agrupan según las diferentes edades y sexo, cuántos estudian o trabajan, cuántos son casados o divorciados, qué cantidad de personas viven en ciudades, pueblos y caseríos o en zonas urbanas y rurales.

Esa parte estática de la población que corresponde a la foto fija o instantánea se le denomina estado de la población y a la parte continua, dinámica de la población. Esta división permite realizar los estudios sobre la población de manera más cómoda y eficiente.

Las características reflejadas en el estado de la población se expresan por lo general en forma de distribuciones. ¿Qué significa este término?, pues muy sencillo, la distribución alude a como se concentra o distribuye la población por diferentes categorías de factores o variables y suele expresarse en cantidades absolutas, pero es mucho más frecuente en forma relativa como proporciones y porcentajes. Es común usar el término de estructura. Por ejemplo, la distribución o estructura de la población por grupos de edades hace referencia a qué porcentaje de la población se ubica en cada grupo de

edades en un momento específico y la estructura por sexo, se refiere al porcentaje de la población que es mujer o es hombre.

Por otra parte, la dinámica hace referencia a la parte continua del movimiento y tiene que ver con la producción de hechos vitales como los nacimientos, defunciones, matrimonios, divorcios, movimientos de entrada y salida al país, departamento o municipio, estos hechos determinan el crecimiento de la población.

Es oportuno señalar que ambas categorías (estado y dinámica) se complementan y están indisolublemente vinculadas: no existe estado sin dinámica y viceversa.

Algunas de las distribuciones más relevantes usadas para describir el estado de una población se corresponden con las variables como: edad, sexo, estado civil (casado, soltero, divorciado, viudo, otros), zona de residencia (urbana, rural), tipo de asentamiento (gran ciudad, ciudad intermedia, ciudad pequeña, pueblo, caserío, etc.), zona de residencia y el tipo de asentamiento conforman la distribución espacial de la población, escolarización (primaria, secundaria, media superior, universitaria), ocupación (con vínculo laboral, no vínculo laboral), profesión u oficio, entre otras.

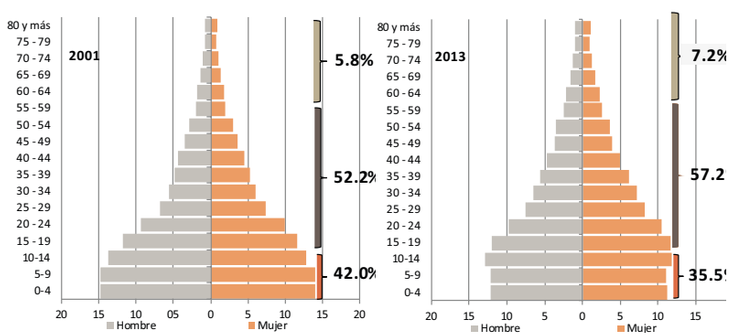
2.1 Estructura de la población por sexo y edad a nivel nacional

Para la descripción de la estructura de la población por sexo y edad es usual utilizar el gráfico de la pirámide de población. Cada barra de este, refleja el porcentaje de población en el grupo de edades y sexo, correspondiente con respecto al total general de la población. Algo importante a destacar de este gráfico es que siempre la suma de los porcentajes reproduce el 100%; por ejemplo, si en determinado grupo de edad y sexo cambia el porcentaje de población entonces habrá una redistribución en los restantes grupos, de manera tal que siempre la suma sea 100%.

Como puede apreciarse en el Gráfico N°1, es evidente que la natalidad (producción de nacimientos) a nivel nacional ha descendido lo que se refleja en la reducción del peso porcentual de los primeros tres grupos poblacionales de la pirámide en el año 2013, los cuales, en 2001 concentraban el 42% de la población y para 2013 el 35.5%. Por el contrario, la cúspide de la pirámide tiene un comportamiento inverso a la base, esto refleja un crecimiento del porcentaje de los adultos mayores que pasó de 5.8% en 2001 a 7.2% en 2013.

Todos estos cambios obedecen al proceso de Transición Demográfica[4] que ha estado presente en toda América Latina, y Honduras no es la excepción. Esta coyuntura demográfica da lugar a dos fenómenos: el paulatino incremento de la proporción de personas de edades elevadas lo que contribuye al envejecimiento de la población que se produce a expensas la reducción de niños, y el bono demográfico[5] en donde hay predominio de la población en edad de trabajar (15-59 años).

Gráfico N°1 Honduras: Pirámide poblacional 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

4 Definido de manera general es el tránsito de las poblaciones de regímenes de alta mortalidad y natalidad y por ende con tasa de crecimiento natural baja, a otros de niveles bajos y controlados en mortalidad y natalidad y consecuentemente con crecimiento natural cercano a cero. En la etapa intermedia de este proceso, la mortalidad se adelanta en el descenso a la natalidad y se produce un crecimiento natural acelerado que luego desciende.

2.1.1 Estructura de la población por sexo y edad a nivel departamental

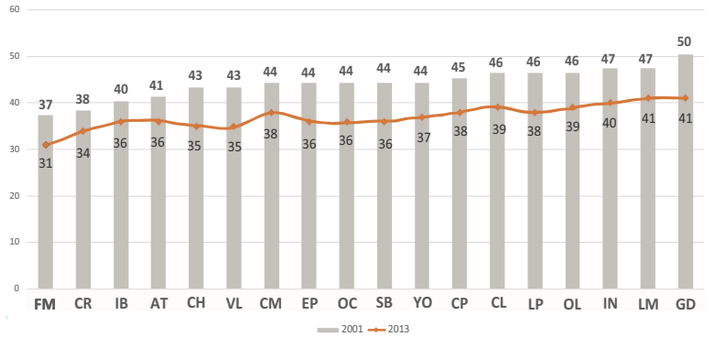
Los cambios que se generan a partir de la dinámica demográfica dan lugar a las transformaciones de la estructura poblacional tanto a nivel nacional como departamental. En este caso el análisis de los datos se presenta basándose en los tres grupos de edad que convencionalmente se usa en estudios demográficos y epidemiológicos: 0- 14 años que corresponde a los niños (as) y adolescentes, 15-59 años que considera la Población Económicamente Activa y los de 60 años o más, población envejecida.

A nivel departamental se observa que en el caso de los niños y jóvenes de 0-14 años la tendencia del porcentaje de población es descendente, resalta el departamento de Gracias a Dios, que en 2001 del total de su población, 50% eran niños y adolescentes y para 2013 este grupo poblacional presenta una reducción de 9 puntos porcentuales alcanzando 41%; otros departamentos que reducen en 8 puntos porcentuales el peso de su población de 0-14 años son: Comayagua, Choluteca, Valle, El Paraíso, Ocotepeque, Santa Bárbara y La Paz (Gráfico N° 2).

La reducción porcentual de la población que se observa entre los censos 2001 y 2013 está relacionada principalmente con el descenso paulatino de la fecundidad en el país debido a la decisión de las parejas de reducir el número de hijos que desea tener.

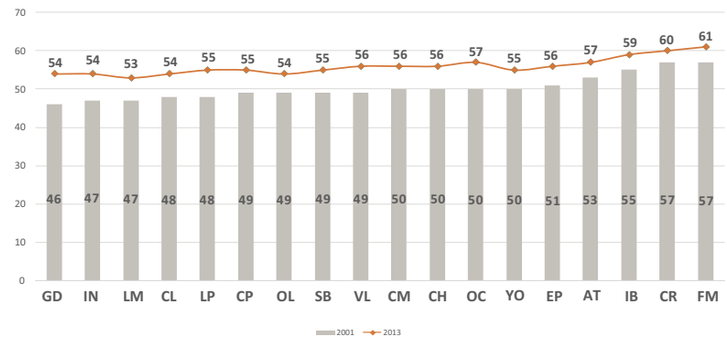
5 Se entiende por bono demográfico la situación en la cual la estructura de la población refleja predominio de la población en edades laborales activas (15-59 años) sobre la población dependiente (0-14 años y de 60 y más).

Gráfico N°2 Honduras: Peso porcentual de la población de 0-14 años por departamento según censos de 2001 y 2013



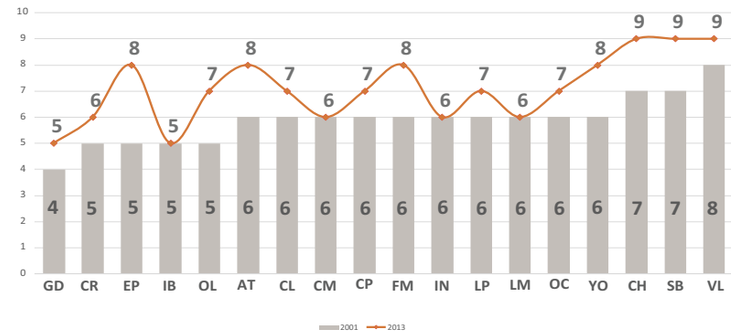
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales INE 2001 y 2013

Gráfico N°3 Honduras: Peso porcentual de la población de 15-59 años por departamento según los censos de 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales INE 2001 y 2013

Gráfico N°4 Honduras: Peso porcentual de la población mayor de 60 años por departamento según los censos de 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales INE 2001 y 2013

En el caso de la población de 15 a 59 años, los datos del Gráfico N° 2 reflejan que su posición ha incrementado en los últimos 12 años, como producto de la coyuntura que presenta la transición demográfica denominada bono demográfico. En un periodo de aproximadamente 40 años el país contará con los mayores porcentajes de población en edad de trabajar, por lo tanto, si tiene acceso a empleo permanente y mejora su calificación profesional puede generar condiciones favorables al crecimiento económico del país, la inversión y el ahorro y consecuentemente a la posibilidad de mejorar la calidad de vida de las familias.

Entre el censo 2001 y 2013 se identifica a Gracias a Dios como el departamento que alcanzó un incremento de 8 puntos porcentuales en la población 15-59 años. Un segundo lugar que incrementa su peso entre estas edades lo ocuparon los departamentos de Intibucá, La Paz, Valle y Ocotepeque los que presentaron un incremento de 7 puntos porcentuales (Gráfico N°3).

Con respecto a la población mayor de 60 años, en 2001 a nivel nacional el peso porcentual, osciló entre 4 y 8%, siendo el departamento más envejecido Valle. Para 2013 este departamento aumenta 1 punto porcentual alcanzando 9%, y se ubican en ese mismo porcentaje Choluteca y Santa Bárbara (Gráfico N° 4). Una explicación a este fenómeno puede encontrarse por una parte en el descenso de la fecundidad y también en el incremento de la emigración, los cambios en ambas variables inciden en el envejecimiento de las poblaciones. De igual manera no se puede dejar de lado que hay un aumento en la esperanza de vida.

La transición demográfica que da origen al bono demográfico propicia un incremento de la PEA, e incide en el proceso de envejecimiento y con ello en la presencia del efecto inverso denominado "impuesto demográfico o bono negativo" pues las cohortes que en determinado momento constituyeron la Población Económicamente Activa quinquenio a quinquenio pasan a formar parte de la población mayor de 60 años, unido al hecho de que las nuevas cohortes son cada vez más pequeñas porque la tasa de fecundidad desciende (UNAH, ASP, 2016).

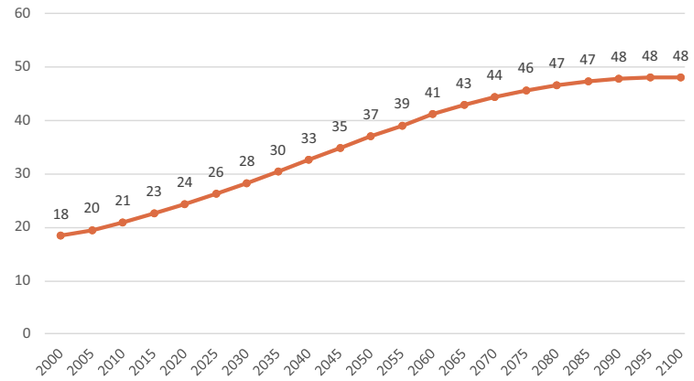
2.2 Edad mediana de la población[6]

El envejecimiento de la población es un proceso intrínseco de la transición demográfica. La disminución de la fecundidad y el progresivo aumento de la esperanza de vida de las personas impactan directamente en la proporción por edades de la población al reducir relativamente el número de personas en las edades más jóvenes y se incrementan los sectores con edades más avanzadas.

Las altas tasas de fecundidad registradas en Honduras entre 1950 a 1988 mantuvo la mediana de la población entre edades menores de 20 años, sin embargo, debido a los cambios que se están generando en las conductas reproductivas la edad mediana de la población ira en aumento, esto implica que se pasará de ser un país con población joven a un país con población madura (Gráfico N°5).

6 Es una medida estadística de posición que se expresa como la edad que divide la población en dos grupos de igual número de personas. De igual manera expresa el grado de envejecimiento de la estructura por edades de la población

Gráfico N°5 Honduras: Edad mediana de la población periodo 2000 -2100



Fuente: Elaboración propia en base a datos proyectados 2000-2100, CELADE

Según datos del censo del 2001, la edad media de la población era de 18 años denotando una población joven. Para los hombres la edad media era de 17 años, y para las mujeres18 años. El censo de 2013 muestra cambios importantes en la población hondureña donde la edad mediana pasó a 21 años, mostrando cambios significativos de 3 años respecto a los datos observados en el 2001. Así mismo, se dan cambios en la edad mediana de los hombres que llegó a 20 años y en el caso de las mujeres a 22 años. El aumento sostenido de la edad mediana contribuye al envejecimiento demográfico (UNAH, ODU, Boletín N°1, 2016).

2.2.1 Edad mediana de la población por departamento

En el 2001 se encontró que siete departamentos tenían una edad mediana baja (15.0-16.0 años); nueve con una edad mediana intermedia (16.1-18.0 años) y únicamente dos departamentos con edad mediana alta (18.1-20.0 años), siendo estos últimos Francisco Morazán y Cortés, cuyo promedio fue de 20 años (Mapa N° 1).

Para 2013 la población incrementa la edad mediana en todos los departamentos, esto como consecuencia del descenso lento pero sostenido de la tasa de fecundidad, lo que da como consecuencia inmediata mayores rangos de edad mediana, en ese contexto; ocho departamentos concentraron la población más jóven con rangos de 18.0-19.0 años; ocho departamentos con una edad mediana intermedia (19.1-21.0 años) y Cortés y Francisco Morazán continúan presentando la edad mediana más alta (21.1-23.0 años), (Mapa N° 2), promediando ambos periodos en 22 años.

Si se observa la desagregación de la edad mediana por departamento sube 3 años respecto a 2001, se identificó en 2001 a Gracias a Dios como el departamento que concentró la población más joven a nivel nacional. En el 2013 este mismo departamento continúa manteniendo esa posición, se unen Intibucá y Lempira, con dos años más en la edad promedio. Cabe mencionar que estos departamentos presentan las tasas de fecundidad más altas a nivel nacional (Cuadro N°1) (Mapa N° 1, N° 2).

2.2.2 Edad mediana de la población a nivel municipal

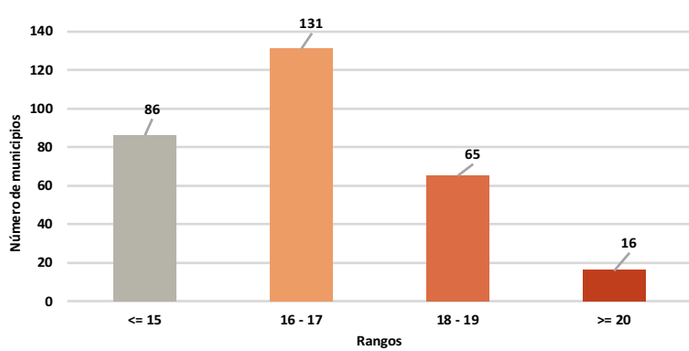
En 2001 habían 86 municipios cuya edad mediana era <=15 años (28% del territorio nacional), es decir la mayoría de los municipios tienen una población joven. Por otra parte había 131 municipios cuya edad mediana se encontraba entre los 16-17 años (43.9% del territorio nacional). En el siguiente rango de 18-19 años habían 65 municipios (21.8% del territorio nacional) y solamente 16 municipios concentraban la población con mayor edad mediana >=20 años (5.4% del territorio nacional), ubicados principalmente en el centro-noroccidente del país (Gráfico N°6) (Mapa N°3).

Cuadro N°1 Honduras: Edad mediana de la población, periodo intercensal

Departamento	2001			2013		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Atlántida	17	18	18	20	21	21
Colón	16	16	16	18	20	19
Comayagua	17	17	17	18	20	19
Copán	16	17	16	19	20	19
Cortés	19	20	20	21	22	22
Choluteca	17	18	17	20	22	21
El Paraíso	17	18	17	20	21	21
Francisco Morazán	19	21	20	22	24	23
Gracias a Dios	14	15	15	18	18	18
Intibucá	15	16	16	18	19	18
Islas de la bahía	19	19	19	20	21	21
La Paz	16	17	16	18	20	19
Lempira	16	16	16	18	19	18
Ocotepeque	17	18	17	20	21	20
Olancho	16	16	16	18	20	19
Santa Bárbara	17	17	17	20	21	20
Valle	16	18	17	20	22	21
Yoro	16	17	17	19	21	20
Total	**17**	**18**	**18**	**20**	**22**	**21**

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001.

Gráfico N°6 Honduras: Edad mediana según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001.

Cuadro N°2 Municipios que presentaron la mayor edad mediana en Honduras, 2001

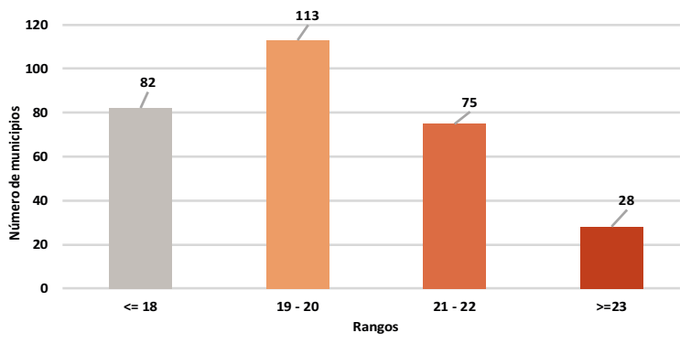
Departamentos	Municipios	Edad mediana
Ocotepeque	Ocotepeque	19
	Concepción	18
	La Encarnación	18
	Lucerna	18
	San Francisco del Valle	18
	Santa Fe	18
	Sensenti	18
	Sinuapa	18
Copán	Santa Rosa de Copan	20
	Corquín	18
	Dulce Nombre	18
	San Pedro	18
Santa Bárbara	Santa Bárbara	20
	Gualala	20
	San José de Colinas	19
	San Vicente Centenario	19
	Trinidad	19
	Arada	18
	Ceguaca	18
	El Níspero	18
	Ilama	18
	Las Vegas	18
Atlántida	La Ceiba	19
	El Porvenir	18
	Tela	18
El Paraíso	Jacaleapa	20
	Yucarán	19
	Guinope	19
	San Matías	19
	Danlí	18
	El Paraíso	18
	Morocelí	18
	Oropolí	18
	San Antonio de Flores	18
Islas de la Bahía	Utila	23
	Guanaja	21
	Roatán	18
	José Santos Guardiola	18

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Aun cuando, a nivel departamental sólo Cortés y Francisco Morazán sobresalen como los que concentran municipios con población con la mayor edad mediana del país, si se desagregan los datos a nivel municipal se identificará también que hay otros departamentos que presentan municipios con una edad mediana superior, en algunos casos son determinantes en el promedio departamental (Cuadro N° 2).

En el 2013 es notorio un aumento en la edad mediana, como lo muestra el Mapa N°2. Los rangos de edad mediana de 2013 respecto al 2001, presentan una diferencia de 3 años, lo que indica que la población tiende a envejecer. Se observa que en 82 municipios (27.5%), la edad mediana de la población era <=18 años, una población muy joven. Por otra parte en 113 municipios (37.9%) su población presentó una edad mediana intermedia 19-20 años. En 75 municipios la edad mediana se situó entre 21-22 años (25.2%). Y finalmente en 28 municipios (9.4%) se concentraba la población con el mayor rango de edad >= 23 años (Gráfico N° 7).

Gráfico N°7 Honduras: Edad mediana según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

En este nivel de desagregación geográfica, se puede identificar en detalle los municipios con la mayor edad mediana. En 2013, se ubicaban en los departamentos de Ocotepeque, Copán, Comayagua, La Paz, El Paraíso, Choluteca, Valle e Islas de la Bahía (Cuadro N°3), solo Cortés y Francisco Morazán presentan mayor rango en la edad mediana.

Cuadro N°3 Municipios que presentaron la mayor edad mediana en Honduras, 2013

Departamentos	Municipios	Edad mediana
Copán	Santa Rosa de Copan	22
	Dulce Nombre	22
	San José	22
	San Juan de Opoa	21
	San Nicolás	21
Comayagua	San Pedro	21
	Humuya	23
	Ajuterique	22
	Lejamaní	22
	San Sebastián	22
	Lamaní	21
El Paraíso	Jacaleapa	24
	San Matías	24
	Yauyupe	24
	Yuscaran	23
	Guinope	23
	Alauca	22
	El Paraíso	22
	Oropolí	22
	San Antonio de Flores	22
	Soledad	22
	Danlí	21
	Morocelí	21
	Texiguat	21
	Vado Ancho	21
	Duyure	23
	San Antonio de Flores	23
Choluteca	Choluteca	22
	Apacilagua	22
	Morolica	22
	Pespire	22
	San Isidro	22
	El Corpus	21
	Orocuina	21
La Paz	San Marcos de Colon	21
	Santa Ana de Yusguare	21
	Lauterique	23
	San Antonio del Norte	23
	Cane	22
	La Paz	21
Islas de la Bahía	Aguanqueterique	21
	Opatoro	21
	Guanaja	23
	Utila	23
	Roatán	21
Ocotepeque	José Santos Guardiola	21
	Ocotepeque	22
	La Encarnación	22
	Sensenti	22
	Concepción	21
	La Labor	21
Valle	Sinuapa	21
	Alianza	23
	Goascorán	23
	Caridad	22

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

2.3 Índice de masculinidad

Un indicador importante para describir la composición de la población por sexo es el conocido Índice o Razón de Masculinidad, que es la relación entre el total de hombres y el total de mujeres en una población. Este índice informa sobre la cantidad de hombres por cada mujer o si se multiplica por 100, entonces nos dice la cantidad de hombres por cada 100 mujeres.

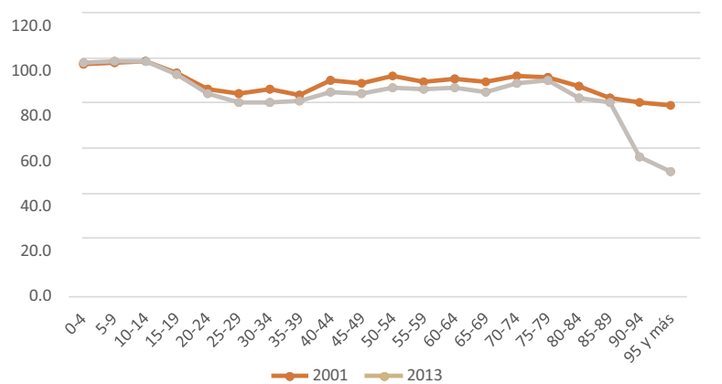
Se afirma que una población mantiene una relación natural de 97 varones por cada 100 mujeres; este es el índice de masculinidad natural de una población, no obstante, por razones sociales puede ser superior o inferior por regiones mundiales o nacionales (Rionda, 2006). Además, su comportamiento por edad es particularmente interesante: en condiciones ideales, al momento del nacimiento sus valores oscilan alrededor 105 varones por cada 100 mujeres y luego va disminuyendo por el efecto de la sobremortalidad masculina, a los 40 años se igualan las cantidades de varones y mujeres. Luego, en la medida que avanza la edad, continúa decreciendo por debajo de 100. Es oportuno señalar que este comportamiento puede distorsionarse por el efecto de la migración, elevándose o disminuyendo en relación a las entradas y salidas de cada sexo que acontezcan en dicha población, en el caso de Honduras también afecta la mortalidad por causas violentas.

Las condiciones de equilibrio o desequilibrio en que se encuentra la composición por sexo de una población dada, vendrían a afectar la frecuencia e indirectamente, la manera en que se forman las parejas y por consecuencia la formación, reproducción y estabilidad de las familias a lo largo de su ciclo vital[7].

A nivel nacional en 2001, el índice de masculinidad era de 97 hombres por cada cien mujeres, para 2013 este descendió a 95 hombres por cada 100 mujeres. Las variaciones de este índice. Diversas razones influyen en el ascenso o descenso de este índice, contándose los movimientos migratorios como una de las más frecuentes causas. Las variaciones de este índice pueden repercutir en el comportamiento reproductivo sobre todo porque en los últimos años la tendencia al matrimonio ha disminuido, también tiene repercusiones en el comportamiento social y económico de la sociedad[8].

Al desagregar el índice de masculinidad por grupos de edades quinquenales se observa que, hasta los 14 años, hay un equilibrio entre los sexos, pero a partir del cuarto grupo quinquenal se generan descensos oscilatorios que al final reflejan mayor cantidad de mujeres frente a los hombres (Gráfico N° 8).

Gráfico N°8 Honduras: Índice de masculinidad 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

2.3.1 Índice de masculinidad por departamento

Para 2001, Francisco Morazán fue el departamento que presentó el índice de masculinidad más bajo del país, con 93 hombres por cada 100 mujeres. Por el contrario, los departamentos de Santa Bárbara y Lempira tenían los índices más altos, 107 hombres por cada 100 mujeres y 104 hombres por cada 100 mujeres respectivamente.

Al observar el comportamiento por área de residencia, hay mayor cantidad de hombres que de mujeres en el área rural, con excepción de los departamentos de Gracias a Dios, Islas de la Bahía, La Paz y Valle donde la situación es inversa. En el caso del área urbana, en todos los departamentos hay predominio de mujeres. Estas divergencias podrían ser explicadas por el fenómeno migratorio en el que algunos departamentos adquieren la condición de expulsores de población y otros son receptores, como el caso del departamento de Cortés en el que se encuentran instaladas zonas de libre comercio que demandan mayor mano de obra femenina (Cuadro N°4).

En conclusión para el año 2001, Francisco Morazán (93) y Cortés (95) presentan el índices de masculinidad más bajos. Siete departamentos con índices de masculinidad intermedio entre (95.3 - 99.3) y nueve departamentos con índices de masculinidad alto (>= de 99.4), sobresale Santa Bárbara (108), Lempira (104), Copán (101), El Paraíso (102) y Olancho (101) como los departamentos con el mayor número de hombres por cada cien mujeres (Mapa N°5).

7 En Sistema de Indicadores de Suelos y Vivienda de Guanajuato, México. https://www.coveg.gob.mx/seiisv/modulos/secciones/indicadores/indicadores/Indicador%203.pdf

8 En "The Financial Consequences of Too Many Men: Sex Ratio Effects on Saving, Borrowing, and Spending"

Cuadro N°4 Honduras: Índice de masculinidad, por departamento y área de residencia

Municipio	2001			2013		
	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total
Atlántida	92	105.6	97.4	89.1	102.6	93.6
Colón	93	104.8	100.7	90.0	101.3	95.9
Comayagua	91	105.6	99.8	88.8	101.8	95.3
Copán	92	104.8	101.4	90.7	102.6	98
Cortés	92	103.0	94.7	90.7	100.5	98.0
Choluteca	90	103.5	99.4	91.2	101.8	97.8
El Paraíso	89	107.0	102.4	88.8	107.3	101.2
Francisco Morazán	89	105.4	93.0	88.4	101.4	91.2
Gracias a Dios	93	97.2	96.5	90.9	97.4	95.2
Intibucá	86	101.3	99.1	83.5	98.8	95.7
Islas de la Bahía	94	98.6	96.3	94.9	96.9	95.8
La Paz	91	98.5	96.9	88.7	97.1	94.8
Lempira	92	104.5	103.8	85.4	102.1	100.6
Ocotepeque	89	102.7	100.2	88.8	101.5	97.8
Olancho	89	105.8	101.3	86.0	104.6	97.9
Santa Bárbara	98	111.0	107.5	94.4	108.0	103.3
Valle	92	99.2	96.9	89.3	98.9	95.2
Yoro	91	105.3	98.8	89.4	89.4	95.8
Total	**91**	**104.6**	**98.1**	**89.5**	**102.4**	**95.3**

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013.

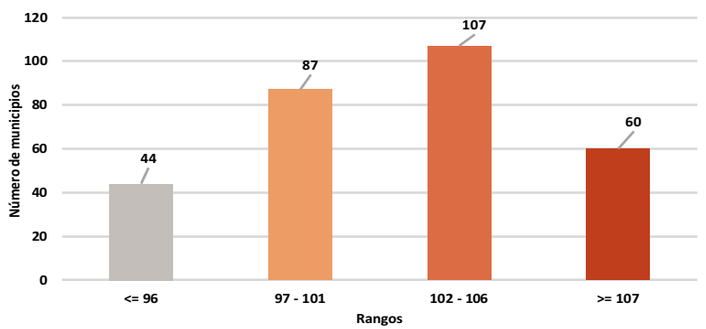
En 2013, el índice de masculinidad bajó con respecto al 2001, se identifican cinco departamentos con índice de masculinidad bajo (<=95.2), 10 departamentos con índice intermedio (95.3-99.3) y solamente tres departamentos con un alto índice de masculinidad (> 99.4), siendo estos Santa Bárbara (103), Lempira (101) y El Paraíso (101), en donde predomina la población masculina (Mapa N°6).

2.3.2 Índice de masculinidad por municipio

Según datos censales en 2001, 44 municipios (14.8%) tenían un índice de masculinidad en un rango <=96%, mostrando una relación de hombres/mujeres comparativamente baja. De igual manera, en 87 municipios (29.2%) se registró un índice de masculinidad medio bajo 97-101%. En el rango medio alto 102-106% habían 107 municipios (35.9%), aquí la relación hombre/mujer es medianamente superior y se registra una ligera mayoría del sexo masculino.

Finalmente se tiene el índice de masculinidad superior, >=107%, sin embargo, esta relación estaba presente únicamente en 60 municipios (20.1%), (Mapa N°7) (Gráfico N° 9).

Gráfico N°9 Honduras: Índice de masculinidad según rangos seleccionados (número de municipios), 2001

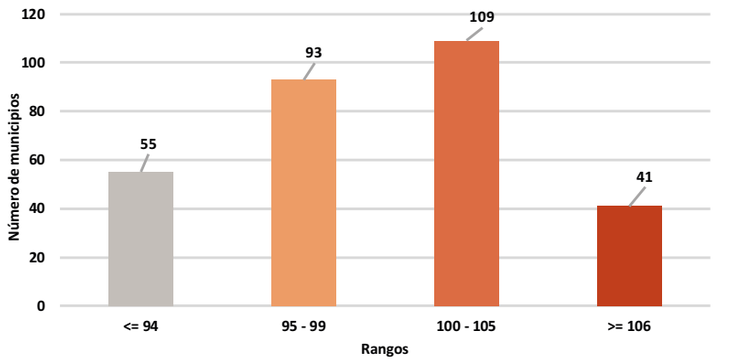


Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

En el censo poblacional de 2013, 18.4% de los municipios (55) registraban un índice de masculinidad bajo (<=94), lo que significa que la población de hombres fue inferior en relación a las mujeres. Por otra parte, en el 31.2% de los municipios (93), siguen predominando las mujeres, mostrando un índice de masculinidad medio bajo (95-99). En 109 municipios (36.6%) el índice de masculinidad se situa entre 100-105 en donde se visibiliza una mayor cantidad de hombres. El índice de masculinidad alto (>=106), solamente se registró en 41 municipios, representando únicamente el 13.7% de los 298.

A nivel nacional hay una baja cantidad de municipios donde predominan los hombres y solo en el 36.6% de todos ellos la relación hombre - mujer es superior a 100 (Mapa N°8) (Gráfico N°10).

Gráfico N°10 Honduras: Índice de masculinidad según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

2.4 Crecimiento de la población

El incremento o crecimiento de la población, que forma parte de la dinámica demográfica, se produce por los cambios en los nacimientos, defunciones y los movimientos migratorios. El estudio de cómo se agrupa la población en los diferentes asentamientos humanos, -trátese de departamentos, municipios, ciudades, pueblos, caseríos, comunidades, zonas urbanas y rurales, entre otros-, recibe el nombre de distribución espacial de la población. Esta refleja la concentración de personas en los diversos asentamientos según el tamaño, su ubicación geográfica y otras características; también informa del peso o de su importancia relativa, que es la expresión porcentual de la población que contiene.

El tamaño de la población de un país está sujeto a cambios constantes producto de la dinámica de las variables demográficas, las cuales pueden generar incremento o descenso de la población.

De acuerdo a los últimos censos de población realizados en Honduras, las tasas de crecimiento reflejan una tendencia ligeramente decreciente. En el período de 1974 a 1988, la población hondureña se incrementó en un 3.3% anualmente, mientras que en el periodo 2001-2013 fue de 3%. Pese a ello el crecimiento acelerado experimentado entre el siglo XIX y mediados del siglo XX, arrastra un crecimiento acumulado de años anteriores que se refleja en el aumento de la población, de un censo a otro. En ese contexto, el incremento porcentual que se dio en Honduras entre el censo 2001 y 2013 fue de 37%, lo que equivale a 2, 226,885 personas (Cuadro No. 5).

Cuadro N°5 Honduras: Población por departamento e incremento absoluto y relativo, 2001 y 2013

Departamento	2001	Peso porcentual	2013	Peso porcentual	Incremento intercensal	
					Absoluto	Porcentual
Atlántida	315,041	5.2	496,252	5.3	121,211	38.0
Colón	218,496	3.6	309,926	3.7	91,490	42.0
Comayagua	332,314	5.5	493,466	5.9	161,152	46.0
Copán	276,063	4.5	371,057	4.5	94,974	34.0
Cortés	1,077,538	17.7	1,562,394	18.8	484,856	45.0
Choluteca	364,684	6.0	437,618	5.3	72,934	20.0
El Paraíso	331,351	5.5	444,507	5.4	113,156	34.0
Francisco Morazán	1,109,900	18.3	1,508,906	18.2	899,006	36.0
Gracias a Dios	56,679	0.9	90,795	1.1	34,116	60.0
Intibucá	175,107	2.9	292,553	2.8	57,446	33.0
Islas de la Bahía	31,552	0.5	62,557	0.8	31,005	98.0
La Paz	147,787	2.4	198,926	2.4	51,139	35.0
Lempira	243,971	4.0	321,179	3.9	77,208	32.0
Ocotepeque	102,176	1.7	146,430	1.8	44,254	43.0
Olancho	384,881	6.3	520,761	6.3	135,880	35.0
Santa Bárbara	327,343	5.4	421,397	5.1	93,994	29.0
Valle	141,811	2.3	174,511	2.1	32,700	29.0
Yoro	440,231	7.2	570,595	6.9	130,364	30.0
Total	**6,076,885**	**100.0**	**8,303,770**	**100.0**	**2,226,885**	**37.0**

**Los datos del censo del 2001 corresponden a datos censales sin ajuste*
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Honduras aún posee un crecimiento elevado que ha garantizado un incremento de la población algo superior a los 2 millones de personas en los casi 13 años del período 2001-2013.

2.4.1 Crecimiento de la población por departamento

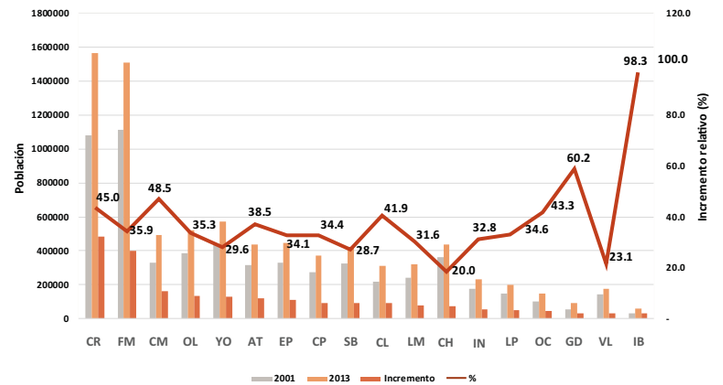
A nivel departamental, según datos del censo del 2013, Francisco Morazán y Cortés, concentran el 37% de la población total del país, lo que equivale a un poco más de la tercera parte de la población. Esta concentración en el caso de Francisco Morazán se debe a la ubicación de Tegucigalpa y Comayagüela como capital política de la república y en el caso de Cortés, a San Pedro Sula, catalogado como un municipio que concentra la mayor cantidad de industria a nivel nacional.

El cambio más relevante en relación al incremento porcentual de la población a nivel de departamento con respecto al año inicial del período 2001-2013 se dio en Islas de la Bahía con un 98%, lo que implicó que prácticamente haya duplicado su población en esos 12 años (Cuadro N°5). Su tasa de crecimiento promedio anual fue de 5.5%. Otros departamentos con incremento porcentual notable son: Comayagua con 48% y Ocotepeque con 43%. En el otro extremo se identifican los departamentos que reflejan un bajo incremento porcentual de su población, los cuales corresponden a la región sur del país: Valle con 23% y Choluteca con 20%, ambos han sido identificados como departamentos expulsores de su población (Cuadro N°5) (Gráfico N° 11).

En 2001 los departamentos con mayor cantidad de población eran: Francisco Morazán, Cortés, Yoro, Olancho y Choluteca. No obstante, en el 2013, se pueden apreciar cambios en cuanto a los incrementos intercensales, de tal manera que Cortés incrementó su población apareciendo en primer lugar, seguido por Francisco Morazán, Yoro, Olancho y Comayagua que en 2013 desplaza a Choluteca.

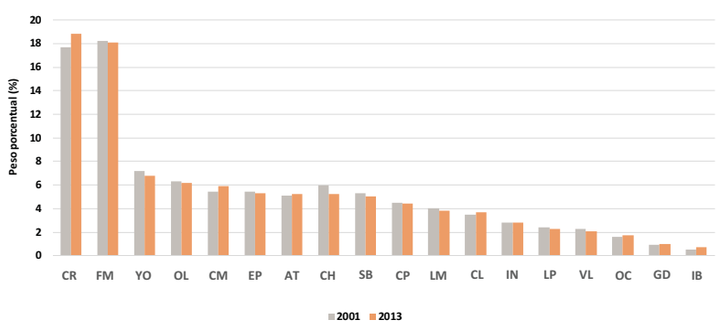
Los mapas N°9 y N°10, muestran el peso porcentual de la población por departamento. Se observa que se mantiene un patrón similar en ambos censos; para el caso los departamentos de menor peso poblacional se ubican en el occidente y nororiente del país; de todos ellos los de menor peso poblacional son: Gracias a Dios e Islas de la Bahía. Por otro lado, la franja central del país agrupa a los departamentos con mayor peso relativo de su población (Francisco Morazán, Cortés, Yoro). Cortés es el departamento que refleja un incremento en su crecimiento de 1.1% en relación al censo del 2001 (Gráfico N° 12), pasando de 17.7% a 18.8%. Cortés es un departamento atractivo para migrantes interdepartamentales, pues se visualiza como un lugar generador de oportunidades laborales.

Gráfico N°11 Honduras: Población por departamento e incremento absoluto y relativo entre los censos 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Gráfico N°12 Honduras: Peso porcentual de población por departamento año 2001 y 2013



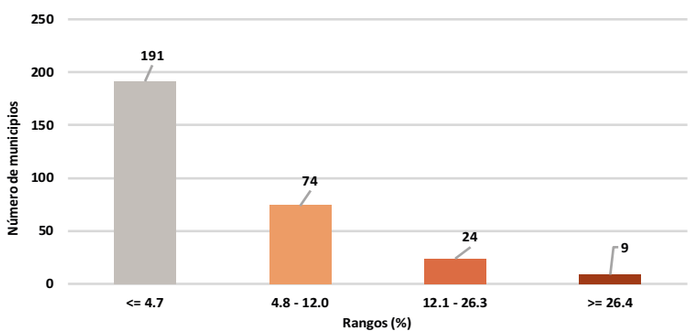
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

2.4.2 Crecimiento de la población por municipio

El censo de población del año 2001 reportó 6,076,885 habitantes; al calcular la distribución porcentual de la población por municipio, se encontró que, en 191 municipios la población de cada uno era <= 4.7% de la población total, lo que equivale al 64.1% del territorio, a su vez habitan en ellos el 24.1% de la población nacional (1,465,249 habitantes).

Consecuentemente los 107 municipios restantes concentraron el 75.9% de los habitantes, siendo el Distrito Central, San Pedro Sula, Choloma, El Progreso y Danlí, los que albergaban en ese momento dicha concentración de la población (Gráfico N°13) (Mapa N°11) .

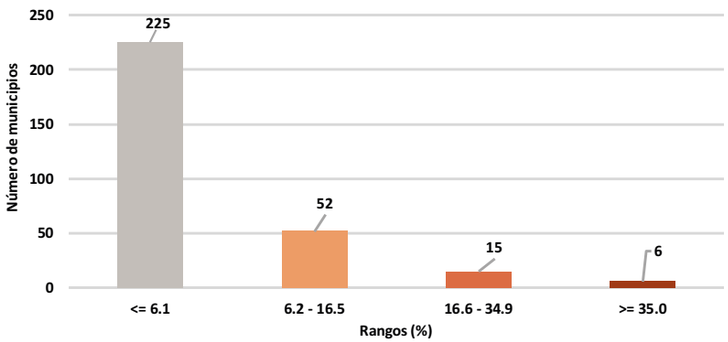
Gráfico N°13 Honduras: Peso porcentual de la población según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Similar comportamiento se identifica en los resultados del Censo 2013, donde 225 municipios tienen el menor peso porcentual de la población, es decir, en cada uno habitan <=6.1% de la población total. Lo anterior equivale a una ocupación del 75.5% del territorio, donde habitaba el 32.3% de la población nacional (2,680,756 habitantes). Por otra parte 73 municipios tienen un peso porcentual de la población cada uno >=6.2 en total albergan el 67.7% de la población (Gráfico N° 14) (Mapa N° 12).

Gráfico N°14 Honduras: Peso porcentual de la población según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

2. 5 Densidad de población

La densidad de la población permite analizar la concentración de la población de un territorio y en cierta medida también la presión sobre el territorio donde se inserta una población. Constituye junto a la distribución porcentual de la población, una obligada y complementaria alternativa para el estudio de la distribución espacial de la población.

La densidad se calcula dividiendo la población total de un área o división administrativa entre la superficie terrestre de la misma área, generalmente expresada en kilómetros cuadrados. Por su forma simple de cálculo su interpretación también se torna sencilla. El número de habitantes/kilómetro cuadrado es algo más que un simple valor numérico, ya que representa un aspecto básico sobre la distribución de la población de un país y puede ser un condicionante de aspectos socioeconómicos y de la vida social en general[9].

Para 2001, la densidad poblacional a nivel nacional fue de 54 hab/km^2, en 2013, como consecuencia del aumento experimentado por la población hondureña en ese lapso, aumento a 74 hab/km^2. Sin embargo, no se distribuye en el territorio de manera uniforme por diversos aspectos, entre los que se destaca la falta de oportunidades y condiciones favorables para el desarrollo que tiene el país.

Según Arriaga (2016)[10] el análisis de la densidad de la población requiere de ciertos conocimientos respecto a la topografía de los países, o áreas que están siendo comparadas, de no ser así, los resultados pueden carecer de realidad. Por ejemplo, si una gran parte del país o región está deshabitada porque está conformada por montañas, desiertos o lagos inhabitables, el promedio de densidad puede ser bastante bajo, aun cuando la mayoría de la poca gente que vive en dichas áreas este concentrada en una pequeña parte del área geográfica, esto es evidente en el caso de la Mosquita hondureña y en la zona de Patuca.

El indicador de densidad poblacional, es utilizado para determinar las áreas metropolitanas de un país. Atendiendo a este criterio, en Honduras se ha definido la Región Metropolitana del Valle de Sula, a partir de una conurbación situada en el mayor valle aluvial del país y en la cuenca de los ríos Ulúa, Chamelecón y Humuya. Esta es la zona de mayor crecimiento del país, por la existencia del corredor industrial que ha propiciado el desarrollo agropecuario, siendo sus rubros más representativos: banano, caña de azúcar, plátano, palma africana, cítricos, pastos y granos básicos.

Prospectivamente, las posibilidades de establecer una segunda región metropolitana en el país, se visualiza en el Valle de Comayagua, en donde en los últimos años se

9 http://www.definicionabc.com/geografia/densidad-de-poblacion.php
10 Taller de Indicadores de Urbanización: UNAH-MDD 2016.

observa una mayor concentración de la población debido al crecimiento poblacional, tanto por crecimiento vegetativo como por migración interdepartamental, además hay un empuje económico producto de la actividad agroindustrial, y la prestación de servicios que se incrementará cuando funcione el aeropuerto internacional de Palmerola que es un proyecto que se está desarrollando en el mediano plazo, y unido a ello, la inauguración de la vía terrestre denominada Canal Seco[11]. En ese contexto, los municipios de Comayagua serán impulsados económicamente.

En palabras del reconocido economista hondureño Efraín Díaz Arrivillaga "Comayagua es nuestro pasado, nuestro hoy y nuestro futuro, en ese contexto puede convertirse en uno de los polos de desarrollo del país, pues tiene algunas ventajas geográficas que le permitirán el desarrollo de un corredor logístico estratégico". En ese mismo contexto, el economista norteamericano Paul Krugman en su propuesta sobre la nueva Geografía Económica[12] considera que el desarrollo de las regiones económicas tienen el efecto de la aglomeración, es decir, mayor concentración de producción o servicios como resultado de la economía de escala a fin de tornar más atractiva la inversión y el crecimiento; Comayagua se perfila con esas potencialidades en sectores como: transporte, comunicaciones, agroindustria y servicios.

2.5.1 Densidad por departamento

De acuerdo a los censos de 2001 y 2013 el departamento con mayor densidad poblacional fue Cortés, en el año 2001, presentó una densidad de 276 habitantes por km^2, y en el 2013 fue de 400 habitantes por Km^2, el crecimiento de este indicador se explica en parte por la migración interna que recibe el departamento, que ha sido evidente en municipios como Villanueva que entre el censo 2001 y 2013 registró una tasa de crecimiento de 5.2 y Choloma con 3.5. Esto obedece a las oportunidades laborales que se presentan en estos municipios sobre todo en el área de la maquila.

El departamento con menor densidad poblacional en ambos años fue Gracias a Dios, con 4 habitantes por Km^2. Este departamento es el segundo más grande en cuanto a extensión territorial, ubicado en el extremo nororiental, cuenta con la biosfera del Río Plátano declarada como el segundo pulmón del planeta, además es inaccesible vía terrestre, alguna de sus zonas únicamente se puede recorrer caminando o haciendo uso de animales de montar.

Al observar los mapas N°13 y N°14 es evidente que los departamentos de Cortés, Islas de la Bahía, Francisco Morazán, Valle, y Copán presentaron la densidad poblacional más alta en 2001, igual comportamiento se dá en 2013, excepto que el departamento de Valle pasa a la última posición desplazado por Copán.

Por otra parte, entre los dos años censales se observa una variación porcentual significativa en los departamentos de Islas de la Bahía, Gracias a Dios y Comayagua donde la densidad de población presentó los mayores incrementos 98%, 63% y 49% respectivamente (Cuadro N°6) (Gráfico N°15).

2.5.2 Densidad poblacional por municipios

Al desagregar los datos por municipios se observa marcadamente que, en el 2001, los cinco municipios con la mayor densidad poblacional fueron: San Pedro Sula (602 hab/km^2), Distrito Central (566 hab/km^2), La Lima (478 hab/km^2), Choloma (326 hab/km^2) y El Progreso (276 hab/km^2).

11 Vía terrestre que conecta el Pacifico con el Atlántico

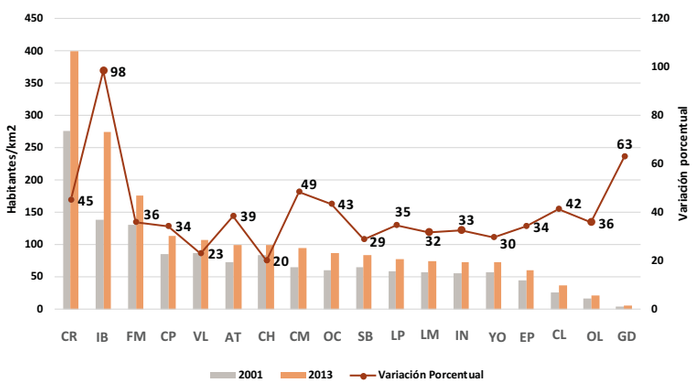
12 Citado por Marco A. Merchand Rojas. Reflexiones en torno a la nueva geografía - pp. 206-223, en Breves Contribuciones del I.E.G. - N.° 21 - Año 2009/10 - ISSN 2250-4176.

Cuadro N°6 Honduras: Densidad poblacional por departamentos 2001, 2013 y variación porcentual

Departamentos	Censos		Diferencia	
	2001	2013	Absolutas	Porcentual
Cortés	275.7	399.8	124.1	45.0
Islas de la Bahía	138.5	274.6	136.1	98.3
Francisco Morazán	130.1	176.9	46.8	36.0
Copán	85.1	114.3	29.2	34.3
Valle	87.3	107.4	20.1	23.0
Atlántida	72.2	100.1	27.9	38.6
Choluteca	83.1	99.8	16.7	20.1
Comayagua	64.3	95.5	31.2	48.5
Ocotepeque	61.1	87.6	26.5	43.4
Santa Bárbara	64.8	83.4	18.6	28.7
La Paz	58.1	78.2	20.1	34.6
Lempira	56.9	74.9	18	31.6
Intibucá	55.3	73.4	18.1	32.7
Yoro	56.6	73.3	16.7	29.5
El Paraíso	45	60.4	15.4	34.2
Colón	26.5	37.5	11	41.5
Olancho	15.9	21.6	5.7	35.8
Gracias a Dios	3.5	5.7	2.2	62.9

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013.

Gráfico N°15 Honduras: Densidad poblacional por departamento (hab/km2), 2001 y 2013



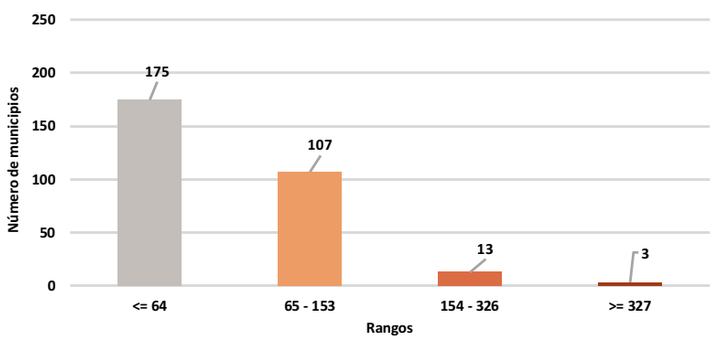
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013.

En el 2013 hay un incremento en la densidad poblacional y aparece Roatán dentro de los primeros cinco municipios con la mayor densidad poblacional, sustituyendo a El Progreso y desplazando a Choloma al quinto lugar. Todo en concordancia con el crecimiento intercensal experimentado. (Mapa N° 15 y Mapa N°16).

Entre los años 2001 y 2013 hubo un incremento en la población como se ha señalado en párrafos precedentes, sin embargo, al observar los mapas 15 y 16, la mayoría de los municipios tienen baja densidad poblacional.

En el año 2001, el 59% de los municipios 175 tenían una densidad poblacional <= 64 habitantes/km^2, en 36% (107), la densidad oscilaba entre 65-153 habitantes/km^2, en el 4% (13) su densidad anduvo entre 154-326 hab/km^2 y únicamente el 1% de los municipios (3) tenían más de 327 hab/km^2 (Mapa N°15 y Gráfico N° 16).

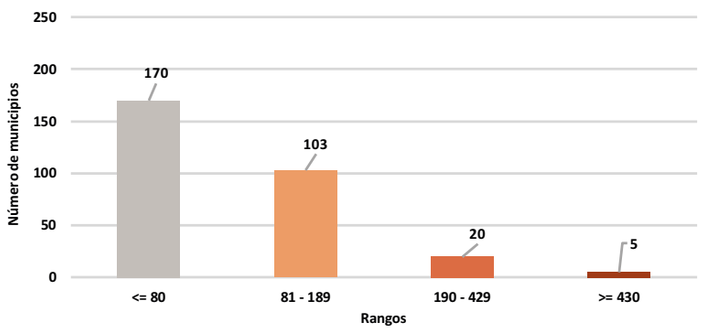
Gráfico N°16 Honduras: Densidad poblacional según rangos seleccionados (número de municipios), (hab/km^2), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001.

Similar situación se observa en el 2013 en donde el 57% de los municipios (170) tienen la densidad de población más baja del territorio menor o igual a 80 habitantes/km^2, el 35% de los municipios (103 / 298) tenia una densidad entre 81-189 hab/km^2, 7% (20 / 298) presentó una densidad media alta entre 190-429 hab/km^2 y solamente 5 municipios (2% del territorio) tienen la mayor densidad de población (mayor de 430 hab/km^2), estos municipios son: San Pedro Sula (840 hab/km^2), Distrito Central (771 hab/km^2), La Lima (641 hab/km^2), Roatán (630 hab/km^2), Choloma (496 hab/km^2) y Villanueva (429 hab/km^2), (Mapa N° 16 y Gráfico N° 17), claramente se observa un incremento en la densidad de población en algunos municipios respecto al 2001, debido al aumento de la población.

Gráfico N°17 Honduras: Densidad poblacional por municipios (hab/km^2), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013.

Ambos contextos muestran que gran parte del territorio nacional posee zonas con muy poca población, unido a ello la población joven emigra hacia los municipios que generan atracción sobre todo de tipo laboral, lo que contribuye al envejecimiento demográfico de los municipios emisores y a la perdida de capital humano en plena edad de productividad.

Según datos censales del 2013, el 23% de la población se ubicó en tres ciudades (Tegucigalpa-Comayagüela y San Pedro Sula), esto tiene implicaciones importantes pues en estas ciudades se genera mayor demanda de bienes y servicios (viviendas, servicios básicos, trabajo, servicios educativos, de salud, transporte) etc., que en la mayoría de los casos no pueden ser plenamente satisfechas por los gobiernos municipales.

Evidentemente a nivel de densidad poblacional hay desigualdades territoriales en el país que pueden generar desigualdades socioeconómicas y socio ambientales, esto también se refleja en las capacidades instaladas en determinados territorios, pues la tendencia de los gobiernos ha sido reforzar los territorios con mejores capacidades instaladas, en detrimento de aquellos territorios con menores capacidades.

La tendencia de la densidad a nivel departamental y municipal no ha cambiado significativamente entre los dos últimos censos, lo que presumiblemente implica que el tema de la distribución territorial de la población a nivel de país necesita ser abordado con más profundidad, desde las políticas públicas y planificación territorial del desarrollo.

2.6 Distribución de la población por área de residencia

A nivel mundial existe una tendencia generalizada al crecimiento de la población urbana. Se proyecta que para el año 2050, 2,800 millones de personas vivirán en las ciudades[13]. Entre las motivaciones que impulsan a la población a migrar a las ciudades están: el acceso a servicios de salud, educación, fuentes de empleo, entre otras.

El Instituto Nacional de Estadística en el glosario de términos del 2013 define área urbana como los centros poblados que cumplen con al menos uno de los siguientes criterios: población de 2,000 o más habitantes, que ese

13 En http://www.urban-hub.com

centro poblado fuera urbano en el Censo 2001, que el poblado tenga entre 1,500-1,999 habitantes, pero, que posea al menos una de las siguientes características: amanzanado, que tenga centro de enseñanza, que posea centro de salud y sistema de alcantarillado y atribuye la condición de rural a todo centro poblado que no cumpla con los criterios arriba descritos.

Según la CEPAL (s/f), la designación de urbano y rural dependerá de cada país y de la población que cada uno tenga en el momento que se ha levantado el censo. En el caso de Honduras en los censos de 1974 y 1988 se usan los mismos criterios para definir la población urbana, sin embargo se agregan otras características como: poseer servicio de agua potable, vías de comunicación y/o conectividad, servicio aéreo o marítimo y alumbrado eléctrico y, para definir una población rural, aquella que no reúne las características anteriores y además que su población esté dispersa.

Según Arriaga (2016), uno de los indicadores que explican muy bien el fenómeno urbano rural, es el ratio (razón) urbano rural, cuyo resultado es el cociente que se obtiene al dividir la población urbana por la población rural, el resultado muestra la cantidad de personas urbanas por cada persona rural. Valores por debajo de la unidad indican que hay menos población urbana que rural; valores por encima de la unidad indican predominio de población urbana[14]. Para entender con mayor precisión los cambios que ha presentado la distribución de la población hondureña en los dos últimos periodos censales se ha hecho uso del indicador ratio urbano-rural.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda en el 2001 la población total fue de 6, 076,885 habitantes, de los cuales 2, 794,952 se ubicó en la zona urbana (46%) y 3, 281,933 en la rural (54%).

En el 2013 habían 8,303,771 habitantes de los cuales el 54% residian en el área urbana y el 46% en el área rural.

La condición de municipio rural obedece en primer lugar, a los criterios adoptados por el INE, los cuales se han descrito en párrafos precedentes. En segundo lugar, a la de cantidad de poblados (caseríos) por municipio que individualmente no superan los 2000 habitantes; por otra parte la condición de municipio urbano se debe a la existencia de al menos un poblado y/o caserío con una población mayor a los 2,000 habitantes.

Según los datos del Censo 2001, 17 de los 18 departamentos tenían caseríos con población mayor a los 2,000 habitantes. Entre los barrios más poblados están el Barrio Cabañas - San Pedro Sula- Cortés (20,249 hab.), Colonia John F. Kennedy - Distrito Central- Francisco Morazán (17,468 hab.) y Morazán - Morazán - Yoro (10,205 hab.)(Cuadro N°.7).

En el Censo 2013 los 18 departamentos tenían caseríos con población mayor a los 2,000 habitantes. Para este año la Colonia Villa Nueva Sur del Distrito Central - Francisco Morazán es la más poblada (19,658 hab.), desplazando al Barrio Cabañas - San Pedro Sula (19,064 hab.), y en tercer lugar se ubica Agua Blanca Sur- Yoro (8,464 hab.) (Cuadro N°.8).

Cuadro N°7 Honduras: Caserios y barrios urbanos más poblados 2001

Departamento	Caserio	Barrio	Población
Atlántida	San Juan Pueblo	San Juan Pueblo	5,368
	La Ceiba	Col. Pizzaty	4,720
		Col. El Confite	4,022
Colón	Carbonales	Carbonales	3,172
	Elíxir	Elíxir	2,799
	Zamora	Zamora	2,729
Comayagua	Comayagua	Barrio Arriba	5,269
	Taulabé	Taulabé	4,303
	Siguatepeque	Barrio San Juan	3,685
Copán	Copán Ruinas	Copán Ruinas	5816
	Santa Rosa de Copán	Barrio Dolores	4641
	Corquín	Corquín	4435
Cortés	San Pedro Sula	Barrio Cabañas	20849
		Col. La Pradera	10449
		La Unión	8769
Choluteca	Choluteca	Choluteca	3,424
		Barrio Las Colinas	2,698
		Barrio El Estruendo	2,620
El Paraíso	Danli	Col. Nueva Esperanza	5,656
	Teupasenti	Teupasenti	4,080
	Danli	Barrio La Reforma	3,500
Francisco Morazán	Distrito Central	Col. John F. Kennedy	17468
		Col. Hato de En medio	16,678
		Col. Villa Nueva Sur	14,776
Gracias a Dios	Barra Patuca	Barra Patuca	2,437
Intibucá	Jesús de Otoro	Barrio Santa Cruz	3,724
	Intibucá	Barrio Lempira	3,695
		Barrio El Guay	2,753
Islas de la Bahía	Roatán	Coxen Hole	5,070
	French Harbor	Monte Placentero	3,593
		French Harbor	2,468
La Paz	La Paz	Barrio San Antonio	3,629
	Yarumela	Yarumela	2,818
	La Paz	Barrio La Merced	2,763
Lempira	Lepaera	Lepaera	2,885
	La Unión	La Unión	2,824
	Gracias	Barrio El Rosario	2,244
Olancho	Santa María del Real	Santa María del Real	4,257
	Gualaco	Gualaco	3,345
	Jutiquile	Jutiquile	3,331
Santa Bárbara	Naranjito	Naranjito	3,854
	San Nicolás	San Nicolás	3,315
	El Ciruelo	El Ciruelo	2,883
Valle	Langue	Langue	3,511
	Agua Fría	Agua Fría	3,082
	San Lorenzo	Col. Morazan	2,518
Yoro	Morazán	Morazán	10205
	Agua Blanca	Agua Blanca	3480
	El Progreso	Col. Palermo	2968

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

14 Idem del 9

Cuadro N°8 Honduras: caserios urbanos más poblados 2013

Departamento	Caserío	Barrio	Población
Atlántida	La Ceiba	Col. Pizzati	6,584
		Col. Las Delicias No. 2	4,616
		Col. Suyapa	4,196
Colón	Zamora	Zamora	4,018
	Corocito	Corocito	3,595
	Tocoa	Barrio Buenos Aires	3,747
Comayagua	Comayagua	Barrio Arriba	6,873
		Col. 21 De Abril	4,639
		Barrio Cabañas	4,385
Copán	Santa Rosa De Copán	Bo. Dolores O El Salto	3,880
		Bo. Santa Teresa	3,479
		Bo. El Calvario	3,365
Cortés	San Pedro Sula	Bo. Cabañas	19,064
		Col. La Pradera	11,762
		Bo. Medina	9,764
Choluteca	Choluteca	Barrio Las Colinas	4,239
		Barrio La Libertad	3,576
		Barrio El Porvenir	3,001
El Paraíso	Danli	Col. Nueva Esperanza	6,618
		Bo. La Reforma	4,349
		Col. La Cofradía	3,391
Francisco Morazán	Distrito Central	Col. Villa Nueva Sur	19,658
		Col. Kennedy	18,700
		Col. Hato De En medio	16,823
Gracias a Dios	Puerto Lempira	Bo. El Centro	2,660
		Bo. San Jose	2,030
Intibucá	Intibucá	Barrio Lempira	4,188
		Barrio Llano De La Virgen	4,154
		Barrio El Guay	3,249
Islas de la Bahía	Monte Placenteros	Monte Placenteros	4,677
	Utila	Utila	3,309
	Col. Policarpo Galindo	Col. Policarpo Galindo	2,493
La Paz	La Paz	Barrio La Granja	4,174
		Barrio La Merced	3,980
		Barrio San Juan	3,626
Lempira	Gracias	Barrio Mercedes	2,366
		Barrio El Rosario	2,190
Ocotepeque	Antigua Ocotepeque	Antigua Ocotepeque	2,241
Olancho	Nueva Palestina	Nueva Palestina	4,242
	Juticalpa	Barrio De Jesús	4,178
	Catacamas	Bo.Las Lomas	3,368
Santa Bárbara	El Ciruelo	El Ciruelo	3,840
	La Flecha	La Flecha	3,305
	Agualote	Agualote	2,943
Valle	Agua Fria	Agua Fria	3,504
	San Lorenzo	Bo. Alto Verde	3,478
		Bo. Buena Vista	3,350
Yoro	El Progreso	Agua Blanca Sur	8,463
		Col. Palermo	6,232
		Col. Bendeck	3,958

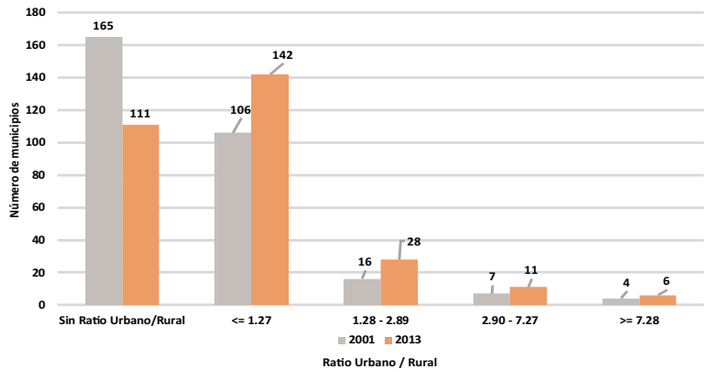
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

2.6.1 Población por área de residencia según departamento

Según el censo de 2001 en 15 departamentos el ratio urbano - rural está por debajo de uno, lo que significa que hay predominio de población rural (Mapa N° 17). En este sentido, 12 departamentos tienen un ratio urbano-rural menor de 0.59, lo que significa que hay menos de una persona urbana por cada habitante rural; también hay un grupo de cuatro departamentos con un ratio urbano-rural medio (0.60-1.89), integrado por Comayagua (0.61), Yoro (0.77), Islas de la Bahía (0.91) y Atlántida (1.40). Por último, hay dos departamentos que exhiben el ratio urbano-rural más alto del país (mayor de 1.90), Francisco Morazán (3.17) y Cortés (2.75), los cuales tienen más de 2 habitantes urbanos por cada persona rural (Mapa N° 17).

En el Censo 2013 se observa una tendencia similar en cuanto al ratio urbano - rural por departamento, con la diferencia de que 11 departamentos presentan un bajo ratio urbano- rural, aunque más elevado que en el 2001, por el crecimiento poblacional. Es importante señalar que los departamentos de: Comayagua (0.93) y Colón (0.87) avanzan hacia la urbanización, pasando de un ratio urbano rural bajo a uno intermedio, más elevados que en el 2001. Por otra parte, se mantienen con un ratio urbano-rural alto los departamentos de Cortés (4.2), Francisco Morazán (3.45) e Islas de la Bahía (1.21), indicando que son los más urbanizados, en donde por cada habitante rural hay entre 1 y 3 urbanos. Cortés muestra un crecimiento urbano mayor que Francisco Morazán, desplazándolo a la segunda posición en el 2013 (Mapa N° 18).

Gráfico N°18 Honduras: Ratio urbano-rural, según rangos seleccionados (número de municipios) 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

2.6.2 Ratio urbano - rural por municipios

El grado de urbanización o ruralidad de un municipio está en función de la población por encima o por debajo de los 2,000 habitantes de cada caserío, entre otras características que definen lo urbano o rural según el INE. En el territorio nacional se identifican municipios con un número importante de caseríos, no obstante, al cuantificar su población individual, esta es menor de los 2,000 habitantes. Por otro lado, hay municipios que tienen desde 1 a 7 caseríos con población urbana, que es lo que influirá en el valor del ratio urbano-rural.

En el 2001, la población estuvo distribuida de la siguiente manera: 165 municipios eran totalmente rurales por consiguiente su ratio urbano - rural es cero. 106 municipios (36%) tenían un ratio urbano rural <= 1.27. A su vez 165 municipios no tienen población urbana solamente rural y representaron el 55% del territorio hondureño. Esto debido a que la población por caserío no cumplía con una de las características para ser urbano, como lo es tener una población de 2,000 o más

habitantes. En esta condición sobresalen municipios de los departamentos de Lempira, Ocotepeque, Intibucá, La Paz, en los cuales la mayoría de sus municipios tenían población exclusivamente rural, la mayoría ubicados en la franja denominada corredor seco (Mapa N° 19).

El 5% de los municipios (16) presentaron un ratio urbano - rural entre 1.28 - 2.89% medio bajo, 7 (2%) municipios presentaron el ratio urbano rural medio alto (2.90 - 7.27) y únicamente cuatro municipios (1%) presentaron el ratio urbano rural más elevado mayor de 7.28 personas urbanas por cada habitante rural. Los 165 municipios que no tienen población urbana o lo que es lo mismo, que su ratio urbano-rural es cero, poseen 9,530 caseríos cuya población es menor a 2,000 habitantes, de ahí su condición eminentemente rural.

Por otro lado, los 223 municipios con bajo ratio urbano rural (<=0.45), se debe a que solamente poseen 73 caseríos urbanos con más de 2000 habitantes en un total de 19,935. De igual manera ocurre con los 58 municipios de ratio medio bajo (0.46 - 2.04) los cuales aglutinan a 6,627 caseríos, pero solo 86 ostentan la condición de urbanos, con más de 2000 habitantes cada uno; luego están los 13 municipios con el ratio medio alto (2.05-7.27), con 23 caseríos urbanos con más de 2,000 habitantes y 717 caseríos rurales. Por último, están los 4 municipios con un nivel de alto ratio urbano-rural (>= 7.27), los cuales tienen 632 caseríos, 16 de los cuales cumplen con la condición de urbano, con poblaciones que exceden a los 2,000 habitantes (Mapa N° 20).

En el 2013 la distribución de la población por área de residencia mostró el siguiente comportamiento: se reducen los municipios que en el 2001 solamente tenían población estrictamente rural, cuyo ratio urbano-rural era cero (sin población urbana), pasan de 165 a 111. Se observa que 54 municipios empezaron a urbanizarse, debido a que su población dentro de los caseríos creció más allá de los 2,000 habitantes. De 106 municipios que tenían el ratio urbano/rural más bajo (<= de 1.27) pasó de 165 municipios en el 2001 a 111 en el 2013, lo que representa que el 18% del territorio deja de ser rural. Así mismo se ve un aumento a la urbanización en los subsiguientes ratios urbano/rural medio bajo (12), medio alto (4) y alto (2) municipios que avanzan hacia la urbanidad (Gráfico N° 18).

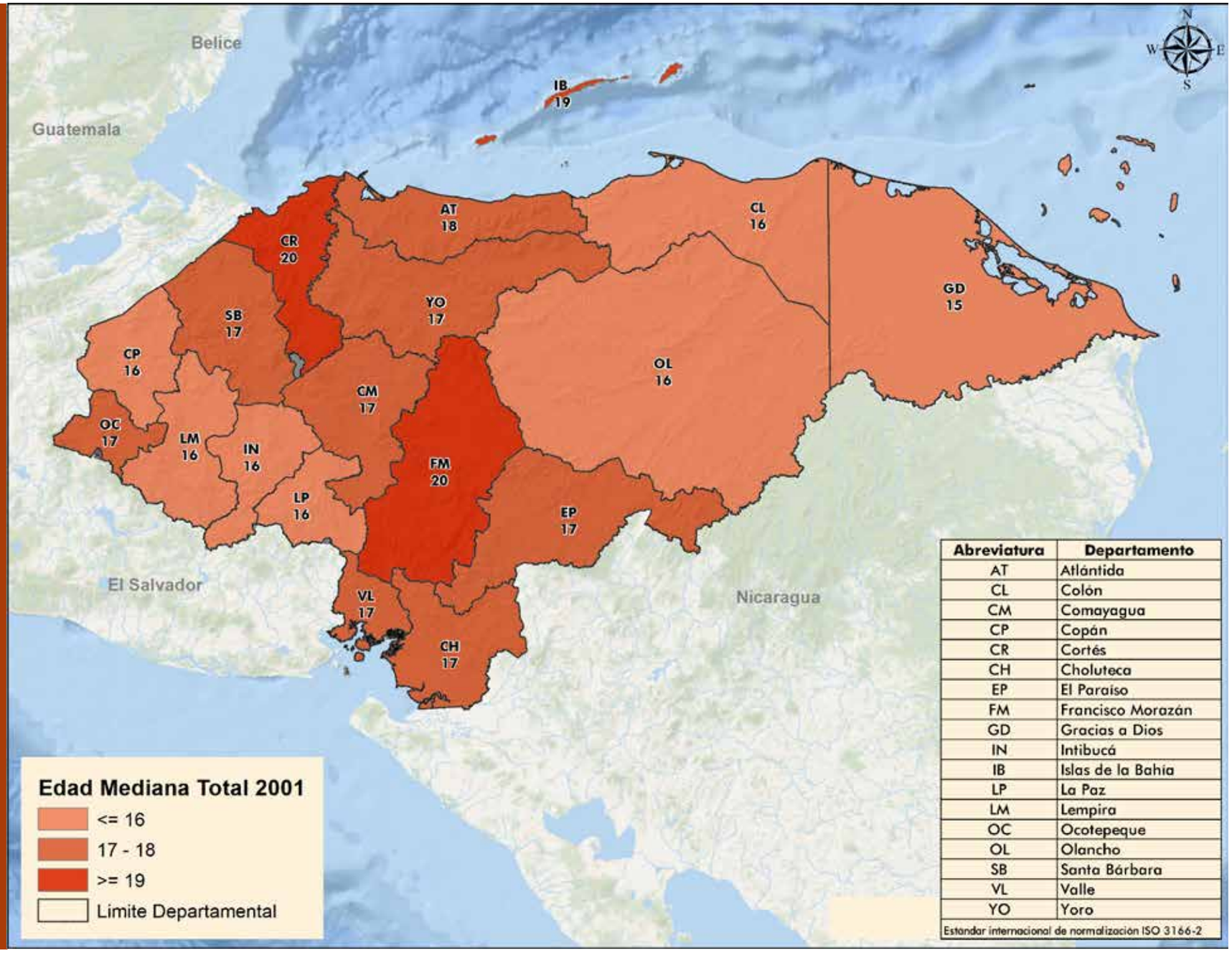
En cuanto a los municipios de ratios bajos (menores a 1 habitante urbano por cada habitante rural) (<=1.27) y medio bajo (1.28-2.89) habitantes urbanos por cada habitante rural) se incrementaron, pues se cuentan los que pasaron de la categoría de ratio cero, es decir, totalmente rurales, a las categorías media baja y media alta.

De igual manera que en el 2001, se identificaron cuatro municipios con ratio urbano-rural más alto (> de 7.28 habitantes urbano por cada habitante rural), se nota un aumento del rango en el cociente, lo cual es influenciado por el crecimiento intercensal. El departamento de Cortés sigue siendo más urbano que el resto y aparece Yoro con todos sus municipios que avanzan hacia la urbanización. En los departamentos de Comayagua, Ocotepeque, Santa Bárbara, Copán y Gracias a Dios se observa una disminución de población rural. Lempira sigue siendo el departamento con más población rural, pues la mayoría de sus municipios son estrictamente rurales, seguido de La Paz, Intibucá, El Paraíso, Choluteca y Olancho (Mapa N°20).

Los caseríos, como la unidad más pequeña en que se divide el territorio nacional son los que determinan el grado de ruralidad o urbanidad del territorio, ya que es a ese nivel que se mide si tienen o no las características predefinidas por el INE. En ese sentido, en el 2013 hay un incremento en la cantidad de caseríos, los que pasan de 27,968 en el 2001 a 30,186 caseríos, de los cuales el 98.6% son rurales con una población de 3,867,398 habitantes (47%) y solamente 412 son urbanos con una población de 4,436,134 habitantes (53%). El elevado porcentaje de población rural hace que el ratio urbano-rural a nivel nacional sea bajo, con 1.15 habitantes urbanos por cada persona rural.

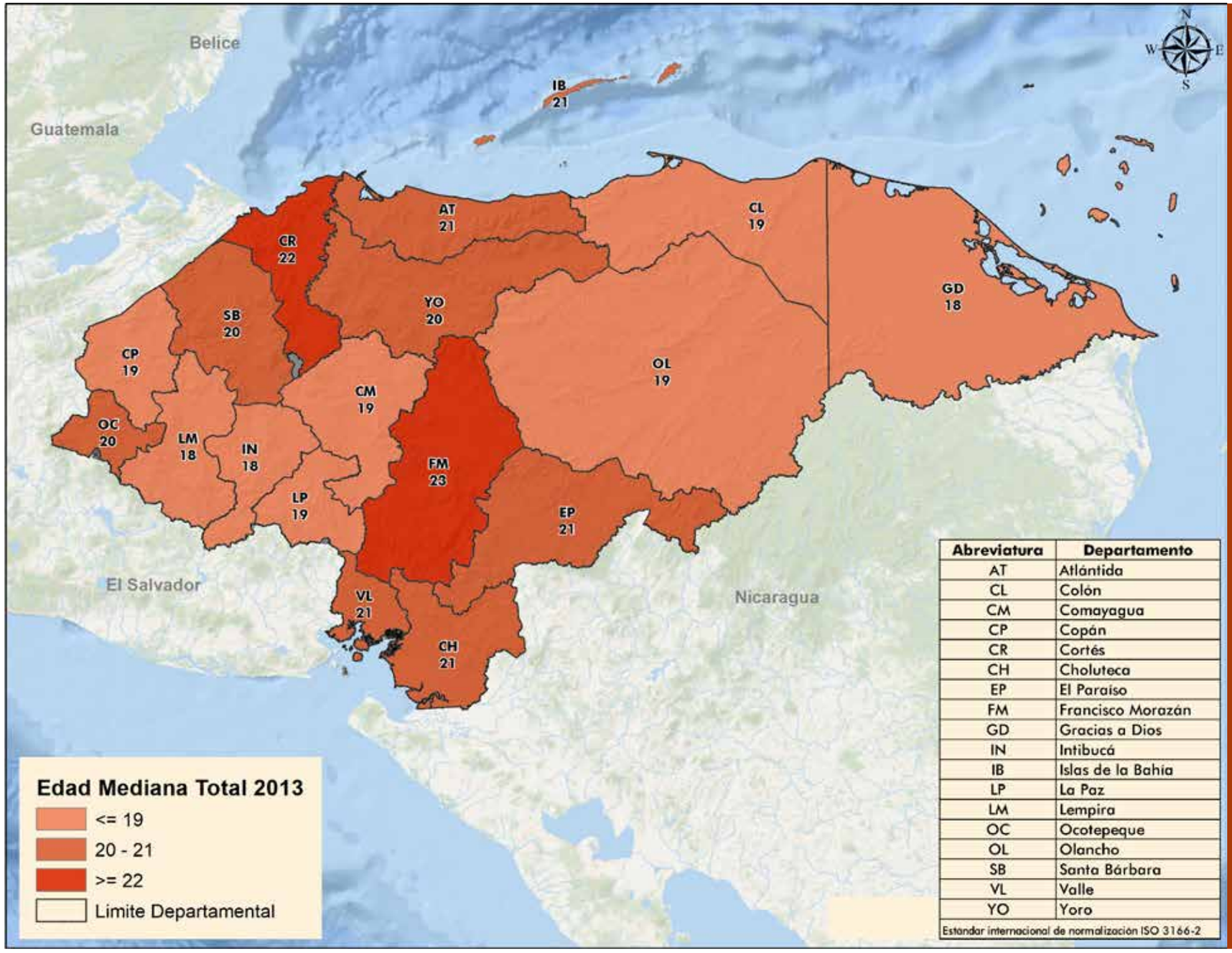
Mapa N° 1

Honduras: Edad mediana total por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N° 2

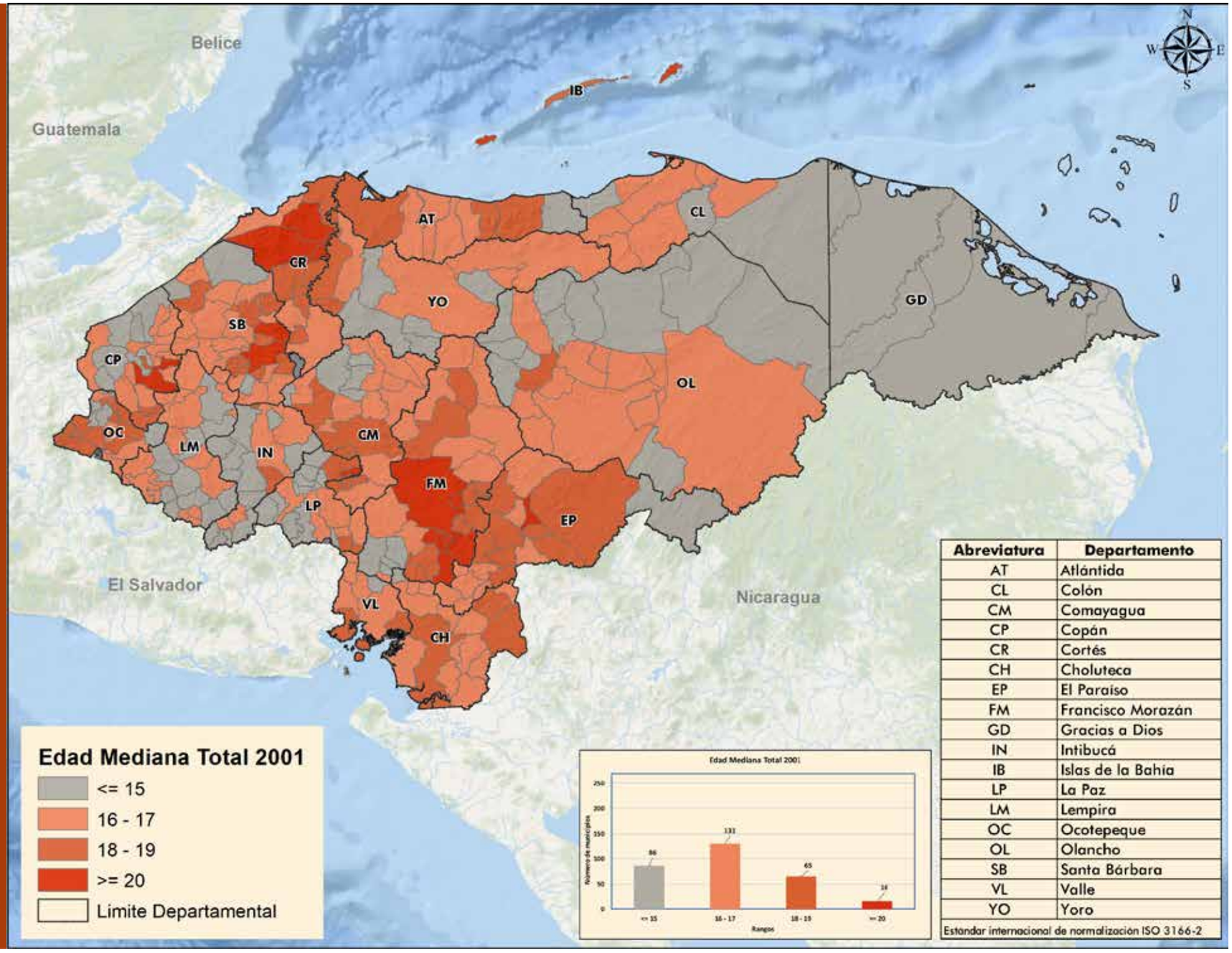
Honduras: Edad mediana total por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41140b73b3a2e053753e6

Mapa N° 3

Honduras: Edad mediana por municipio, 2001

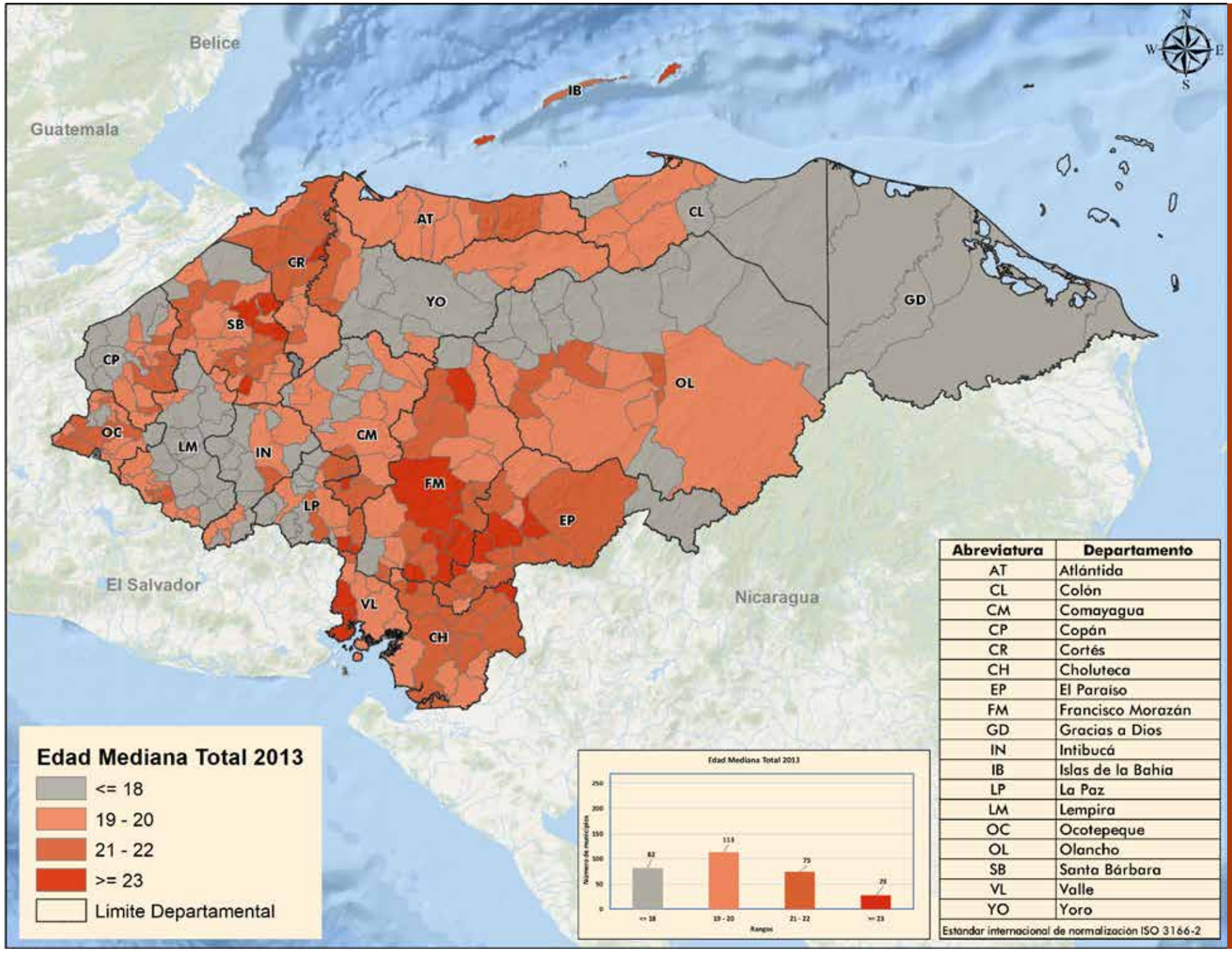


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N° 4

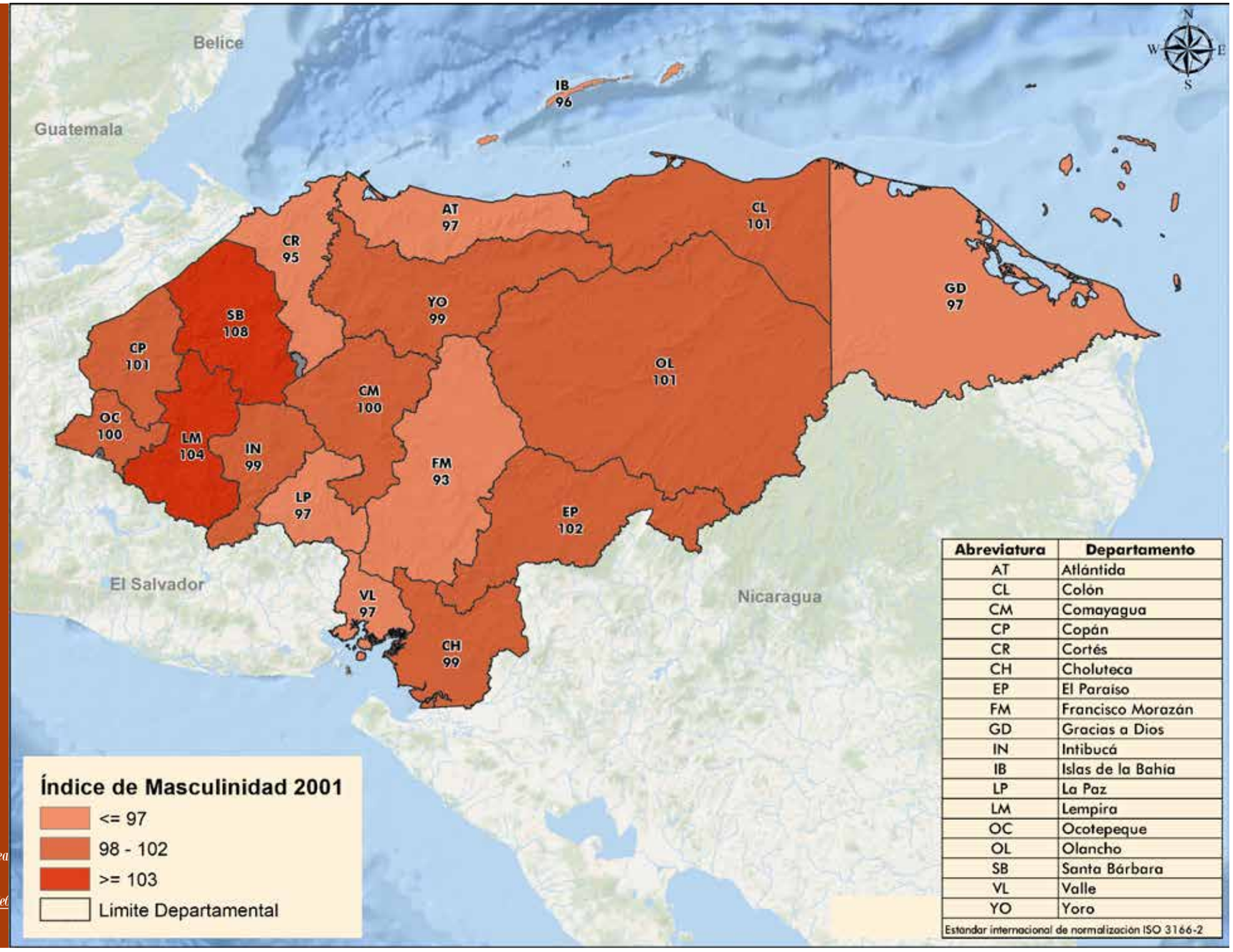
Honduras: Edad mediana por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

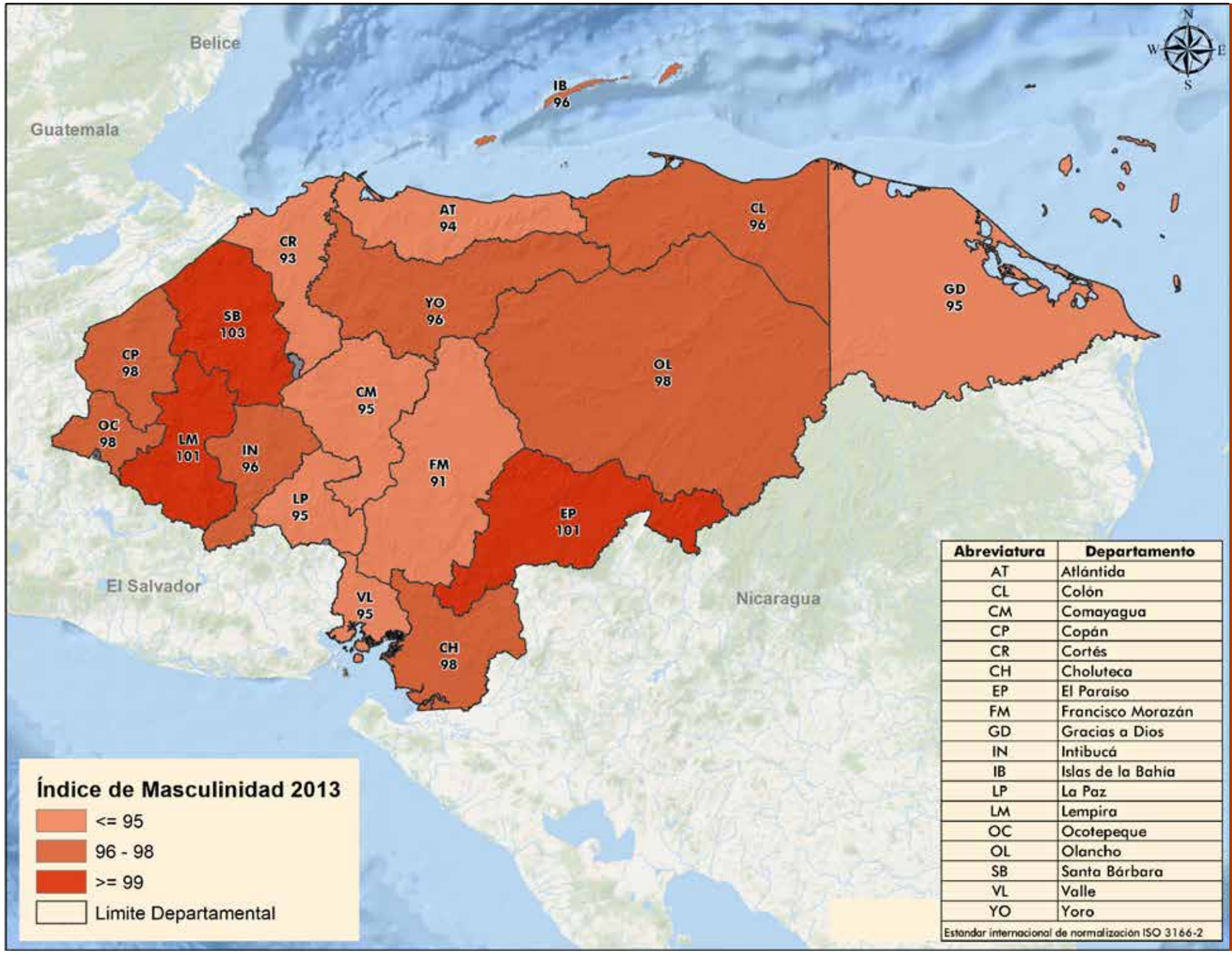
Mapa N°5

Honduras: Índice de masculinidad por departamento 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocea
Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41140b73b3a2e053753e



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°6

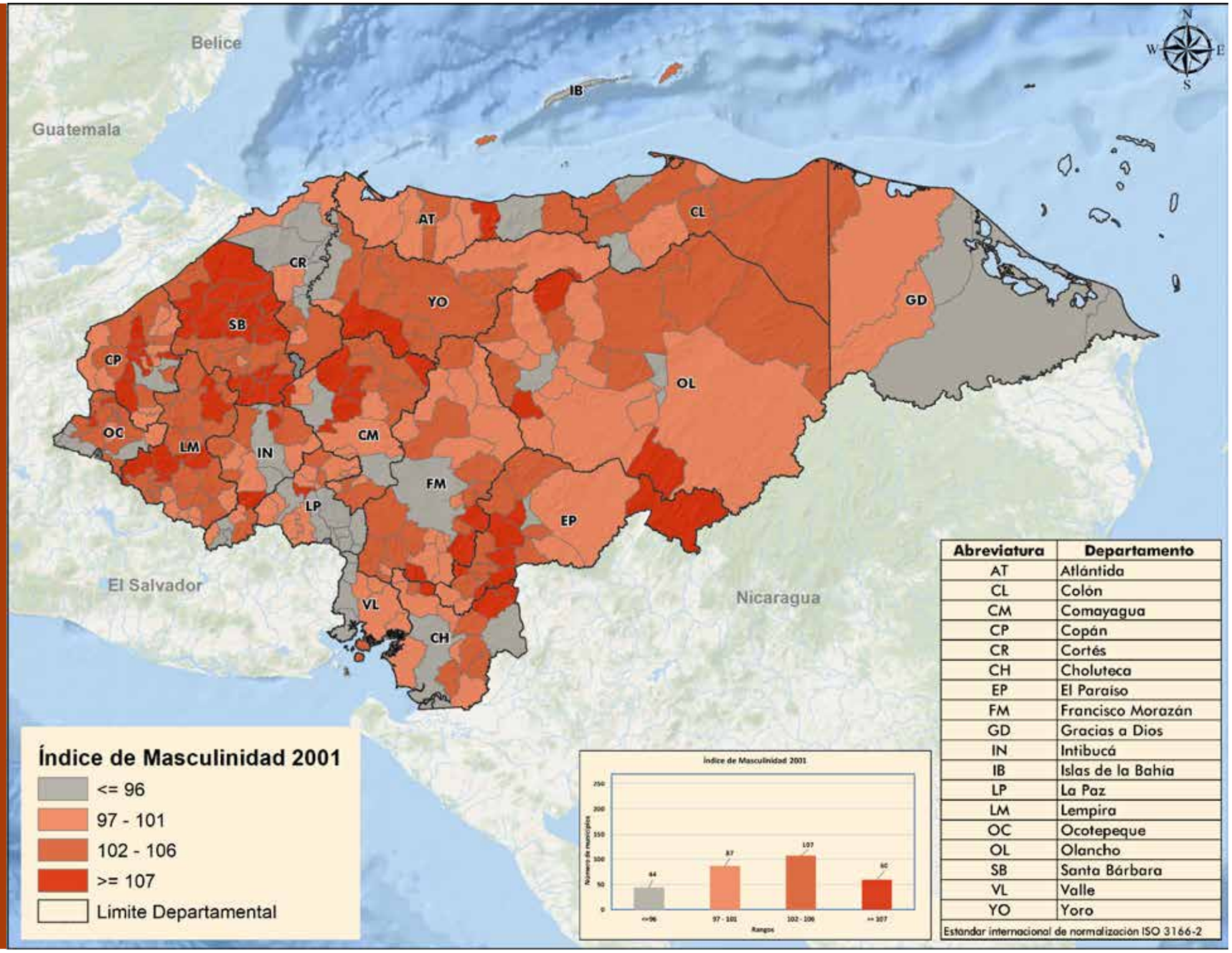
Honduras: Índice de masculinidad por departamento 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

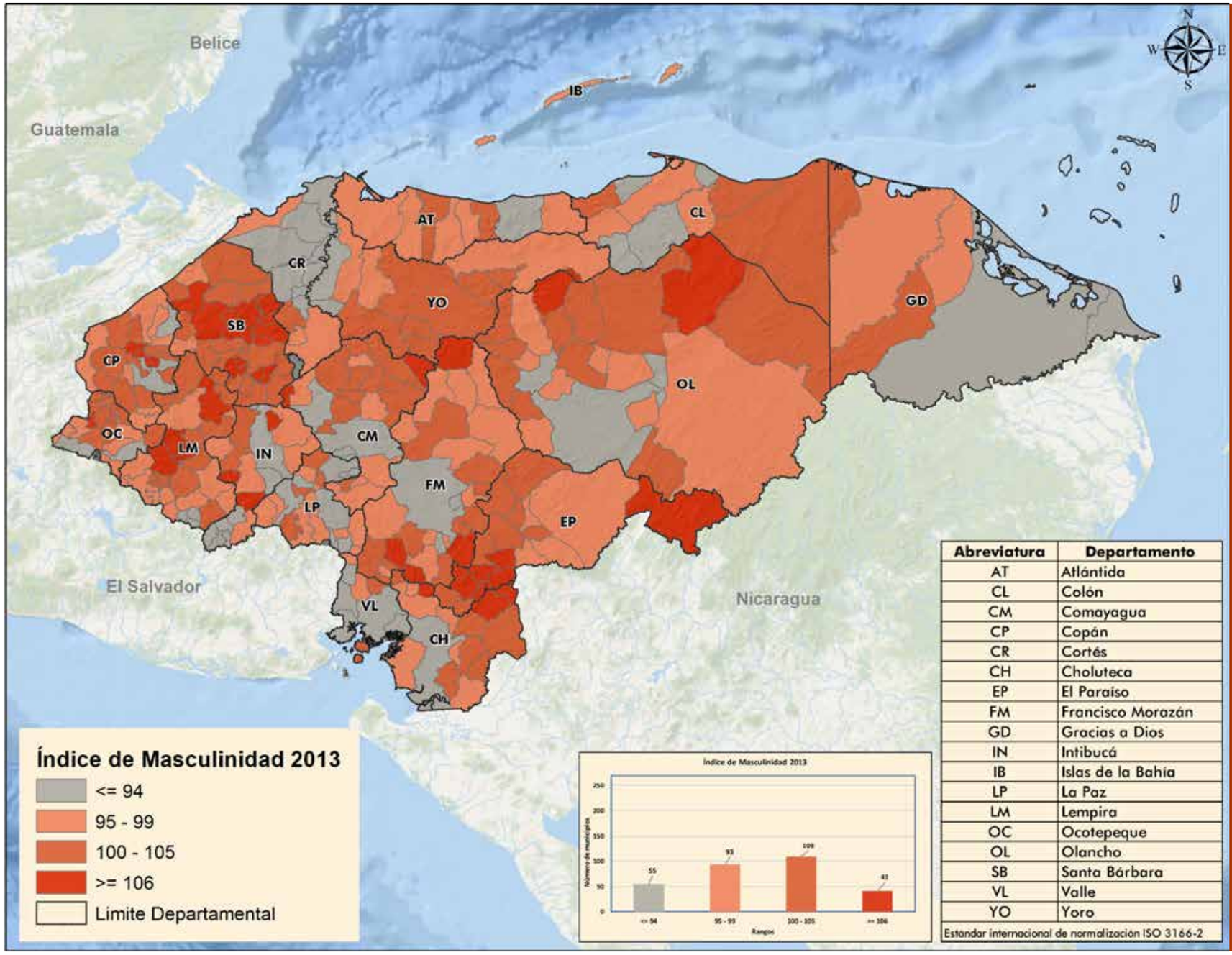
Mapa N°7

Honduras: Índice de masculinidad por municipio, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°8

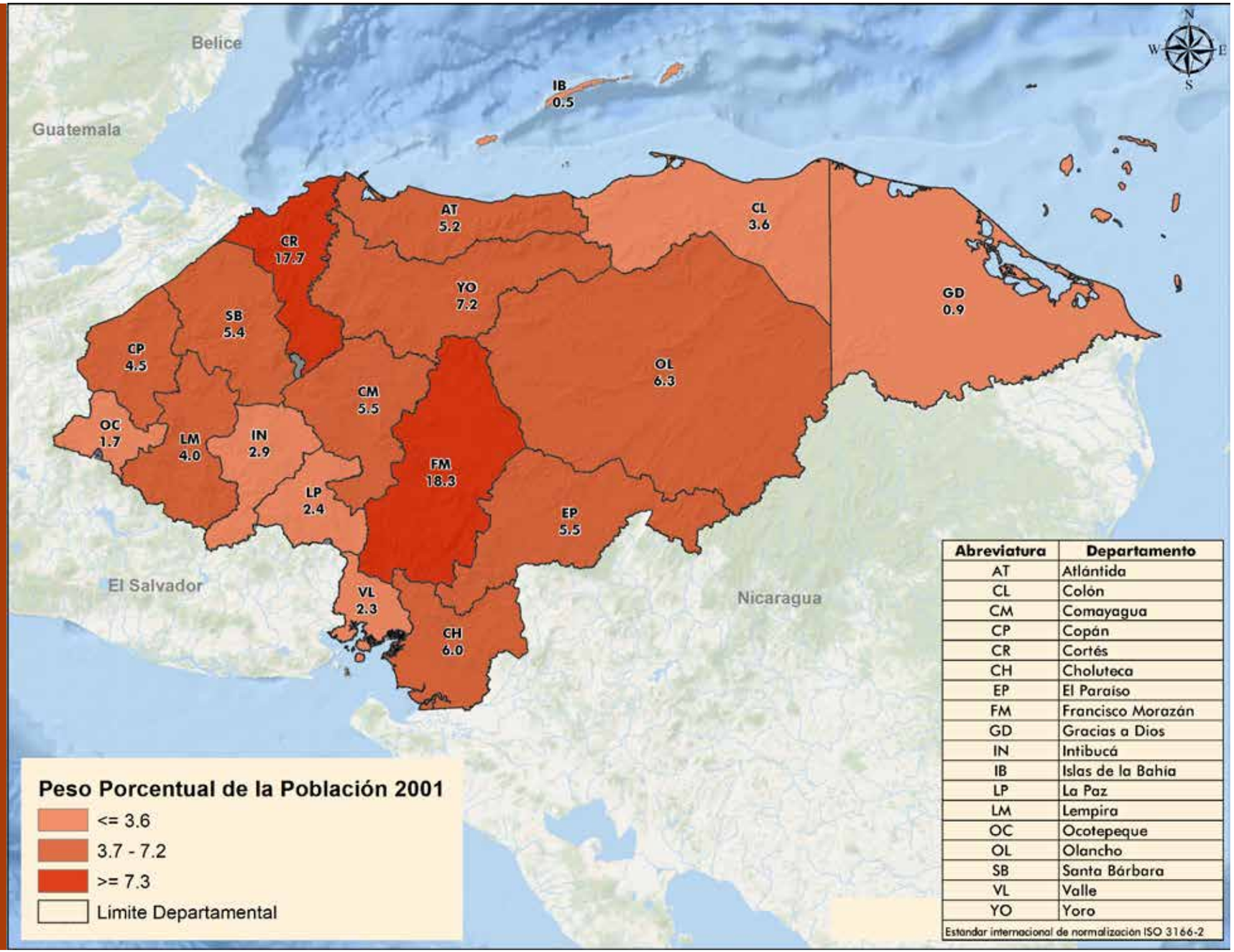
Honduras: Índice de masculinidad por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6

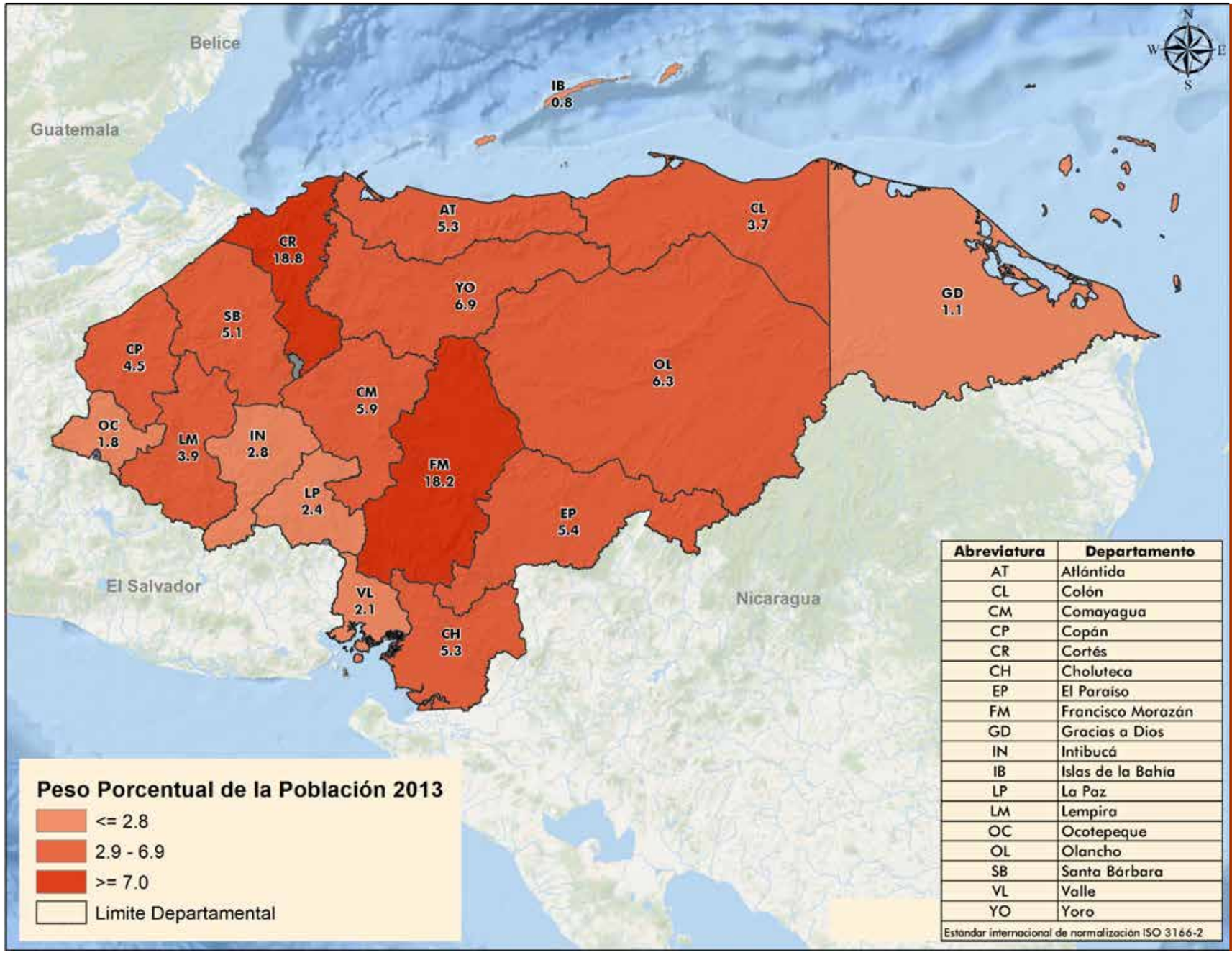
Mapa N°9

Honduras: Peso porcentual de la población por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°10

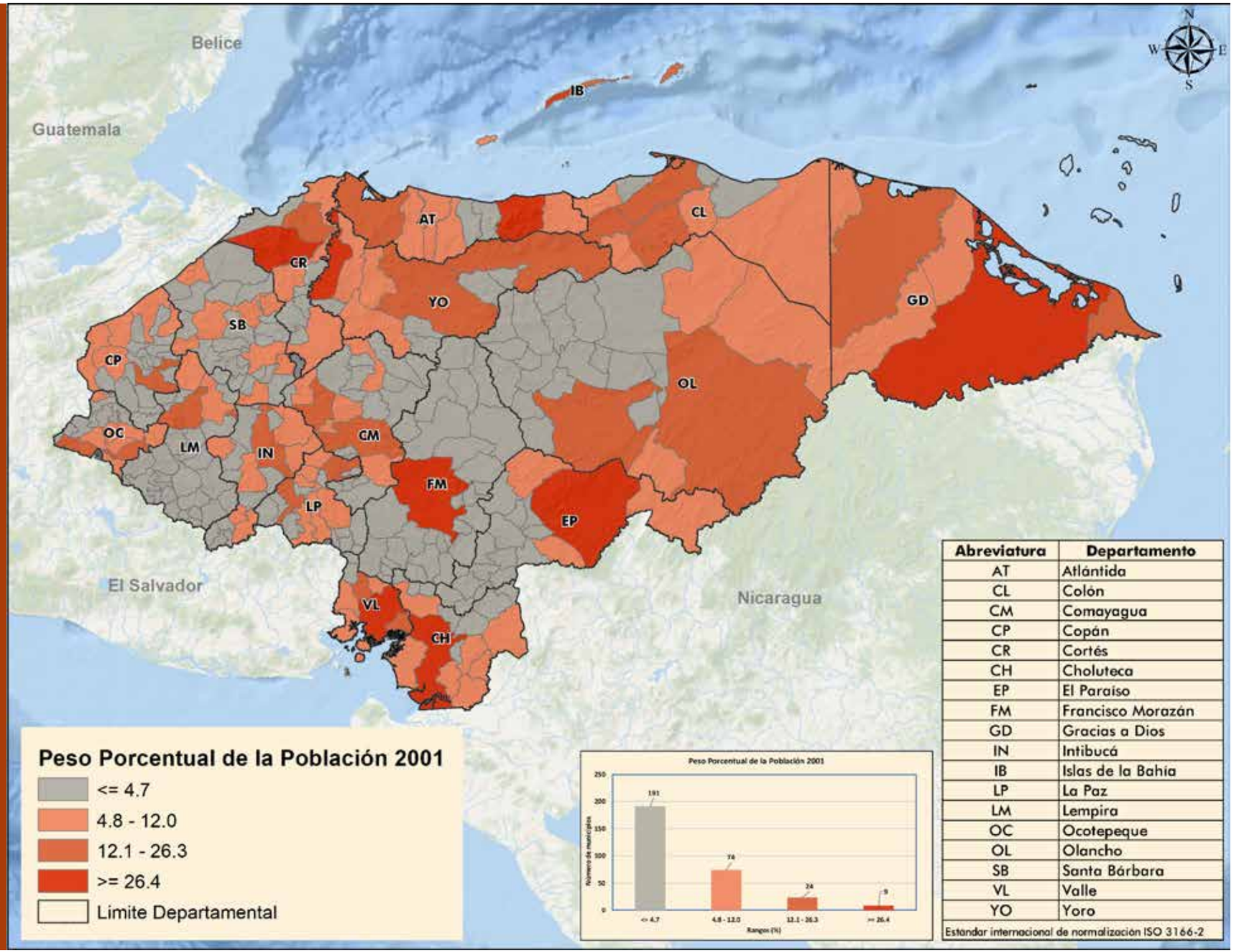
Honduras: Peso porcentual de la población por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°11

Honduras: Peso porcentual de la población por municipio, 2001

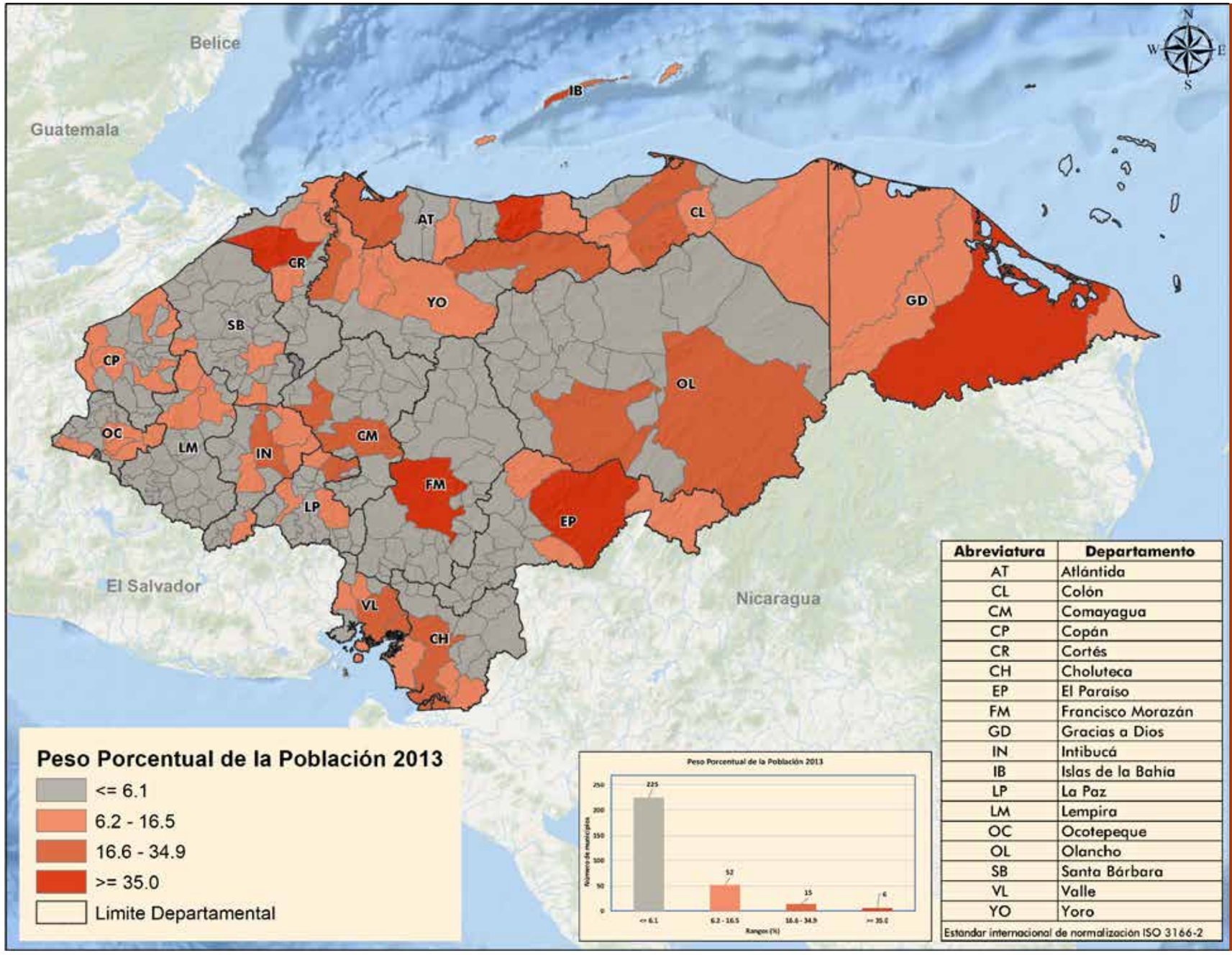


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406731a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°12

Honduras: Peso porcentual de la población por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

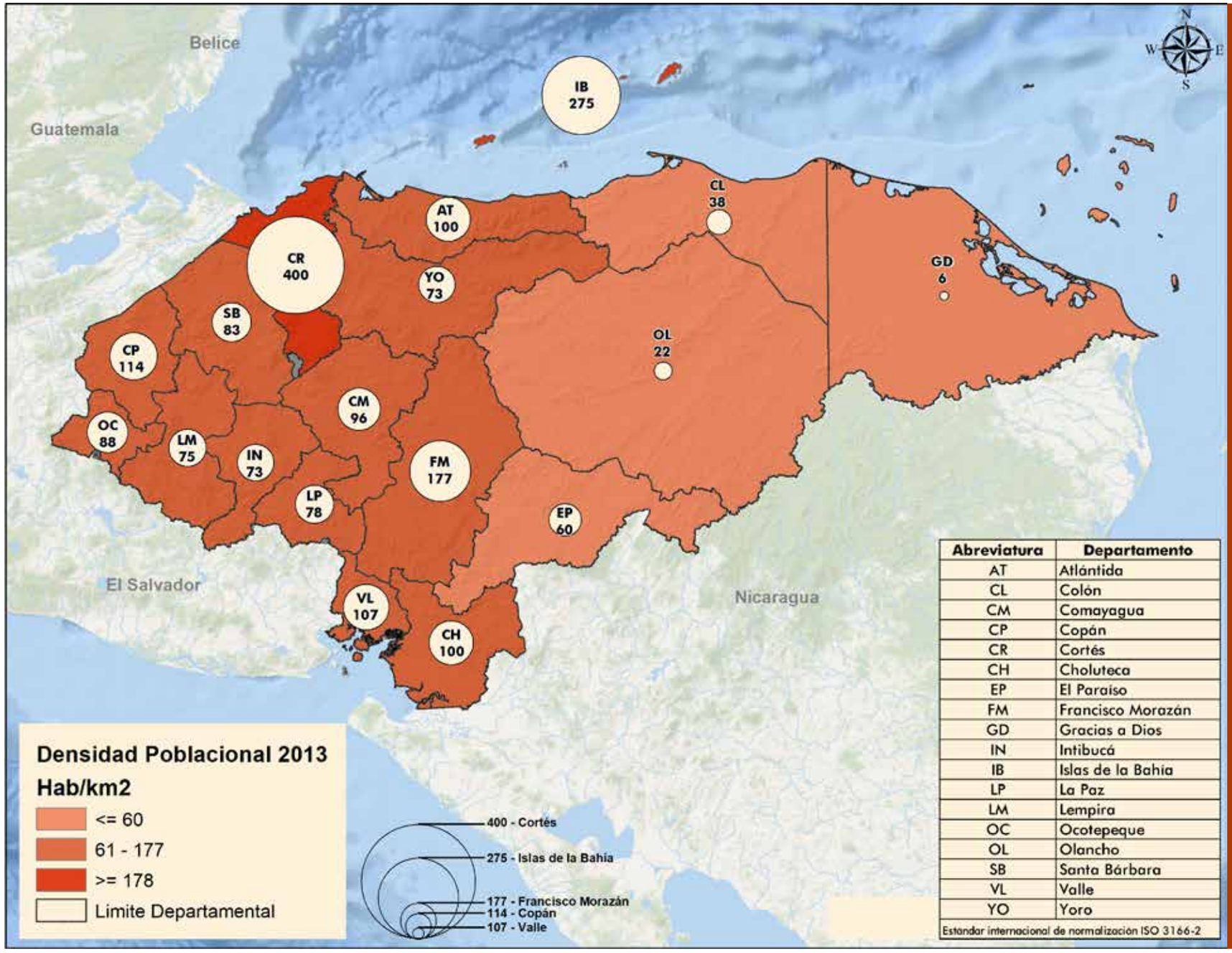
Mapa N°13

Honduras: Densidad poblacional por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°14

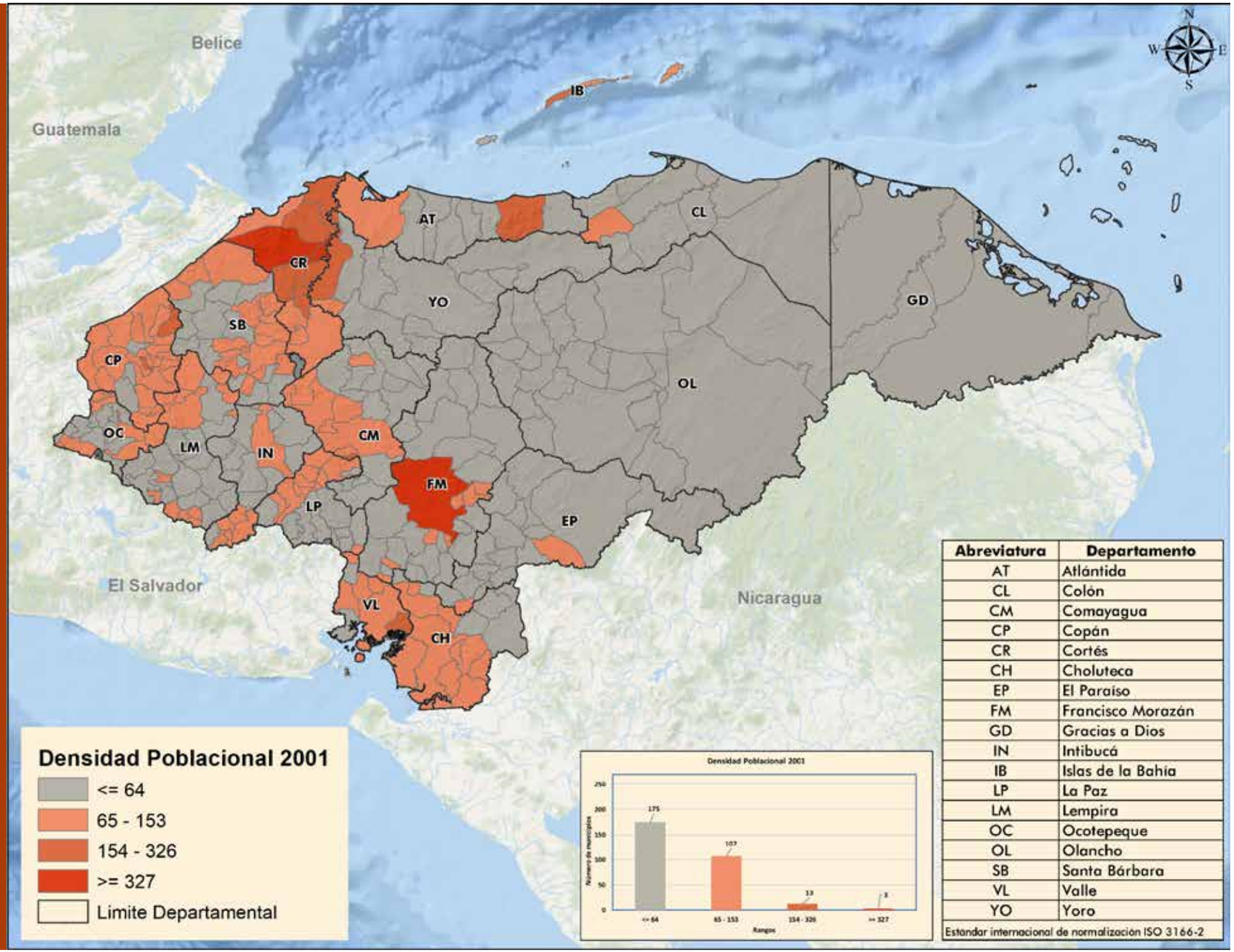
Honduras: Densidad poblacional por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

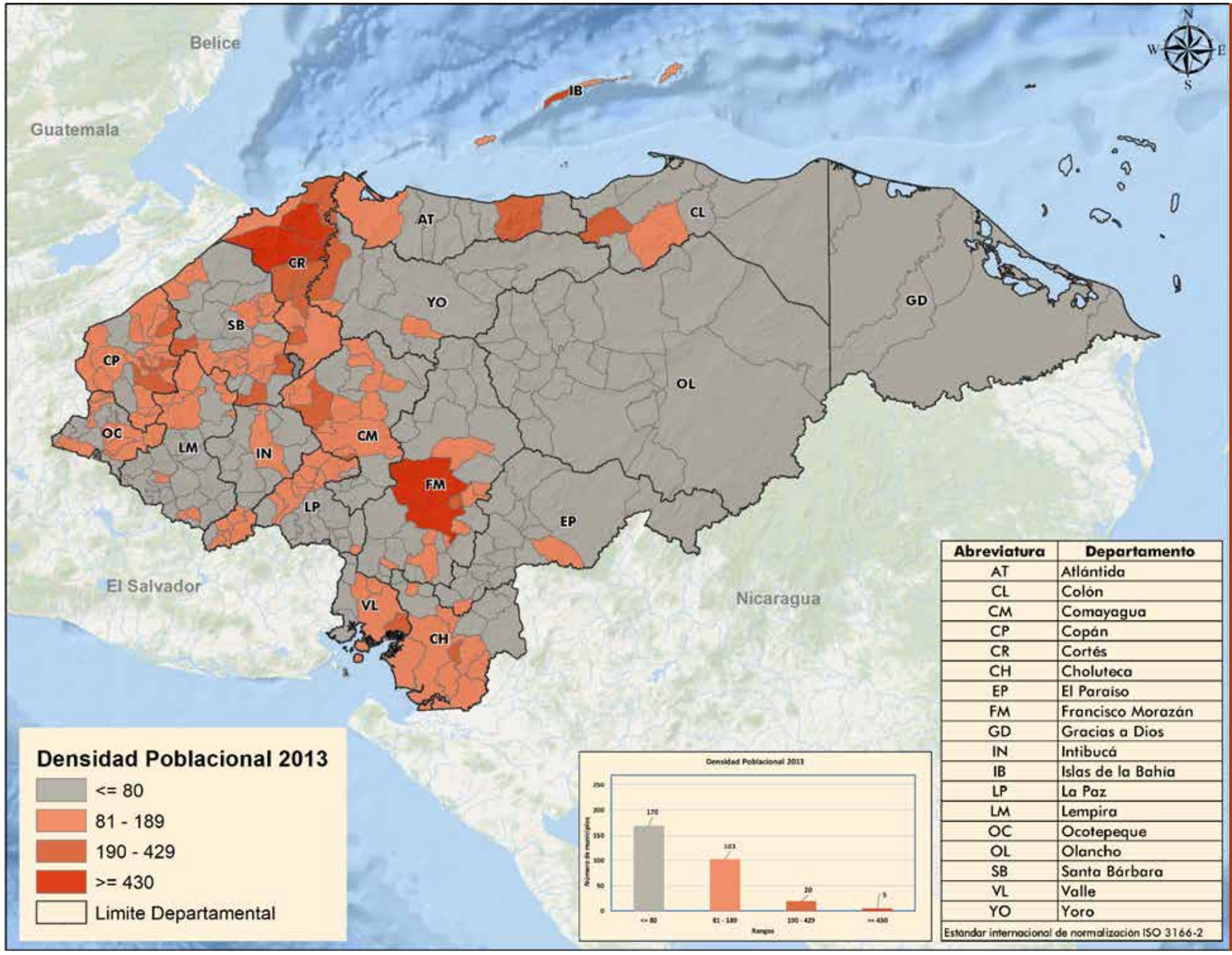
Mapa N°15

Honduras: Densidad poblacional por municipio, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°16

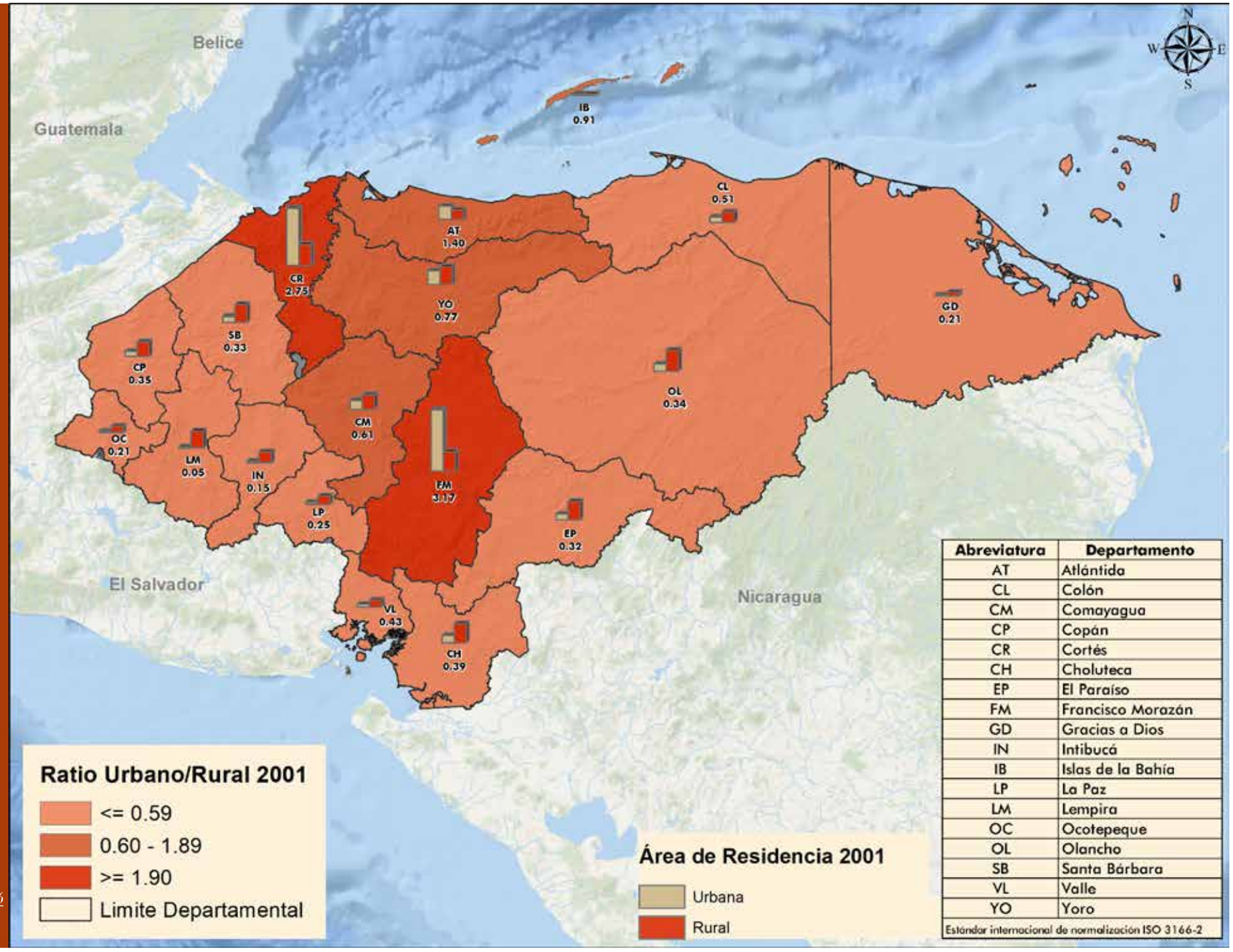
Honduras: Densidad poblacional por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e05375 3e6

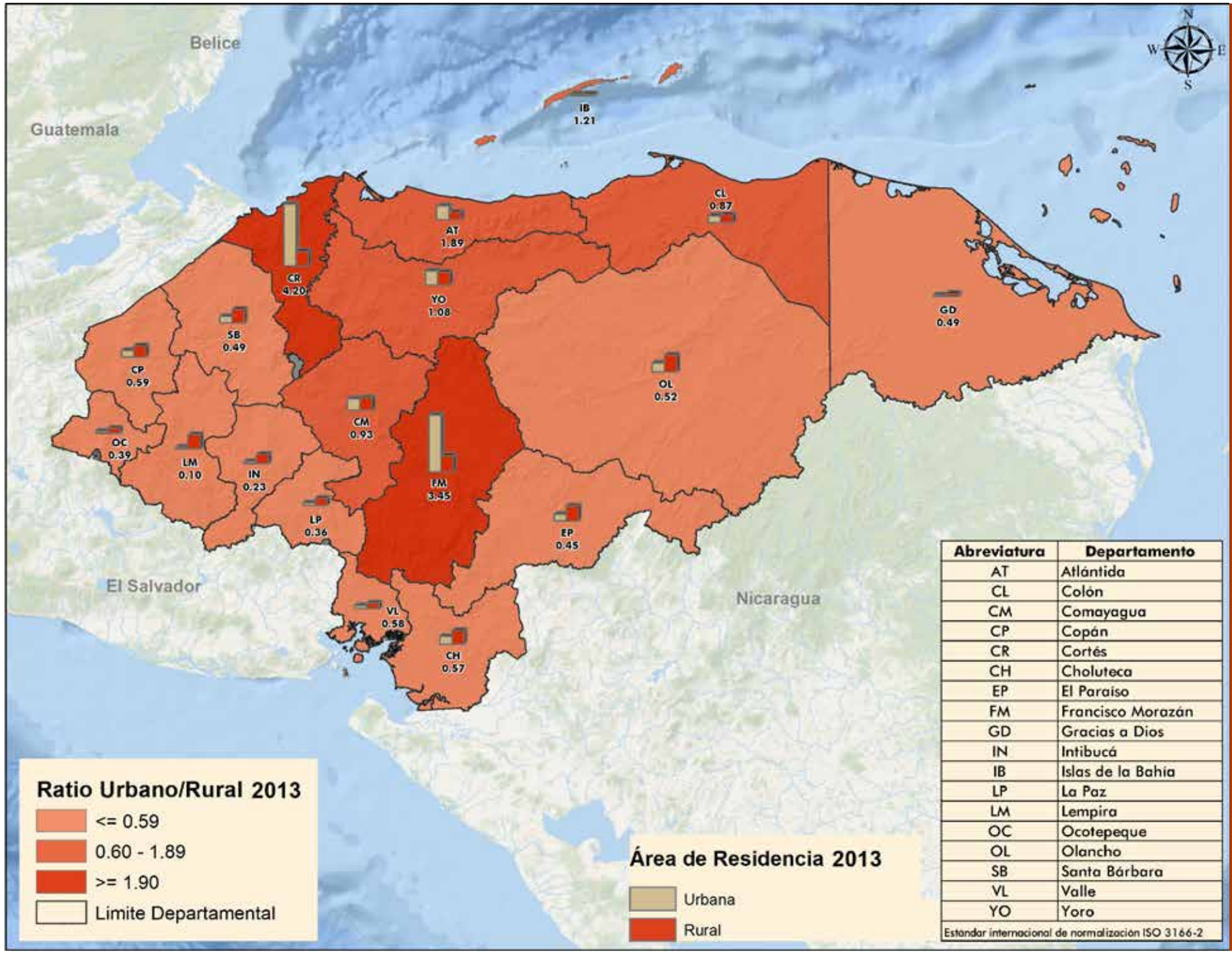
Mapa N°17

Honduras: Ratio urbano-rural y área de residencia por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°18

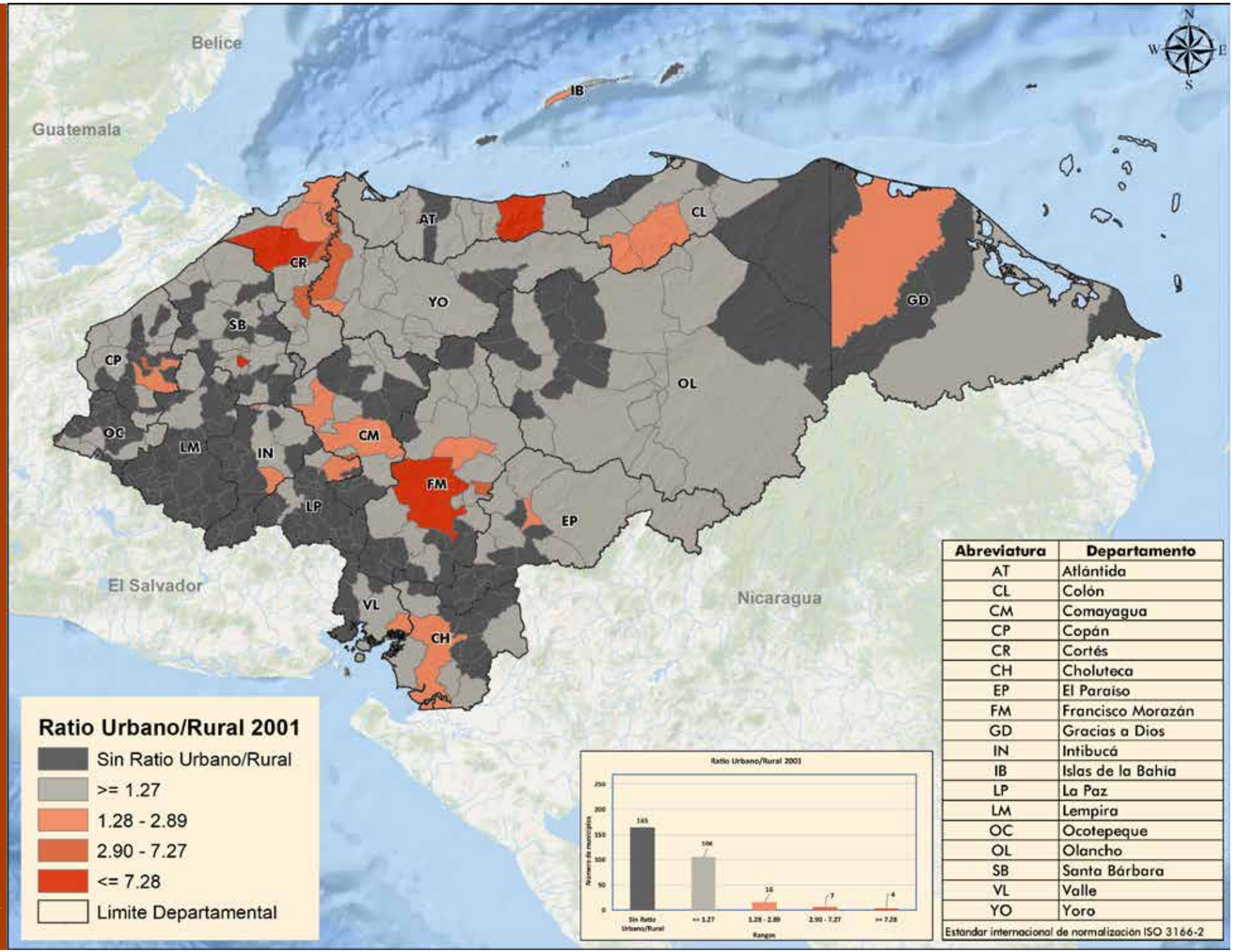
Honduras: Ratio urbano-rural y área de residencia por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°19

Honduras: Ratio urbano-rural y área de residencia por municipio, 2001

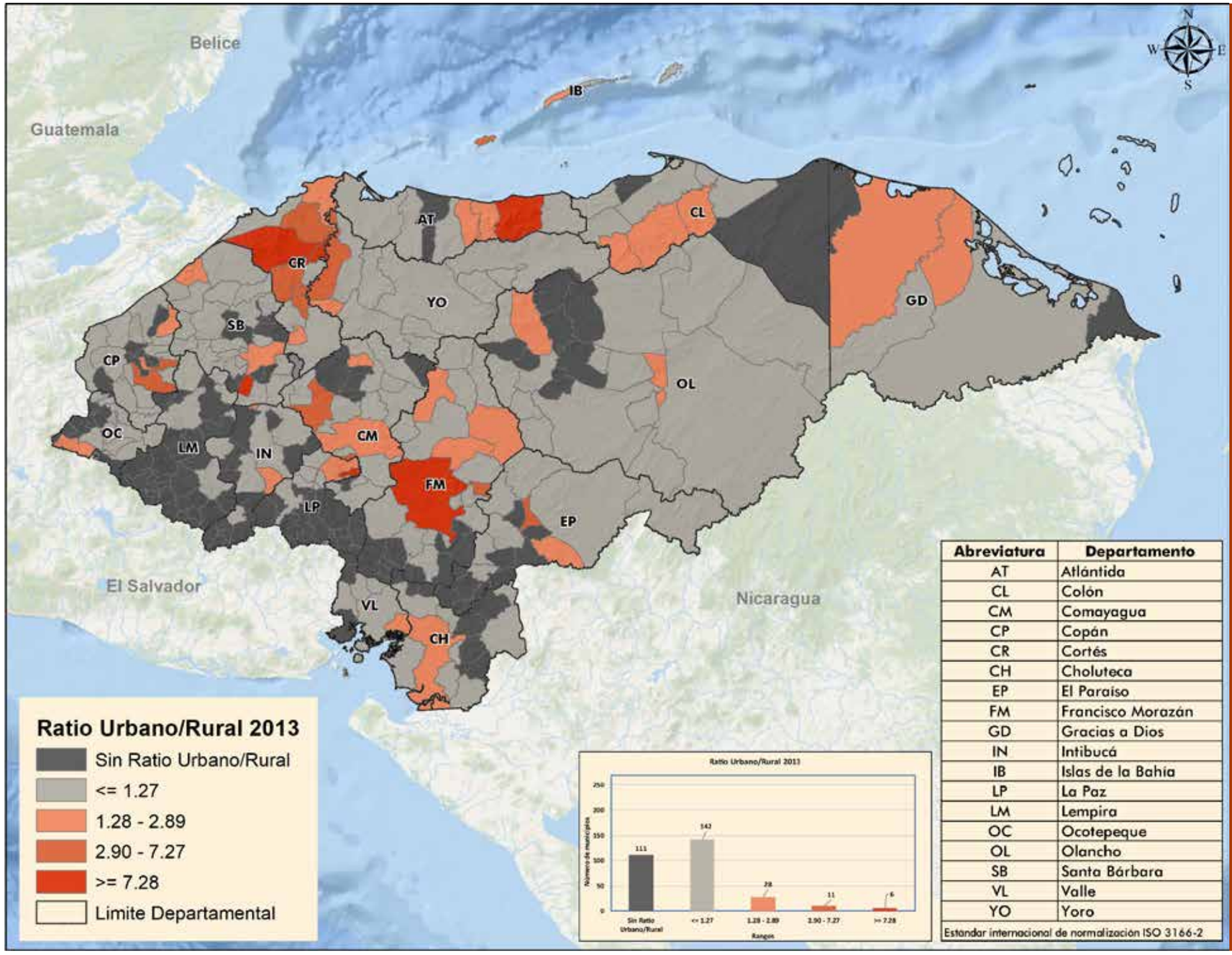


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°20

Honduras: Ratio urbano - rural y área de residencia por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



3 Educación y desigualdad

"En sociedades como las latinoamericanas, con vastos sectores de población viviendo en desigualdad, pobreza y miseria, la educación puede ser una poderosa fuerza de cambio social y de recuperación de la dignidad y la esperanza a los pobres, por el contrario, de persistir las fuertes inequidades que la marcan, será un refuerzo de los círculos perversos que conducen a la exclusión social y la tornan una situación sin salida"

Bernardo Kliksberg

La educación es un factor determinante para alcanzar el desarrollo humano en un país, y por ende el bienestar de su población. Se puede hablar de igualdad de oportunidades en educación cuando todas las personas tienen formal y legalmente similares o iguales posibilidades educativas. La desigualdad en todo caso, refleja una situación inversa que afecta no solo a la persona en su contexto individual sino al país en general; restándole capacidad para competir en condiciones de igualdad y equidad a nivel regional y mundial. Un país que busca reducir las brechas de las desigualdades sociales, debe apostar por una educación equitativa que responda a las demandas del entorno local y mundial.

Frente a contextos de pobreza y desigualdad, la educación contribuye a la acumulación de conocimientos, saberes y experiencias para la vida. Los indicadores educativos miden el impacto social en relación a la inserción de las personas en el mercado laboral, también pretenden identificar que frente a la pobreza y la desigualdad difícilmente se podrá enfrentar el desafío tecnológico y científico que se presenta en el nuevo milenio.

En ese sentido, analizar indicadores como: analfabetismo, años de estudio promedio, cobertura y nivel educativo, evidencia las brechas y desigualdades existentes en el sistema educativo; en otras palabras, miden que parte de la población se encuentra fuera o sin acceso al sistema escolar, es decir, excluidos y segregados de sus oportunidades de desarrollo.

3.1 Analfabetismo

La situación del analfabetismo[15] en el país, retoma importancia para los gobiernos a partir del retorno al orden constitucional. En éste contexto, distintos gobiernos han implementado programas dirigidos a la reducción del nivel de analfabetismo. Para el caso en Honduras, en

15 El INE considera analfabeto a todas las personas mayores de 15 años que no saben leer y escribir

1980, el 39% de la población no tenía ningún nivel educativo (DGEC, 1988). En el año 2013, las estadísticas del INE registraron que a nivel nacional el 14% de la población hondureña se encontraba en esa condición, lo que indica un avance significativo respecto a las décadas anteriores. Pese a ello, debe reconocerse que faltan muchos retos por enfrentar; sobre todo lo relacionado con la acumulación de años de estudio promedio, la cobertura en el nivel medio y superior y ante todo la calidad de educación.

Hoy día, no sólo se hace referencia al analfabetismo absoluto o estructural, sino que además, se incorpora el concepto de analfabetismo funcional, que da cuenta de aquella población que tiene un manejo instrumental de la lectura, escritura y de algunos cálculos matemáticos básicos. Dichas habilidades y capacidades son relevantes para la identidad e inserción de los sujetos en el mundo globalizado.

Desde esta perspectiva la alfabetización no sólo consiste en aprender a leer y escribir, sino, adquirir competencias para un efectivo desempeño social y productivo en la sociedad (UNESCO, 2006) es decir, con capacidad crítica para comprender los procesos sociales e incorporarse de manera propositiva en los procesos de desarrollo. En ese contexto, analfabetismo funcional se ha acomodado en las sociedades de consumo y no contribuye a reducir la brecha de la desigualdad.

Según datos censales para el 2001, se registró que el 20% de la población era analfabeta[16]; este porcentaje descendió en el 2013 pasando a 14%, esta reducción de 6 puntos porcentuales es positiva. Eliminar el analfabetismo entre la población hondureña es un gran avance; pero sobre todo es necesario apostar por una educación que transforme al individuo, que construya al sujeto y su entorno social.

El porcentaje de alfabetización entre otras cosas, proporciona información acerca de la existencia en el largo plazo de un sistema educativo eficaz, y la permanencia de programas de educación dirigida a los adultos. Este indicador ha sido seleccionado para medir una de las tres dimensiones de los logros de país en el contexto del desarrollo humano[17], sin embargo, presentan limitaciones pues no permiten profundizar en las causas de las desigualdades sociales.

3.1.1 Analfabetismo por departamento

Para analizar los datos censales de analfabetismo a nivel departamental se presentan cuatro rangos los cuales se definieron a partir del mayor y menor porcentaje identificado: tasa baja (<=14.6%), tasa media baja (14.61% - 22.80), tasa media alta (22.81-29.50), tasa alta (>= 29.51)[18].

En el año 2001, solamente cuatro departamentos tenían en ese momento la tasa baja de analfabetismo (<= de 14.6%), Atlántida (14.2%), Cortés (11.0%), Francisco Morazán (10.9%) e Islas de la Bahía (4.3%), este último con la tasa más baja. La tasa media baja (14.61-22.80) se presentó en cuatro departamentos: Colón (22.3%), Gracias a Dios (22.0%), Yoro (21.2%) y Comayagua (20.9%). Por su parte la tasa media alta de analfabetismo (22.81% - 29.50%), se presentó en siete (7) departamentos (39% del territorio), siendo estos: La Paz (24.6%), Valle (25.3%), Choluteca (25.7%), El Paraíso (27.2%), Olancho (28.4%), Intibucá (28.5%) y Ocotepeque (28.8%), (Mapa N° 21).

Cabe mencionar que al igual que otros indicadores los departamentos ubicados en el corredor seco y los del occidente son los que tenían los valores más altos de la tasa de analfabetismo. Además departamentos como Copán tiene un fuerte componente de pueblos originarios Maya Chortí y en el caso de Lempira y La Paz población de origen Lenca, pueblos originarios que se encuentran en condiciones precarias en el ámbito económico, acceso a educación inclusiva, oportunidades políticas, respeto a los derechos humanos, incluso son víctimas del despojo de su patrimonio comunitario. En este contexto, se infiere que esta población indígena al ser un grupo vulnerable tiene menores oportunidades de acceso a los centros escolares, sobre todo en el caso de la población adulta que se quedó rezagada en su avance educativo. Por consiguiente, no desarrollan un programa o modelo educativo propio, es decir, construido desde su universo cultural. El acceso a la educación es más difícil y con una oferta incompleta, esta situación los hace más vulnerables y más desiguales. Otro detalle que resalta es el hecho que los departamentos con población originaria concentran la mayor proporción de Población Económicamente Activa (PEA), dedicada a labores agrícolas, rubro que carece de una política de Estado para revalorizar y dignificar la vida del pequeño productor.

16 Se calcula tomando en cuenta la población de 15 años y más que no sabe leer y escribir dividido por la población de 15 años y más, multiplicado por 100. El cual se establece la magnitud relativa de la población analfabeta, para 2001 la población mayor de 15 años era de 3, 524,369, en 2013 ascendió a 5, 353,807

17 El índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno.

18 Se usó el método manual de definición de los intervalos de clases, a fin de poder hacer la comparación entre años censales, por tal razón no aparecen valores entre 22.81-29.50, sino que el menor valor en este rango es 25.4 que lo tiene La Paz.

Finalmente, solo tres departamentos poseían las tasas de analfabetismo más altas mayores de 29.51%: Lempira (36.5%), Santa Bárbara (32.4%) y Copán (34.2%), (Mapa N° 21).

El Censo de Población y Vivienda del 2013, muestra una reducción del analfabetismo en 5.9 puntos porcentuales. Se pasó de una tasa media baja de 20% registrada en 2001, a una tasa baja de 14.1%.

La tasa baja de analfabetismo (<=14.60) pasó de cuatro departamentos en el 2001 a cinco departamentos en el 2013, ingresa en esta categoría Comayagua, en otras palabras, se registra un aumento en la población que aprendió a leer y escribir, lo que refleja un avance positivo en el indicador y el efecto que han tenido la implementación de programas de alfabetismo, debido a ello no se presentan valores en la tasa baja de analfabetismo.

La tasa media baja de analfabetismo (14.61% - 22.80%) pasó de cuatro departamentos en el 2001, a once departamentos en el 2013. Para el caso Copán, Lempira y Santa Bárbara que en 2001, eran los departamentos con las tasas más altas de personas analfabetas, en 2013 se ubicaron en el rango medio bajo. Favorablemente ningún departamento presentó tasas mayores a 29.51% (Mapa N° 22).

La reducción de los porcentajes de personas analfabetas representa un avance que favorece la acumulación de capital humano de la población. Pese a ello, los retos en educación persisten, por lo cual debe establecerse una política educativa que proyecte prospectivamente las demandas y necesidades de cada nivel educativo. En conclusión definir un modelo educativo más acorde a la realidad del país, basado en las regiones geográficas y culturales.

3.1.2 Analfabetismo por municipio

Para analizar los datos censales de analfabetismo a nivel municipal se establecieron cuatro categorías: baja tasa de analfabetismo (<= 18.2%), tasa media baja (18.3 % - 28.5%), tasa media alta (28.6% - 39.2%) y tasa alta de analfabetismo (>= 39.3%).

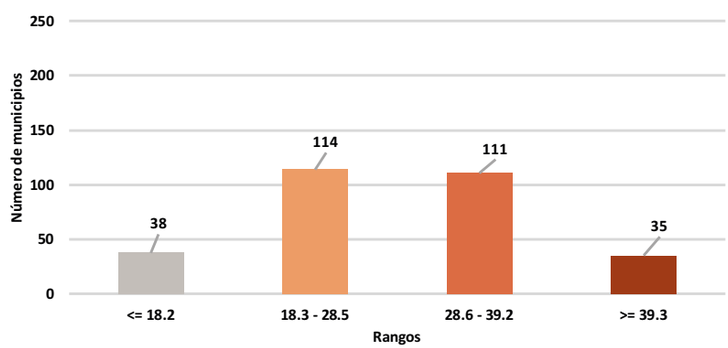
En el año 2001, a nivel municipal la menor tasa de analfabetismo se registró en Guanaja (3.8%) y José Santos Guardiola (3.8%) ambos en Islas de la Bahía, en el otro extremo la tasa más alta se registró en San Andrés - Lempira (60.8%), y Dolores Merendón-Ocotepeque (54.2%). A nivel municipal solamente 38 municipios registraron la tasa de analfabetismo más baja del país (<= 18.2), con una población analfabeta de 175, 512 personas, esto representa el 4.9% de la población analfabeta total. Entre los municipios más representativos en relación a la menor tasa de analfabetismo están: Guanaja (3.8%), José Santos Guardiola (3.8%), Roatán (4.6%) y Útila (4.8%) en Islas de la Bahía y el Distrito Central en Francisco Morazán (6.8%). La Ceiba en Atlántida (7.3%), La Lima (7.6%), San Pedro Sula (8.3%), Choloma (11.2%) y Puerto Cortés (11.3%) en el departamento de Cortés, (Mapa N° 23).

La tasa media baja (18.3-28.5) se presentó en un total de 114 municipios, en donde el 6.6% (232,813 personas) de la población mayor de 15 años no sabe leer y escribir. Muy pocos municipios de los departamentos del occidente del país (Copán, Lempira y Santa Bárbara) presentaban esta tasa. Los municipios más representativos con la tasa media baja son: Santa Rosa de Aguán (18.8) y Tocoa (19.3) en Colón, Lejamaní (18.7), Humuya (18.9) y Minas de Oro (19.9) en Comayagua, Marcala - La Paz (18.9), Santa Rosa de Copán - Copán (19.3), Talanga - Francisco Morazán (19.4), Caridad (19.4) y San Lorenzo (19.7) en Valle (Mapa N° 23).

La tasa media alta (28.6% - 39.2%) se registró en 111 municipios, en donde el 6.1% de la población era analfabeta (215,514 personas). Los diez municipios más representativos son: San Miguelito - Francisco Morazán (28.5), San Francisco del Valle (28.5%) y Santa Fé (28.7%) en Ocotepeque, Opatoro- La Paz (28.7%), Bonito Oriental - Colón (28.9%), San Antonio de Cortés (28.8%) en el departamento del mismo nombre, San Francisco de Becerra -Olancho (29.0%), Gracias (29%) y Belén (29.2%) en Lempira y Alianza - Valle (29.1%), (Mapa N° 23).

La tasa alta de analfabetismo (>= de 39.3) únicamente se presentó en 35 municipios, afectando a 80,646 personas (2.3% de la población mayor de 15 años). Los 10 municipios que se ubicaron en este rango fueron: San Andrés - Lempira (60.8), Dolores Merendón - Ocotepeque (54.2), Guata - Olancho (53.5), Santa Cruz - Lempira (52.8), San Agustín - Copán (52.0), Cololaca - Lempira (48.6), Yocón - Olancho (48.0) y San Marcos de la Sierra - Intibucá (47.8), Marale - Francisco Morazán (47.6) y Liure - El Paraíso (47.4) (Mapa N° 23 y Gráfico N° 19).

Gráfico N°19 Honduras: Analfabetismo según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

En el 2013, la tasa baja de analfabetismo (<= de 18.2%) mostró un incremento, pasando de 38 a 123 municipios. Entre los diez municipios que sobresalen por tener la tasa más baja de analfabetismo están: José Santos Guardiola (3.3%), Útila (4.2%), Roatán (4.4%) y Guanaja (4.5%) en Islas de la Bahía. El Distrito Central (5.7%) y Santa Lucía (7.5%) en Francisco Morazán. La Ceiba-Atlántida (6.5%). La Lima (6.6%), San Pedro Sula (7.1%) y Choloma (8.2%) en el departamento de Cortés (Mapa N°24). Esto significa que los municipios con las mayores tasas con población analfabeta han disminuido.

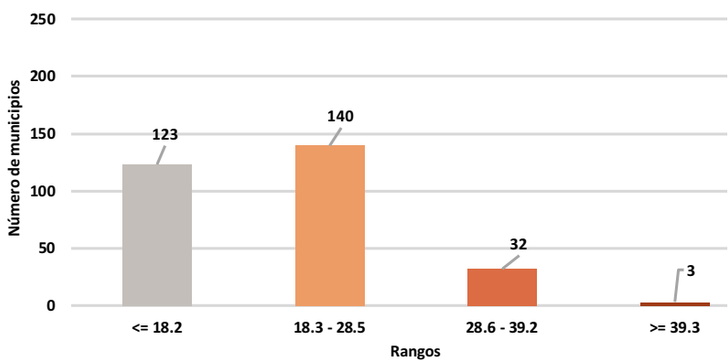
En el 2001, de los 18 departamentos solamente once tenían al menos un municipio con una tasa baja de analfabetismo; no así en el 2013, donde en los 18 departamentos se presentó, más de un municipio con la tasa más baja de analfabetismo.

En cuanto a la tasa de analfabetismo media baja (18.3% a 28.5%), la cantidad de municipios con esta tasa pasó de 114 en el 2001 a 140 en el 2013, estos municipios concentraban 1,161,431 habitantes mayores de 15 años. Similar al 2001, se encuentran municipios con tasas media baja en los 18 departamentos, con una mayor incidencia en los municipios Dulce Nombre Copán (18.3%), Nueva Arcadia (18.5%) en Copán, Puerto Lempira- Gracias a Dios (18.4%), Chinacla - La Paz (18.5%), Bonito Oriental (18.6%), Silca (18.8%) en Olancho, Sensenti - Ocotepeque (18.6%), Aramecina - Valle (18.6%), Marcovia - Choluteca (18.8%) y Oropolí - El Paraíso (18.9%).

La tasa media alta de analfabetismo pasó de 111 municipios en el 2001 a solamente 32 municipios en el 2013, con una reducción importante de 79 municipios que pasaron a tener tasas menores que la media alta. Estos municipios son: Fraternidad (32.8%), Dolores Merendón (37.4%) en Ocotepeque, Reitoca (32.8%), Marale (36.2%) en Francisco Morazán, Mangulile (33.6%), Yocón (33.8%) y Guata (39.6%) en Olancho, San Lucas (33.9%), Liure (36.5%) en El Paraíso, San Sebastin (35.1%), Santa Cruz (35.5%) y Gualcince (31.8%) en Lempira, siendo el municipio de San Agustín -Copán el que presentó la mayor tasa media alta de analfabetismo (Mapa N° 24).

En relación a la tasa alta de analfabetismo (>= de 39.3%), en el 2001 se identificaron 35 municipios y en el 2013 se observa como esta cantidad disminuyó casi en su totalidad, de manera que solamente se registra en tres municipios, dos ubicados en el departamento de Copán, San Agustín (46.8%) y San Andrés (43.8%). El tercer municipio es Guata - Olancho con 39.6% de población analfabeta (Mapa N°24 y Gráfico N° 20).

Gráfico N°20 Honduras: Analfabetismo según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

Aun cuando haya bajado la tasa de analfabetismo, existe un rezago educativo histórico, que se reproduce en los niños, niñas y jóvenes. Su origen está en los padres analfabetas; una razón para entender que su capital humano no fue estimulado para enfrentar las demandas de su tiempo y de su generación. El modelo educativo sigue reproduciendo su visión tradicional y conservadora, que no toma en cuenta las necesidades de la gente. La educación formal sigue ausente en muchos municipios, esto significa precariedad para enfrentar una realidad cargada de pobreza y desigualdad. Bajo esta realidad, vale la pena preguntarse ¿Qué capital humano necesita un país para poder superar sus condiciones de vida?, ¿Será suficiente solo reducir el analfabetismo?, en este sentido se pone en la discusión, si la educación es un pilar para alcanzar el desarrollo o para extender la colonialidad y la demografía de la desigualdad.

3.2 Años de Estudio Promedio[19] (AEP)

El promedio de años de estudio, resume los avances que ha tenido el sistema educativo en un país, por tanto, un promedio más bajo en la población refleja la inequidad de acceso a los centros escolares y evidencia las desigualdades estructurales que afectan a determinados grupos poblacionales.

La cantidad de años de estudio está en función de las oportunidades educativas que las personas tienen a lo largo de su vida, entonces elevar el promedio de años de estudio, significa menos vulnerabilidad para las personas y la sociedad.

Los AEP se calculan para el total de la población, tomando en cuenta las personas que tienen desde un año de estudio hasta el último año cursado, independientemente de la edad. Por otro lado, los AEP de las personas que tienen más de 10 años, solamente toma los años de estudio de este segmento de la población.

Los AEP, tiene una relación directa con el tiempo de estudio; según Bernardo Kliksberg (2002), los niños y niñas que asisten a escuelas privadas tienen más de 1,200 horas de clase al año, mientras que los/as que asisten a escuelas públicas tienen menos de 800 horas

19 El INE calcula los AEP para población mayor de 5 años

anuales. Esta situación tiene un profundo significado que se traduce en desigualdad y pobreza.

Por su parte, los AEP de la población mayor de 10 años, en los censos 2001 y 2013 fue de 5.7 y 6.5 respectivamente. En ambos casos se observa un leve crecimiento en los años de escolaridad, producto de la mejora en la cobertura educativa, generado por una mayor oferta de servicios de educación formal. Sin embargo, ambos valores no alcanzaron el nivel de educación básica, lo cual es una desventaja que incide notablemente al momento de ingresar al mercado laboral. Vale mencionar que incrementar la cobertura educativa, no significa elevar la calidad educativa. Aún sigue pendiente un enorme reto: una educación para la vida, y para hacer frente a las demandas y a los atenuantes de una época de cambios, necesarios para el cambio de época.

El documento Análisis de Situación de Población (2015)[20], establece la desventaja que presenta Honduras en el contexto latinoamericano, pues el nivel mínimo de escolaridad promedio que debería mantener la población es 10 años, en otras palabras, se requieren esfuerzos puntuales por parte del Estado y por ende de las políticas educativas.

3.1.1 Años de Estudio Promedio (AEP) por departamento

Para medir los AEP se establecieron tres rangos: los departamentos con menos de 5.70 AEP, los que tenían entre 5.71 y 6.20 AEP y aquellos que presentaron más de 6.21 AEP.

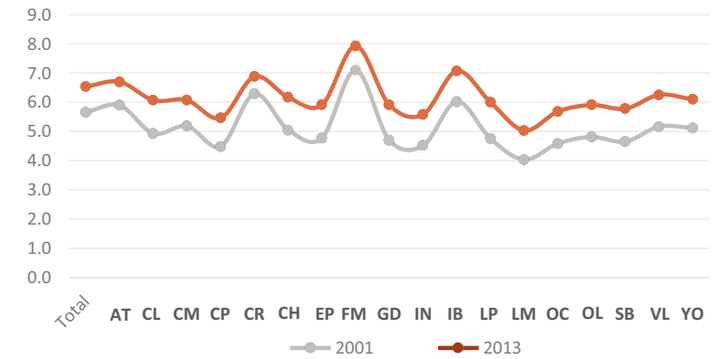
En 2001, 14 departamentos del país tenían menos de cinco AEP (< de 5.70), el departamento con el promedio más bajo en esta categoría fue Lempira con 4 AEP. Tres departamentos tenían un nivel intermedio de AEP (5.71-6.20), Atlántida (5.8), Islas de la Bahía (6.0) y Cortés (6.2) y solamente un departamento registró el nivel de AEP alto (>= de 6.21): Francisco Morazán (7.1). Aun en los departamentos con mayor acumulación de AEP es evidente que no alcanzan a finalizar la educación básica (1° a 9°), (Mapa N°25).

En el 2013, a nivel departamental los AEP registran mayor acumulación, a tal grado que todos los departamentos superan los cinco AEP, sólo Lempira se mantiene en ese límite inferior (< de 5.7), pasando de cuatro AEP a cinco AEP. Hay una reducción en los departamentos con el menor rango de AEP, pasan de 14 en 2001 a solamente cinco departamentos en el año 2013. En cuanto al nivel intermedio de AEP (5.71-6.20), aquí se encuentran nueve departamentos, seis más que en el 2001. En el nivel más alto de AEP (mayor de 6.21), pasa de un solo departamento en el 2001 a cuatro en el 2013. Francisco Morazán (7.9), Islas de la Bahía (7.1), Cortés (6.9) y Atlántida (6.7) pasan del nivel intermedio, a alto nivel de AEP (Mapa N°26).

Al comparar los AEP entre el 2001 y 2013, se observa un incremento favorable entre un período y otro, como se aprecia en la Gráfico N°21, ese incremento, en años de instrucción formal oscila entre 0.6-1.2 AEP, siendo los departamentos de Gracias a Dios y La Paz los que reflejan mayor acumulación en sus AEP. Este ligero incremento, probablemente es originado por un aumento de la cobertura educativa sobre todo en los dos primeros niveles de educación básica.

A pesar del incremento en los AEP, es evidente que la población de los 18 departamentos no ha logrado ni siquiera alcanzar el nivel de educación básica completa, es decir no promedia con nueve AEP, lo cual representa una gran desventaja en el contexto de la formación de competencias y habilidades de la PEA, lo que afecta de manera directa el nivel de competitividad del país a nivel latinoamericano. En tanto persistan las desigualdades, será difícil cambiar las magnitudes críticas de una realidad que se mantiene, y que solo favorece la demanda de un mercado de mano de obra tradicional, no competitiva y por lo mismo barata.

Gráfico N° 21 Honduras: Años de Estudio Promedio por departamento, 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

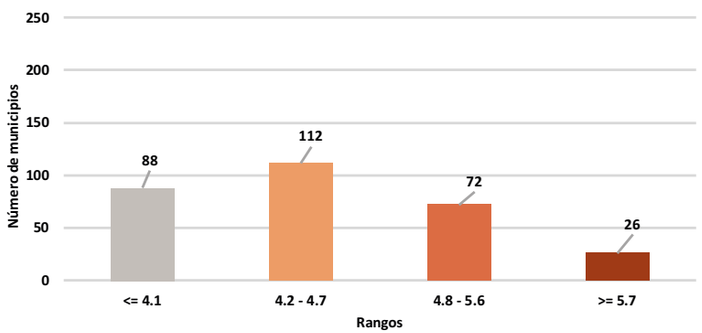
3.1.2 Años de estudio promedio por municipio

En el 2001, la población de 88 municipios presentó menos de 4.1% AEP, siendo Dolores Merendón (3.2%) en Ocotepeque y Santa Cruz (3.2%) en Lempira los municipios con menor acumulación de AEP. En 112 municipios, se presentó el nivel medio bajo (4.2% - 4.7%). En esta categoría la distribución es más generalizada en todo el territorio, pues en los 18 departamentos se encuentran municipios cuyos AEP están en el intervalo medio bajo, siendo los más bajos: Marale (4.2%), Maraita (4.5%) y Orica (4.5%) en Francisco Morazán. Las Lajas - Comayagua (4.2%), Valladolid - Lempira (4.2%) Magdalena - Intibucá (4.4%), Concordia - Olancho (4.5%). Caridad - Valle (4.5%), Cucuyagua-Copán (4.6%), Soledad - El Paraíso (4.6%) y Marcovia - Choluteca (4.6%), (Mapa N°27).

20 *Análisis de Situación de Población. UNAH,UNFPA*

En 72 municipios su población logró entre 4.8% - 5.6% AEP, siendo los municipios con menos AEP en este rango: San Nicolás - Santa Bárbara (4.8%), Gracias - Lempira (4.8%), Sonaguera (4.8%) y Trujillo (5.0%) en Colón, Brus Laguna (4.8%), Juan Francisco Bulnes (4.9%) y Puerto Lempira (4.9%) en Gracias a Dios, Danlí (5.0%) y Guinope (5.0%) en El Paraíso y Alianza - Valle (5.2%). Únicamente la población de 26 municipios (10%) había alcanzado el logro de instrucción formal más elevado de AEP, (>= 5.7%), los cinco municipios que registraron los AEP más altos son: El Distrito Central (7.7%), Santa Lucía (6.8%) en Francisco Morazán, San Pedro Sula (6.9%), La Lima (6.8%) en Cortés y La Ceiba - Atlántida (6.9%), (Mapa N°27 y Gráfico N°22).

Gráfico N° 22 Honduras: Años de Estudio Promedio según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



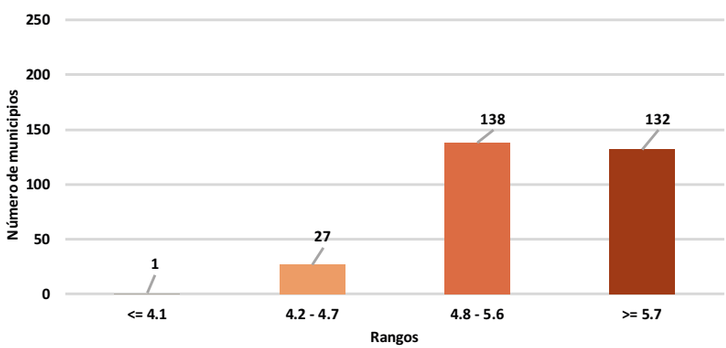
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

En el 2013, los AEP de la población presentan un incremento, después de 12 años, se pasó de contar con 88 municipios con 4.1 AEP o menos a solamente un municipio en ese rango: Santa Cruz - Lempira (4.1%), también se registra una disminución de los municipios con nivel medio bajo de los AEP (4.2% - 4.7%), de 112 municipios que estaban en este nivel en el 2001 pasaron en el 2013 a 27 municipios con promedios medio bajo, lo que representó una disminución de 85 municipios con respecto a los promedios más bajos. Los municipios que registran los AEP más bajos en este rango son: Concepción (4.4%), Cabañas (4.4%) y Copán Ruinas (4.6%) en Copán, San Francisco de Opalaca (4.5%) y San Marcos de la Sierra (4.7%) en Intibucá, Nueva Frontera - Santa Bárbara (4.7%) y San Marcos de Caiquin - Lempira (4.8%).

El nivel medio alto (4.8% - 5.6% AEP) pasa de 72 municipios en el 2001 a 138 municipios en 2013, hay un incremento en los AEP en los municipios del 52% en este rango. Aquí sobresalen los siguientes municipios: La Maní - Comayagua (5.6%), Concepción del Sur - Santa Bárbara (5.6%), Bonito Oriental - Colón (5.6), Caridad - Valle (5.6%) y Manto - Olancho (5.6%).

Finalmente, el nivel alto en AEP (mayor de 5.7%), pasó de solamente 26 municipios en 2001 a 132 municipios en 2013, incrementándose 106 municipios, se destacan los siguientes municipios: Distrito Central (8.4%), Santa Lucía (8.0%) en Francisco Morazán, La Esperanza - Intibucá (7.7%), La Libertad - Comayagua (7.6%), San Juan (7.5%) y La Paz - La Paz (7.4%). (Mapa N° 28 y Gráfico N° 23).

Gráfico N° 23 Honduras: Años de Estudio Promedio según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

3.3 Cobertura educativa

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura UNESCO[21], se entiende por cobertura educativa la proporción de la población que está matriculada en el grado que le corresponde de acuerdo con su edad.

Por su parte la Secretaría de Educación Pública de Honduras menciona que la cobertura educativa es un indicador relacionado a la matrícula y muestra la eficiencia del sistema educativo en relación a la oferta del mismo y la demanda de la población en edades oficiales que tiene acceso.

De acuerdo al Currículo Nacional Básico (CNB) las modalidades autorizadas por la Secretaría de Educación son: Nivel Pre Básica, que atiende a una población entre 0-6 años de edad. Nivel Básico con una duración de nueve (9) años, que atiende las edades entre 6-15 años y Nivel de Educación Media con una duración de 2 a 3 años y atiende a las edades 15-17 o 18 años. Finalmente, el último nivel es la Educación Superior que atiende a jóvenes de 17 o 18 años quienes han cursado completamente su educación media. En ese sentido, se analiza este indicador, por departamento y municipio para los años censales 2001 y 2013.

3.3.1 Cobertura del nivel pre básico

Según la Secretaría de Educación de Honduras, en el artículo 33 de la Ley Fundamental de Educación y su Reglamento[22] se establece como obligatorio un año de nivel pre básico, este nivel está organizada en tres grados

21 UNESCO, 2002. Indicadores de cobertura, eficiencia y flujo escolar: necesidades de política, problemas metodológicos y una propuesta.
22 Ley Fundamental de Educación. Decreto No.262-2011

de acuerdo con las edades de referencia[23]: Primer grado de 3-4 años, segundo grado 4-5 años y tercer grado de 5-6 años, no obstante, para fines de este análisis no se incluye el año seis (6) debido a que también en el nivel básico fue considerado, por lo que solamente se tomó el rango de 3 a 5 años. La cobertura de este nivel es ofrecida por instituciones gubernamentales, ONG´s, centros privados de educación infantil y empresas, entre otros, bajo la regulación de la Secretaría de Educación.

En esta etapa de la vida lo que busca la educación pre básica es ofrecer al niño y a la niña una atención integral en un ambiente de calidad que favorezca su crecimiento y desarrollo en los aspectos personal, físico, cognitivo, socioemocional, psicomotriz y del lenguaje verbal oral y gestual; toma en cuenta al educando como un ser único, con una serie de inteligencias a desarrollar, con necesidades, intereses y características propias de la etapa en que se encuentra[24]. El desarrollo del cerebro de un niño o niña depende de los estímulos del entorno, en especial de la calidad de la atención y la interacción que reciban. Los niños y niñas que tienen una buena atención y buenos cuidados tendrán más facilidad para desarrollar habilidades cognitivas, lingüísticas, emocionales y sociales, van a crecer más sanos y con más autoestima.

Cuando los niños y niñas inician la escuela tarde y no tienen las condiciones necesarias para el aprendizaje, su evolución educativa se resiente y son más vulnerables a abandonar la escuela, contribuyendo así al ciclo intergeneracional de la pobreza. En ese sentido, es fundamental preparar adecuadamente a los niños y niñas para la educación básica, que comiencen la escuela en su debido momento y que reciban una educación completa y de calidad.

La demanda nacional en educación pre básica en el 2001 fue de 546,702 niños y niñas entre las edades de 3-5 años, lo que representaba en ese momento el 9% de la población total, en el 2013 la demanda fue de 621,112 niños entre 3-5 años, 74,410 niños más que en el 2001, que equivale a un incremento del 14%. De esta población demandante de la educación pre básica solamente se cubrió el 10% en 2001 y 15% en 2013, quedando excluida de la educación en la primera infancia entre el 85-90% de los niños entre 3-5 años.

El Estado de Honduras, por medio de la Secretaría de Educación Pública, para satisfacer esa demanda, dispone a nivel nacional de 10,945 centros de educación pre básica[25], lo que indica que no es suficiente la infraestructura física, ni mucho menos la cantidad de docentes especializados en educación pre básica. Si se toma en cuenta que la población nacional está dispersa en aproximadamente 30 mil caseríos, tocaría atender o recibir niños de 3 caseríos por centro, si a esto se le agrega la equidistancia de cada uno, es posible encontrar uno de los múltiples factores que explica por qué la cobertura educativa pre básica es baja.

Entre el período censal 2001 y 2013 se produce un incremento importante en la cobertura de educación pre básica, en todos los departamentos, siendo Ocotepeque el que tiene un mejor desempeño en cuanto a este indicador. En el caso de Cortés es el departamento que en el 2013 ha mantenido casi el mismo nivel de cobertura, lo que indica que aquellos departamentos que incrementaron el porcentaje de cobertura es porque más niños y niñas en edades entre 3-5 años lograron ingresar al nivel educativo pre básico.

Islas de la Bahía muestra un rezago en este indicador es el único departamento en 2013 lejos de aumentar la cobertura en pre básica baja sus porcentajes. Estos indicadores dan pie para considerar la importancia de investigar las causas que han incidido para que se produzca tal situación.

• Cobertura de educación pre básica por departamentos

Con el objetivo de establecer comparaciones entre departamentos se plantearon tres rangos de cobertura educativa para el nivel de pre básica: el nivel de baja cobertura (<= de 9.10%), cobertura media (9.11-13.40%) y un nivel alto de cobertura (>= de 13.41).

Se encontró que, en el 2001, siete departamentos lograron apenas una cobertura en educación pre básica baja (<= de 9.1%), de una población de 221,944 niños entre 3-5 años de edad, solamente se matricularon 17,721 niños y niñas, quedando fuera del sistema un 93% entre ese rango de edad. Se destacan aquí los departamentos de Lempira (6.6), El Paraíso (7.1) y Yoro (7.3), con la cobertura más baja.

En el rango medio de cobertura, se identificó diez departamentos. Estos contaban con una población a nivel nacional entre 3-5 años de 321,940 niños y niñas, de los cuales se matricularon únicamente 35,536 niños (11% de esa población). Aquí se ubicó a departamentos como Copán (9.7), Cortés (9.7), Comayagua (9.8), Atlántida (10.0) y La Paz (10.5), como los departamentos que figuran entre los 10 que lograron posicionarse en los rangos de cobertura media.

Por su parte en la cobertura educativa alta del nivel pre-básico (>= de 13.41%) fue alcanzada solamente en un departamento que aparece solitario, se trata de Islas de la Bahía, cuya población de niños de 3-5 años en ese momento fue de 2,818, logrando una matrícula de 532 niños alcanzando el 19% de la cobertura, sin embargo,

23 Reglamento General de la Ley Fundamental de Educación. Acuerdo Ejecutivo No. 1358-SE-2014

24 Secretaria de Educación Pública Honduras. 2003. Currículo Nacional Básico

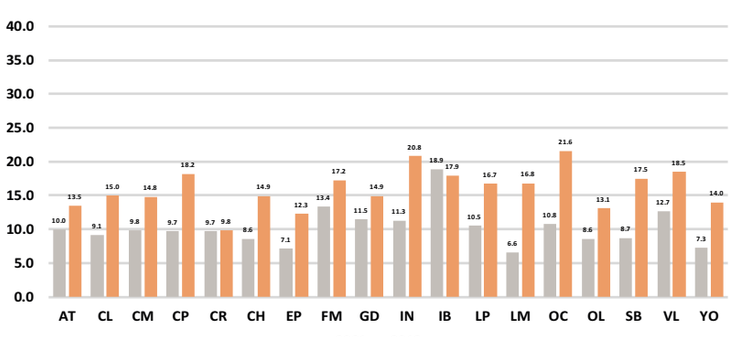
25 Sistema de Administración de Centros Educativos, Secretaría de Educación Honduras Reporte final 2015

es evidente que 4/5 partes de la población de niños y niñas quedo excluido de este nivel escolar (Mapa N° 29).

La cobertura pre básica en el 2013 tuvo un comportamiento distinto, mostrando un incremento de 5% más respecto al 2001. En el rango bajo de cobertura educativa pre básica <= 9.10% no se identifica ningún departamento, los siete (7) departamentos que en 2001 tenían ese rango suben su nivel de cobertura, lo que significa que la oferta en este nivel se mejora, además existe obligatoriedad para cursar por lo menos un año en este nivel y los padres toman conciencia de la importancia de la importancia que tiene para sus hijos e hijas contar con los estudios de pre básica.

En el rango medio entre 9.11-13.40 de 10 departamentos que tenían esta cobertura en 2001, en el 2013 se registran solamente tres departamentos, Cortés, Olancho y El Paraíso. En el caso de Cortés se mantiene y los dos restantes mejoran su cobertura, pero no como los demás que pasaron de una cobertura baja a alta, donde la mejora fue muy importante.

Gráfico N° 24 Honduras: Cobertura educativa pre básica por departamentos, 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001- 2013

La cobertura alta (>= de 13.41%) en el 2013 abarca casi todo el país, se nota una clara mejora en la cobertura pre básica, de un solo departamento que tenía este nivel en el 2001 pasó a 15 departamentos, destacándose aquí los departamentos de Colón, La Paz, Lempira (16.8), Francisco Morazán (17.2), Santa Bárbara (17.5), Islas de la Bahía (17.9), Copán (18.2), Valle (18.5), Intibucá (20.8) y Ocotepeque (21.6) (Gráfico N° 24) (Mapa N° 30).

• Cobertura de educación pre básica por municipios

Con el propósito de comparar el desempeño que tuvieron los municipios en cuanto a la cobertura educativa pre básica, se ajustaron cuatro niveles: cobertura baja (<= 6.20), cobertura media baja (6.21-9.90), cobertura media alta (9.91 - 14.50) y la cobertura alta (>= de 14.51).

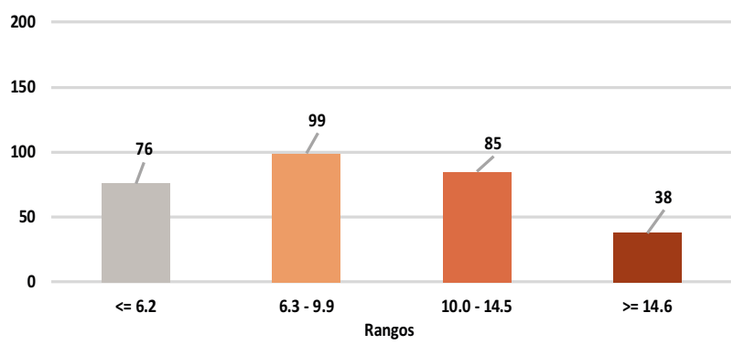
En cuanto a la cobertura educativa pre básica baja (<= 6.20), en el 2001 se encontraban 76 municipios que lograron únicamente matricular menos del 6.20% de niños y niñas entre 3-5 años, lo que representa el 26% del territorio nacional. La población infantil en este rango de edad para estos municipios fue de 114,460, de los cuales solamente se inscribieron en pre básica 5,401, quedando excluido del sistema el 95% de los niños entre 3-5 años, sin recibir instrucción en ese nivel. Los municipios con las tasas de cobertura más bajas de pre básica en este rango son: La Venta (0.6) y Marale (2.4) en Francisco Morazán, Potrerillos (0.7) y Vado Ancho (2.5) en El Paraíso, San Sebastián (1.1) y San Andrés (2.0) Lempira, Aguanqueterique - La Paz (1.2), Duyure (1.7) y Morolica (2.3) en Choluteca y Esquipulas del Norte - Olancho (2.3).

El rango medio bajo (6.3 - 9.9), hay 99 municipios que lograron este nivel de desempeño (33% del territorio), los cuales tenían una población de 168,823 niños y niñas entre 3-5 años a nivel nacional, se matricularon 13,420. Los municipios con menos cobertura educativa pre básica en este rangon son: San Francisco de Coray - Valle (6.3), Santa Rita (6.3), Concepción (6.5) en Copán, Pimienta - Cortés (6.3), Yoro- Yoro (6.4), Namasigue - Choluteca (6.4) y San Juan - Intibucá (6.5).

El rango medio alto de cobertura pre básica (Entre 10.0 -14.5) hay 85 municipios que se ubicaron en este rango, cuya población entre 3-5 años era de 169,307, de los cuales solamente se matricularon 19,887 niños en ese rango de edad (11.7%), quedando excluidos el 88% de los niños. Los municipios con mayor cobertura educativa pre básica en este rangon son: Alianza (14.5), San Lorenzo (14.5) en Valle, La Ceiba - Atlántida (14.5), Candelaria - Lempira (14.5) y San José Colinas - Santa Bárbara (14.5).

La cobertura educativa alta (>= de 14.6) fue alcanzada en 38 municipios, quienes tenían una población entre 3-5 años de 94,112 y cuya matrícula fue de 15,081 niños y niñas (16%), quedando fuera del sistema el 84%. Los municipios que destacan en ese rango más alto de cobertura pre básica fueron: Útila (24.8), Guanaja (22.5) y José Santos Guardiola (19.5) en Islas de la Bahía, San Matías - El Paraíso (21.6), Cane (20.7) y San Juan (20.9) en La Paz, Brus Laguna - Gracias a Dios (19.5). (Mapa N° 31) (Gráfico N° 25).

Gráfico N° 25 Honduras: Cobertura educativa pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

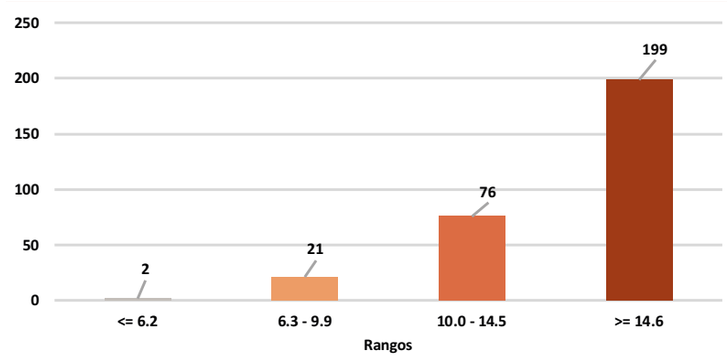
Con respecto a la cobertura en pre básica 2013, se produjeron cambios sustanciales a nivel de municipios. En el nivel bajo <= 6.2 de los 76 municipios que tenían esta cobertura en el 2001, pasaron a únicamente a 2 municipios en 2013, es notorio en el mapa el cambio en la tonalidad de color que simboliza el nivel bajo de cobertura. Esos dos municipios son Esquipulas del Norte (5.4) Olancho y San Sebastián - Lempira (5.3). La población de niños entre 3-5 años de estos municipios fue de 1,840 niños, de los que únicamente se matricularon 99 (Mapa N°33) (Gráfico N°25).

La cobertura educativa media baja (6.3% - 9.9%) fue alcanzada en 99 municipios en 2001 pasó a solamente 21 municipios en 2013. En las dos categorías baja y media baja, hay una disminución considerable en cuanto al número de municipios con bajo desempeño en cobertura, pasando a los niveles medio alto y alto. La población infantil entre 3-5 años era de 123,236, de los cuales solamente se matricularon 11,027 (8.9%). Los municipios con menor cobertura educativa pre básica en este rango son: Belén - Lempira (6.4%), Quimistán - Santa Bárbara (6.7%), Fraternidad - Ocotepeque (6.8), Trojes - El Paraíso (6.8%), Yarula (7.7%) y Guajiquiro (7.6%) en La Paz, Villanueva (7.7%), Choloma (8.1%) y Pimienta (8.3%) Cortés, La Trinidad (8.4%) Comayagua, Vallecillo (8.5%) Francisco Morazán y Limón (8.6%) Colón. Quedaron excluidos el 91% de la población infantil entre 3-5 años de edad, posiblemente por la falta de centros de pre básica, falta de apoyo de las organizaciones privadas o alcaldías, condiciones económicas de los padres hasta la falta de conciencia de estos últimos sobre la importancia que representa para los niños en esta edad tener estudios en este nivel (Mapa N°32) (Gráfico N°26).

Por su parte, en el nivel de cobertura media alta (10.0 -14.5) se pasó de 85 municipios que tenían este desempeño en el 2001 a 76 municipios en 2013, produciéndose una reducción en 9 municipios con respecto al 2001, que lograron situarse en el nivel de cobertura alta. La población infantil de 3-5 años en estos municipios fue de 206,054 niños, de los cuales solamente se matricularon 25,247 niños (12%), quedando excluido del sistema el 87.7% de los niños. Se destacan los siguientes municipios con la cobertura pre escolar más alta en este rango: San Antonio de Flores - El Paraíso (14.5%), Nueva Arcadia - Copán (14.4%), Gracias - Lempira (14.4%), Juticalpa (14.3%), La Unión (14.1%) en Olancho. (Mapa N°33) (Gráfico N° 26).

Finalmente está el nivel de cobertura alta >= de 14.6% que pasó de solamente haber logrado 38 municipios en 2001 a 199 municipios en 2013, todos aquellos que estaban por debajo de este nivel pasaron a tener una cobertura alta, logrando con esto incluir mayor número de niños entre 3-5 años matriculados en pre básica. Se destacan los siguientes municipios con la cobertura más alta: Tambla (42.9%), San Juan Guarita (35.6%), Candelaria (39.3%) y Las Flores (33.1%) en Lempira, Mercedes - Ocotepeque (35.4%). (Mapa N°34) (Gráfico N° 26).

Gráfico N° 26 Cobertura educativa pre básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

3.3.2 Cobertura de educación básica

La educación básica es el período de escolarización que, a partir de los seis años, hace posible la adquisición de elementos básicos de la ciencia, la cultura y la tecnología; asegura la práctica consciente de los valores esenciales para una convivencia armónica en la sociedad, así como el respeto a las diferencias y a los derechos humanos. En este nivel, se busca desarrollar la creatividad, el sentido crítico y autocrítico, el pensamiento lógico, reflexivo y racional.

El currículo de educación básica está organizado por áreas curriculares, que se desarrollan en tres ciclos: el primer ciclo inicia con el desarrollo de destrezas instrumentales; el segundo ciclo profundiza las destrezas instrumentales e incrementa la formación con procesos mentales y actitudinales. El tercer ciclo, adquiere un carácter científico y tecnológico, refuerza y amplia los contenidos curriculares de los ciclos anteriores y prepara para acceder al nivel de educación media (Secretaría de Educación, 2004).

A nivel nacional la cobertura educativa del nivel de educación básica en 2001 era de 66.2% y para 2013 fue de 74.6%, se presenta un incremento de 8.4 porcentuales entre un año censal y otro.

• Cobertura de educación básica por departamento

A nivel departamental la cobertura de educación básica no refleja logros equitativos, sólo en 6 departamentos se evidencia un aumento significativos entre 2001 y 2013: Copán (14.2%), Lempira (13.7%), Choluteca (12.5%), Yoro (10.6%) El Paraíso (10.3%) y Santa Bárbara (10.2%). Islas de la Bahía es el único departamento que su incremento fue menor de 1%. (Gráfico N° 27).

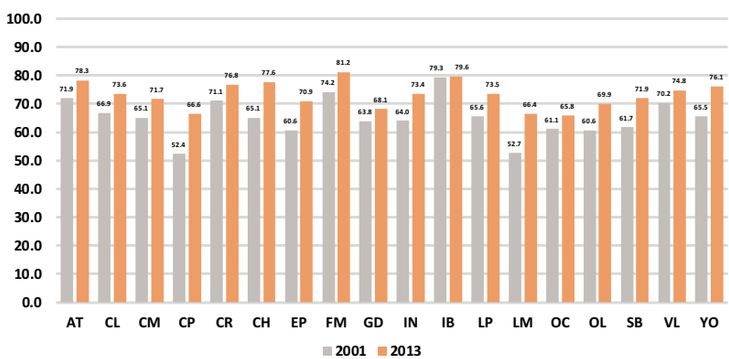
En el 2001 la población comprendida entre 6-14 años era de 1,499,557 representó el 25% del total de la población. En teoría el 100% de este segmento

poblacional debió matricularse en el nivel de educación básica, no obstante, la cobertura a nivel nacional en promedio fue del 66.2 %, quedando excluido del sistema el 33.8 % de niños, niñas y adolescentes en ese rango de edad; esto equivale a 507,198 personas que no se matricularon.

Trece departamentos presentaron los niveles más bajos de cobertura en educación básica, donde 341,367 jóvenes no ingresaron a este nivel, siendo los departamentos de Copán (52.4%), Lempira (52.7%), El Paraíso (60.6%), Olancho (60.6%) y Ocotepeque (61.1%) los que presentaron los menores porcentajes de cobertura.

Entre los cinco departamentos que presentan la tasa de cobertura más alta están: Islas de la Bahía (79.3), Francisco Morazán (74.2%), Atlántida (71.9%), Cortés (71.1%) y Valle (70.2%). (Gráfico N°27) (Mapa N° 33)

Gráfico N° 27 Honduras: Cobertura educativa básica por departamento, 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

La cobertura en educación básica alcanzada a nivel nacional el 66.2% en el 2001. Lo anterior refleja deficiencia en la cobertura educativa del nivel básico y el hecho de que prevalece la exclusión, aun cuando la ley lo estipula como obligatorio. Lo que indica que de cada 10 niños, niñas y adolescentes en edades comprendidas entre 6-14 años solamente se matricularon 6, quedando excluidos del sistema al menos 4 niños. A esta realidad faltaría develar el acceso a dicha cobertura por sexo; para poder trascender en el análisis desde un enfoque de género, dado en nuestro contexto aún se impregna la cultura patriarcal.

En el 2013 la población comprendida en edades entre 6-14 años era de 1,779,856, un 21% del total de la población. Cabe destacar que la población en ese rango de edad que no se matriculo en el nivel de educación básica equivalía a 452,485 personas. La cobertura en educación básica alcanzaba en 2013 el 74.6%.

De los 13 departamentos que presentaron una cobertura de educación básica menor al 70% en el 2001, en el 2013 se reducen a sólo 5 departamentos: Ocotepeque (65.8%), Lempira (66.4%), Copán (66.6%), Gracias a Dios (68.1%) y Olancho (69.9%) (Mapa N°34).

Por su parte, seis departamentos registraron las tasas más altas de cobertura de educación básica: Francisco Morazán (81.2%), Islas de la Bahía (79.6%), Atlántida (78.3%), Choluteca (77.6%), Cortés (76.8%) y Yoro (76.1%) (Mapa N°34).

Entre los períodos censales se observa un crecimiento importante, sin embargo, dicho crecimiento no es suficiente, ya que hay factores estructurales que subyacen e influyen en que la exclusión educativa sea un fenómeno casi constante, llámese pobreza en los hogares, trabajo infantil, falta de centros escolares, falta de docentes, escuelas uni y bi docentes, migración temporal a la corta de café, entre otros.

• Cobertura de educación básica por municipios

Al desagregar los datos a nivel municipal se identifica mayor disparidad territorial, para el caso los departamentos de Lempira, Copán y Olancho presentan los municipios con el nivel de cobertura básica más bajos a nivel nacional.

Para comprender y observar las diferencias espacio-geográfico en el nivel municipal, se establecieron cuatro rangos de cobertura educativa: baja, media baja, media y alta.

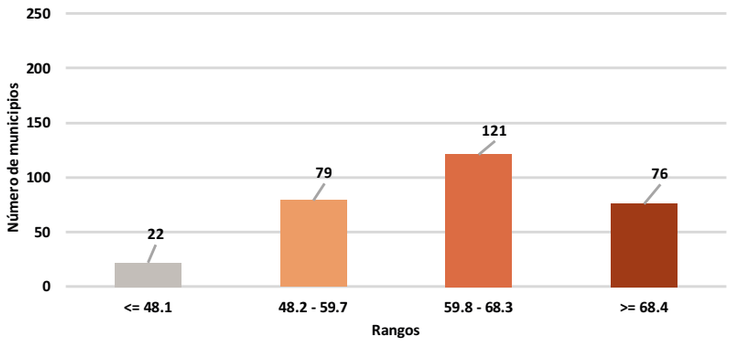
En el nivel de cobertura baja para educación básica (<= 48.1%), se encontraban 22 municipios (7.4% del territorio) pertenecientes a siete departamentos, cuya población entre 4 y 6 años era de 71,101 niños y niñas, de los cuales 41,020 quedaron excluidos. Siendo cinco municipios los que tenían la cobertura más baja: San Sebastián (27.2%) y San Andrés (31.9%) en Lempira. San Agustín- Copán (31.3%), Guata (32.0%) y Yocón (36.9%) en Olancho. (Mapa N° 35).

En la cobertura media baja (48.2% - 59.7%), se identifican 79 municipios (26.5% del territorio) con una población de 227,553, entre las edades de 6 a 14 años, de ese total quedó excluida de la matrícula del nivel básico entre el 31.3%. El mapa N° 35 muestra como estos porcentajes de cobertura registrados se presentan en algunos municipios de los 18 departamentos. Los diez municipios que presentaron tasa de cobertura más baja en este rango son: San Juan de Opoa (48.6%) y Florida (50.4%) en Copán. San Manuel Colohete (48.7%), La Unión (50.4%), San Marcos de Caiquín (50.9%) y Gualcinse (49.7%) en Lempira, Dolores Merendón (49.1%) y Belén Gualcho (50.2%) en Ocotepeque. Dulce Nombre de Culmí - Olancho (50.9%) y El Rosario - Comayagua (51.0%).

La cobertura educativa en educación básica media alta (59.8% - 68.3%) abarcó 121 municipios, lo que representa el 41% del territorio, con una población en edad escolar entre 6-14 años de 544,238; de estos quedaron fuera del sistema 192,839 niños y niñas entre las edades de 6-14 años, que no se matricularon por un sinnúmero de

razones. Solamente 76 municipios lograron una cobertura alta (>=68.4%), en relación a los demás rangos obtenidos. La población entre 6-14 años, de estos 76 municipios era de 656,665 niños y niñas, de los cuales quedaron fuera del sistema escolar 171,854 (26.1%), (Gráfico N° 28).

Gráfico N° 28 Honduras: Cobertura de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

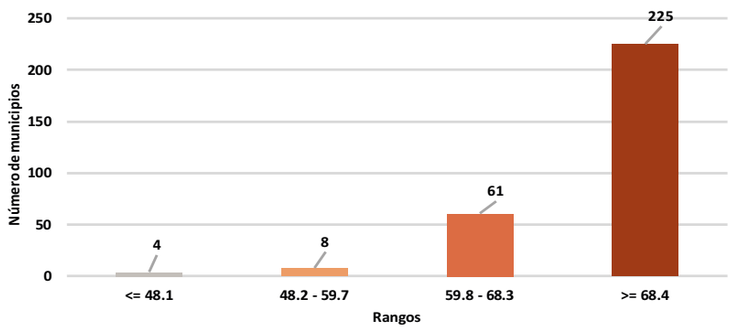
En el 2013 a nivel nacional la cobertura educativa pasó de un promedio de 66.2% en el 2001 a 74.6%, marcando 8.4 puntos de diferencia. Hay menor cantidad de niños y niñas entre 6-14 años de edad que están quedando excluidos del sistema.

En el rango más bajo de cobertura básica <= 48.1% pasa de 22 municipios en el 2001 a solamente 4 en el 2013: Fraternidad - Ocotepeque (30.5%), San Juan - La Paz (33.5%), La Libertad - Francisco Morazán (46.7%), San Agustín - Copán (47.0%).

En el rango medio bajo (48.2% - 59.7%) en el 2001 se identificaron 79 municipios en ese rango de cobertura, ya en 2013 solo 8 municipios registran ese nivel.

La misma tendencia siguió el rango medio alto (59.8% - 68.3%) que pasó de 121 municipios a 61, la mayoria de los municipios que se encontraban en los rangos más bajos mejoraron la cobertura de la educación básica. Los municipios que presentaron las tasas más altas de cobertura en este rango son: Santiago de Puringla - La Paz (68.3%), Vallecillo - Francisco Morazán (68.3%), Veracruz - Copán (68.2%), Teupasenti - El Paraíso (68.2%) y San Luís - Comayagua (68.2%). (Gráfico N° 29).

Gráfico N° 29 Honduras: Cobertura de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

En el caso del rango más alto (>= de 68.4) 225 municipios lograron tener una cobertura mayor del 68%, una buena parte del territorio (75.5%), por lo tanto, en teoría habría mayor posibilidad de los jóvenes de ingresar al nivel básico, sin embargo, la oferta es insuficiente en relación a la potencial demanda. Aquí se destacan los municipios de Santa Fe - Colón (86.2%), San Francisco - Atlántida (84.5%), San Yauyupe - El Paraíso (84.3%), San Miguelito - Francisco Morazán (84.1%) y San Antonio de Flores - Choluteca (83.6%). (Mapa N° 36).

3.3.3 Cobertura de educación media

La educación media tiene como objetivo formar en el estudiantado las competencias necesarias para ingresar a la educación superior o su inserción en el mundo laboral.

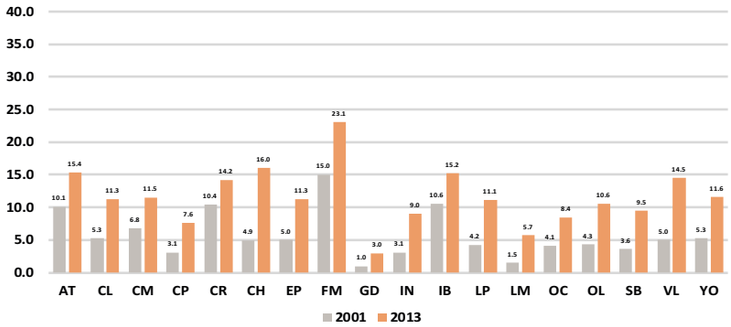
La estructura curricular de este nivel está fundamentada en los fines y principios de la educación nacional y el Currículo Nacional Básico en el cual se consideran dos modalidades: el Bachillerato Científico Humanista el que es de carácter netamente académico, cuya finalidad es servir de acceso al nivel de educación superior, y el Bachillerato Técnico Profesional, que además de permitir el acceso al nivel de educación superior, habilita para el ejercicio en el mercado laboral. La modalidad técnico profesional comprende las orientaciones en los sectores agropecuario, industrial, forestal, turismo, administración y comercio, artes y deportes, salud y social. Las áreas curriculares de la modalidad científico humanista y el técnico profesional, están estructuradas en bloques de formación científico humanista, tecnológica diversificada y técnica especializada; siendo los dos últimos de desarrollo exclusivo del Bachillerato Técnico Profesional.

A nivel nacional para 2001 la cobertura educativa del nivel medio fue de 7.7%, para 2013 aumentó 5.9 puntos porcentuales alcanzando13.6%. Estos valores reflejan la deficiencia de cobertura que presenta este nivel educativo, situación que limita a la población en general continuar con sus estudios una vez concluida la educación básica.

• Cobertura de educación media por departamento

A nivel departamental los datos reflejan que Francisco Morazán alcanza el mayor porcentaje de cobertura en ambos años censales (15.0% en 2001 y 23.1% en 2013), esto se explica porque la mayor oferta educativa de nivel medio tanto del sector público como privado se concentra en las ciudades de Tegucigalpa y Comayagüela. Por otra parte, el departamento con menor porcentaje de cobertura fue Gracias a Dios; sin embargo muestra una leve mejora en su cobertura que 1.0% en 2001 a 3.0% en 2013. (Gráfico N°30).

Gráfico N° 30 Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Para facilitar el análisis de los datos, se definieron tres categorías: baja, intermedia y alta. Dentro de la cobertura baja se identificaron 5 departamentos: Gracias a Dios (1.0%), Lempira (1.5%), Copán (3.1%), Intibucá (3.1%) y Santa Bárbara (3.6%), la mayoría ubicados en el occidente del país, los cuales a su vez presentan los mayores índices de pobreza. Estos departamentos tenían una población entre 15-17 años de 75,458 jóvenes, de los cuales menos de 3.0% lograron matricularse en educación media, esta situación refleja una brecha entre el nivel básico y medio.

La categoría de cobertura intermedia fue alcanzada en nueve departamentos, destacándose: El Paraíso (5.0%), Valle (5.0%), Colón (5.3%), Yoro (5.3%) y Comayagua (6.8%). En esta categoría había 179,082 jóvenes entre 15-17 años, de estos solo el 5% lograron matricularse.

Con relación a la cobertura alta cuatro departamentos lograron esta categoría: Francisco Morazán (15.0)%, Islas de la Bahía (10.6%), Cortés (10.4%), Atlántida (10.1%), departamentos en los cuales está la mayor inversión en educación y donde se concentra la mayoría de los centros de media (Mapa N°35).

Si bien es cierto que para fines de análisis se agruparon estos rangos para observar la distribución porcentual por departamento, está claro que la cobertura del nivel medio en general es baja a nivel nacional; una de las múltiples causas que explica la situación es la baja oferta que el Estado tiene, ya que solamente se dispone de 2,161 centros de media , en su mayoría ubicados en zonas urbanas; los poblados pequeños, y más rurales no cuentan con este tipo de centros educativos una limitante que condiciona la continuidad de sus estudios y que refleja las desigualdades territoriales en educación.

• Cobertura de educación media por municipio

A nivel municipal, en el 2001 de un total de 431,107 jóvenes (entre 15-17 años), se matriculó en promedio el 7.7%, de manera que 92.3% de los jóvenes a nivel nacional quedo excluido del sistema de educación media (398,077 jóvenes), con bajas o nulas probabilidades de cursar una carrera a ese nivel y mucho menos ingresar a la educación superior.

La cobertura educativa a nivel medio sigue siendo un reto, dado que en el 2001 había 35 municipios sin cobertura en educación media, resalta las grandes brechas que se dan entre municipios en este nivel. Estos municipios tenían una población de 11,377 jóvenes entre las edades de 15 a 17 años, esto representa un 2.6% de la población total de 5 a17 años, que se quedó sin cobertura educativa a nivel medio en estos municipios.

A fin de comparar diferentes valores porcentuales de la cobertura de educación media, se organizaron los datos en cuatro intervalos para apreciar con claridad la frecuencia de determinado rango.

La cobertura más baja en el nivel medio (<= de 4.4) fue la más frecuente, se presentó en 185 municipios (62% del territorio), en donde, de 149,992 jóvenes (15-17 años) el 98.2% de los jóvenes (147,271), quedo fuera de este nivel escolar. En el mapa N° 39 es evidente, que la gran mayoría del territorio está pintado de un solo color.

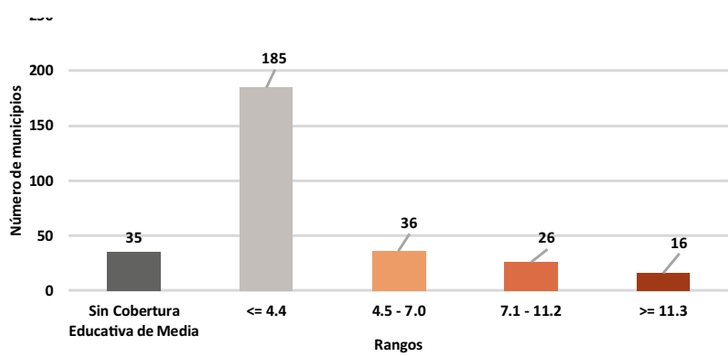
Los municipios con la tasa de cobertura más baja de este rango son: Belén Gualcho - Ocotepeque (0.1%), Yocón - Olancho (0.2%), San Juan de Opoa - Copán (0.2%), Santa Elena (0.2%) y Guajiquiro (0.2%) en la Paz, Ahuas - Gracias a Dios (0.2%) y La Iguala - Lempira (0.2%).

El rango medio baja de cobertura en educación media (4.5% - 7.0%) estuvo presente en 36 municipios (12% del territorio), con una población entre 15-17 años de 65,742 jóvenes, de los cuales el 94.3% quedo excluido del ingreso a educación media, es decir no se matricularon, limitando las posibilidades de alcanzar una carrera a nivel medio y mucho menos ingresar a la universidad.

Por su parte el rango medio alto de cobertura educativa media (7.1% - 11.2%) estuvo presente en 26 municipios (8.7% del territorio). Los municipios con la tasa de cobertura más alta en este rango son: Santa Rosa de Copán - Copán (11.2), San Francisco de Yojoa - Cortés (11.0%), Comayagua - Comayagua (10.0%), El Porvenir - Atlántida (9.7%) y Tocoa - Colón (9.6%).

En cuanto al nivel alto de cobertura educativa en media (>= 11.3) hay 16 municipios, entre los que destacan: Cane - La Paz (24.5) , Distrito Central - Francisco Morazán (18.3) y La Esperanza - Intibucá (16.3%). En 2001, de 431,107 jóvenes, el 92.3% quedó excluido de matricularse en educación media (Gráfico N°31) (Mapa N°39).

Gráfico N° 31 Honduras: Cobertura de educación media según rangos seleccionados (número de municipios), 2001

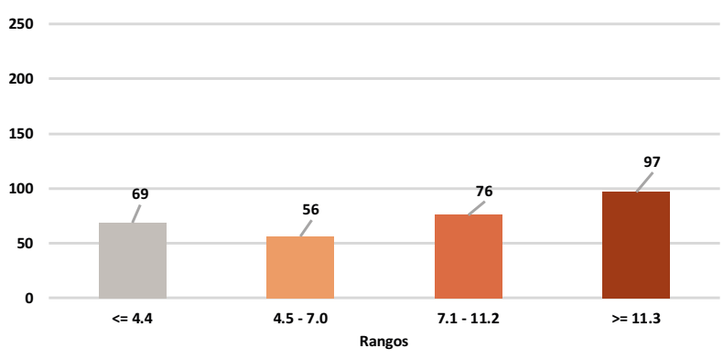


Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Es importante resaltar que en el 2001 habían 35 municipios que no contaban con cobertura de educación media, sin embargo en el 2013 todos estos municipios pasaron a tener cobertura educativa media.

En 2013, en el rango bajo de cobertura educativa media (<= 4.4), tuvo un cambio, pasando de 185 municipios en el 2001 a 69 municipios en el 2013, significa que en 116 municipios aumento la matrícula de jóvenes entre 15-17 años. Lo cual es un avance significativo para la población. En el rango medio bajo (4.5% - 7.0%) se concentraron 56 municipios, 20 más que en 2001. En el rango medio alto (Entre 7.1% - 11.2%), en 2001 únicamente se identifican 26 municipios, pero en 2013 pasó a 76 municipios, refleja un incremento de 50 municipios. Finalmente, en el rango alto de cobertura educativa media (>= de 11.3%) que en 2001 tenían solamente 16 municipios, en el 2013 lo reportan 97 municipios. Entre los 10 municipios que se destacan en este rango están: Jacaleapa - El Paraíso (28.5%), Santa Lucía (26.5%), Distrito Central (26.5%), San Buena Ventura (20.7%) en Francisco Morazán, La Esperanza - Intibucá (26.5%), Choluteca - Choluteca (23.9%), La Paz (22.3%), Cane (20.8%) en La Paz, Ocotepeque - Ocotepeque (21.2%), San Sebastian - Comayagua (20.8%). (Mapa N°40 y Gráfico N°32).

Gráfico N° 32 Honduras: Cobertura de educación media según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

Cobertura de educación superior universitaria

La función esencial de la educación universitaria se enmarca en el impulso de la investigación, la difusión de la cultura, el desarrollo tecnológico y la ejecución de la docencia del más alto nivel; se brinda por medio de la formación de cuadros profesionales en los cuales se incluyen todas las acciones relacionadas con la formación inicial y permanente de docentes, requeridos por todos los niveles educativos del Sistema Nacional.

La cobertura de educación universitaria se establece para alumnos de 17 o 18 años en adelante[26], siendo la Universidad Nacional Autónoma de Honduras la que por ley tiene la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional[27].

La oferta en educación universitaria en Honduras entre 2010 y 2015 se ha impartido por 20 universidades, entre privadas (14) y públicas (6), para una demanda potencial de 2,706,779 personas entre 18-30 años de edad con modalidades presencial, a distancia y virtual[28]. Si se considera el promedio en años que toma egresar de la educación universitaria es de aproximadamente cinco (5) años, pero puede extenderse a 8 años en el caso de carreras como Medicina. En este análisis se consideró la población entre las edades de 18-30 años, que ascendía a 1,395,705 personas (2001) y 2,034,829 personas (2013).

Varias de las universidades existentes, además de tener su sede en Tegucigalpa - Comayagüela y San Pedro Sula, ofrecen estudios a distancia por medio de Centros Universitarios Regionales que están en ciudades como Santa Rosa de Copán, Tela, La Ceiba, Olanchito, Tocoa, Santa Bárbara, Danlí, Juticalpa, Catacamas, Comayagua, Choluteca, y La Esperanza, sin embargo, a pesar que la distancia entre los poblados y la universidad se ha acortado, la cobertura sigue siendo muy baja. Probablemente debido a factores económicos, oferta curricular y también a la baja cantidad de jóvenes que egresan de educación media a nivel nacional.

El nivel de cobertura universitaria es el que presenta los niveles más bajos de cobertura a nivel nacional, se identifica en 2001 un 3.4% y para 2013 4.2%. Entre ambos años se produce un incremento en la cobertura educativa del nivel universitario de 0.8 puntos porcentuales, sin embargo, con disparidades territoriales que son evidentes en la distribución de los valores tanto en el nivel departamental como municipal.

• *Cobertura de educación superior universitaria por departamentos*

De manera general, Francisco Morazán es el departamento que en ambos censos representa la mayor cobertura; en el lado opuesto departamentos como Gracias a Dios y Lempira en ambos años censales presentan la menor cobertura en educación universitaria, (Grafico N°33).

Para comparar la cobertura a nivel universitario por departamentos, se plantearon tres categorías: baja, intermedia y alta, sin embargo todas estas categorías presentan valores bajos.

En el 2001, hay 15 departamentos que presentaron una cobertura baja, lo que indica que del total de población en edad entre 18-30 años muy pocos tuvieron la oportunidad de ingresar a las universidades. Hay 5 departamentos que se destacan por tener la cobertura más baja: Gracias a Dios (0.2%). Lempira (0.3%), Ocotepeque (0.3%), Santa Bárbara (0.4%) e Intibucá (0.5%).

26 Secretaria de Educación Pública Honduras. 2003. Currículo Nacional Básico

27 Artículo 2. Ley de Educación Superior

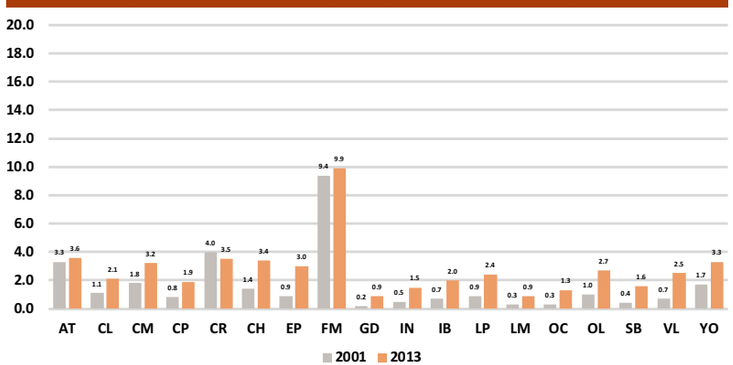
28 Duriez, M. López, V y Moncada, G. 2016. Informe nacional Honduras. Educación superior en Iberoamérica.

Por su parte en la categoría intermedia de cobertura del nivel universitario, fue alcanzado únicamente por 2 departamentos: Atlántida (3.3%) y Cortés (4.0%). La categoría de cobertura alta solo fue alcanzada por Francisco Morazán (9.4%). (Mapa N°41); hay que tomar en cuenta que estos son los departamentos más poblados, además cuentan con la mayor oferta de universidades y reciben a jóvenes que provienen de otros departamentos para realizar estudios de este nivel, tanto en las universidades públicas como en las privadas, no obstante, los valores son siempre bajos.

En el 2013 se produce un incremento en la cobertura de aproximadamente 0.8% puntos porcentuales de la población que se matricula en el nivel universitario. Ese incremento muestra un cambio pues se pasó de tener 15 departamentos con ese nivel bajo en el 2001, a solamente 8 departamentos, lo que significa que más población entre 18-30 años logró matricularse en el nivel universitario.

La categoría de cobertura media se presentó en nueve departamentos, que logran contar con más jóvenes que ingresaron a los estudios universitarios. Finalmente solamente el departamento de Francisco Morazán se mantiene en la categoría de cobertura alta, alcanzando el 9.9% de los jóvenes entre 18-30 años que se matricularon en este nivel (Mapa N°42) (Gráfico N°33).

Gráfico N° 33 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria por departamento, 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

• Cobertura de educación superior universitaria por municipios

En 2001 había 45 municipios sin cobertura en educación superior universitaria, resalta las grandes brechas que se dan entre municipios en este nivel. Lo que muestra los grandes problemas que tiene el país en la formación educativa de los jóvenes y los retos que afronta para reducir estas brechas en años futuros.

Para analizar los resultados de la cobertura en educación superior universitaria se ajustaron cuatro rangos: sin cobertura, baja cobertura (<=1.0%), cobertura media baja (1.1% - 2.1%), cobertura media alta (2.2% - 3.4%) y cobertura alta (>= 3.5%).

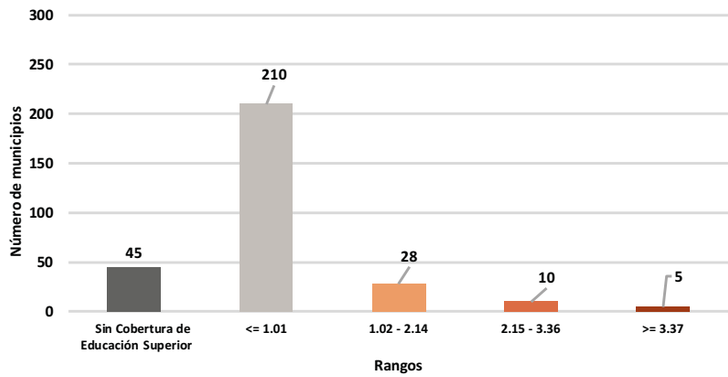
En el 2001, hay 210 municipios que tenían una cobertura en educación superior universitaria baja (<= 0.01%), cuya población era de 678,587 jóvenes entre 18-30 años, de los que únicamente se matricularon 4,056 jóvenes (0.6%), el resto quedó excluido en su acceso a este nivel. Entre los municipios con niveles de cobertura de educación superior más bajos están: Nueva Frontera - Santa Bárbara (0.05%), La Unión - Lempira (0.05%), Orica - Francisco Morazán (0.05%).

La cobertura en educación superior media baja (entre 1.02% - 2.14%), solamente fue alcanzada por 28 municipios, los municipios con cobertura universitaria más baja en este rango son: Santa Ana de Yusguare - Choluteca (1.1%), Sonaguera - Colón (1.1%), La Maní - Comayagua (1.2%), Marcala - La Paz (1.2%), Jesús de Otoro - Intibucá (1.2%), San Marcos de Colón - Choluteca (1.2%), Santa Rita - Yoro (1.2%), Vado Ancho (1.3%), Danlí (1.3%) en El Paraíso (1.3%). (Mapa N°43) (Gráfico N°33).

En cuanto a la cobertura en educación universitaria media alta (2.15% - 3.36%) solo 10 municipios se ubican en este rango: Valle de Ángeles - Francisco Morazán (3.4%), Cane (3.3%) y La Paz (2.5%) en La Paz, Comayagua (3.3%) y Siguatepeque (2.9%) en Comayagua, Santa Rosa de Copán - Copán (3.3%), El Progreso - Yoro (3.2%), Choluteca - Choluteca (3.0%), Puerto Cortés - Cortés (2.9%), La Esperanza - Intibucá (2.6%).

Finalmente, en la cobertura de educación superior universitaria alta (>= 3.37%) se ubican 5 municipios: Distrito Central (11.4%) y Santa Lucía (6.8%) en Francisco Morazán, San Pedro Sula (6.2%), La Lima (5.7%) en Cortés y La Ceiba - Atlántida (5.7%) (Mapa N°43 y Gráfico N°34).

Gráfico N°34 Honduras: Cobertura de educación superior universitaria según rangos seleccionados (número de municipios), 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Los avances que se registran en nivel educativo superior en 2013 siguen siendo leves, sin embargo es de resaltar que de 45 municipios que no tenian cobertura superior en 2001 paso a solamente 3 municipios en 2013, es decir que la población de 18 a 30 años de 42 municipios logro ingresar a la universidad.

Entre 2001 y 2013 se presentó un leve incremento en los porcentajes de cobertura; la cobertura baja <= 1.01% pasó de estar presente en 210 a 126 municipios, una reducción de 84 municipios (40%), lo que significa que una mayor cantidad de jóvenes lograron ingresar a las universidades. Los municipios con menor cobertura de

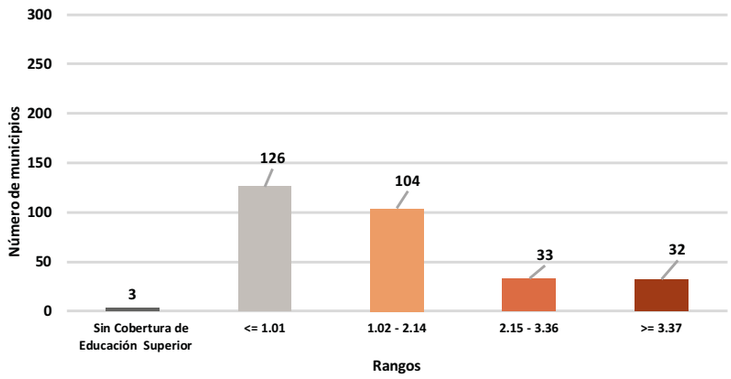
educación superior universitaria en este rango son: Concepción del Norte - Santa Bárbara (0.06%), San Andrés (0.07%) y Valladolid (0.13%), San Manuel Colohete (0.17%) en Lempira, San Marcos de Sierra (0.11%) y Yamaranguila (0.22%) en Intibucá, Yarula - La Paz (0.15%), San José - Choluteca (0.15%), San Fernando - Ocotepeque (0.18%).

La cobertura en educación superior universitaria media baja 1.02% - 2.14% creció, pasó de 28 municipios en 2001 a 104 en el 2013, agregándose 76 municipios más que lograron salir del nivel muy bajo. Entre los municipios que alcanzaron este nivel de cobertura están: San Nicolás (1.0%), Florida (1.1%) en Copán, Útila- Islas de la Bahía (1.0%), Orica - Francisco Morazán (1.0%), San Pedro de Tutule (1.0%), Atima (1.0%), Nueva Frontera (1.1%) en Santa Bárbara, Lepaera - Lempira (1.1%), La Trinidad - Comayagua (1.1%).

Por su parte el nivel de cobertura en educación superior universitaria media alta (2.15% - 3.36%) que en el 2001 se encontraba en 10 municipios únicamente, en el 2013 suma 23 municipios más, llegando a 33 en total, donde más jóvenes ingresan al sistema de educación superior. Aquí se encuentran los municipios de: Puerto Cortés (3.3%), Villa Nueva (2.1%), Nacaome (3.3%), Langue (2.9%) en Valle, San Antonio de Oriente (3.3%), San Antonio de Oriente (3.3%), Villa de San Francisco (3.2%) en Francisco Morazán, Santa María del Real - Olancho (3.1%), San Sebastian - Comayagua (3.1%), Orocuina - Choluteca (3.1%), Tocoa - Colón (2.9%). (Mapa N°44, Gráfico N°35).

El nivel de cobertura alta en educación superior universitaria >= 3.37%, pasó de 5 municipios en 2001 a 32 municipios, entre estos municipios se encuentran: Santa Lucía (12.0%), Distrito Central (11.7%) en Francisco Morazán, Jacaleapa - El Paraíso (9.1%) (Mapa N°44 y Gráfico N°35).

Gráfico N°35 Honduras: Cobertura de educación superior según rangos seleccionados (número de municipios), 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos, INE 2013

3.4 Nivel Educativo

La educación es un proceso sistemático que facilita la adquisición de conocimientos, habilidades, valores, creencias, hábitos y competencias manuales o intelectuales que capacitan a las personas para la convivencia social, el ejercicio ciudadano, la incorporación al mercado laboral, y la transmisión de patrones culturales y sociales.

En los últimos años se ha dado notable importancia a la educación sobre todo porque juega un papel trascendental en el desarrollo individual y consecuentemente social. Sin embargo, actualmente se cuestiona las condiciones bajo las cuales se desarrolla el proceso educativo, los marcos normativos que orientan las acciones distributivas que se realizan desde el Estado, las cuales a todas luces evidencian inequidad y desigualdad social, volviéndose más difícil para los sectores excluidos la posibilidad de sostener su propia escolaridad y la de sus hijos e hijas en todos los niveles escolares.

Desde el ámbito de la educación formal en Honduras se distinguen cuatro niveles educativos: Pre básica, Básica, Media y Superior. Sin embargo, en el contexto de esta investigación se ha considerado agregar el nivel superior no universitario que es una categoría educativa que el INE clasifica en la pregunta último grado aprobado, de igual manera se analiza los datos de las personas que no tenían ningún nivel educativo, este es un grupo poblacional que ha sido excluido de las oportunidades educativas, por lo tanto, se encuentran en un contexto de desigualdad y exclusión social.

El termino de nivel educativo presentado en este apartado, está vinculado al último grado, que las personas aprobaron y manifestaron tener al momento de ser encuestado en cada censo de población.

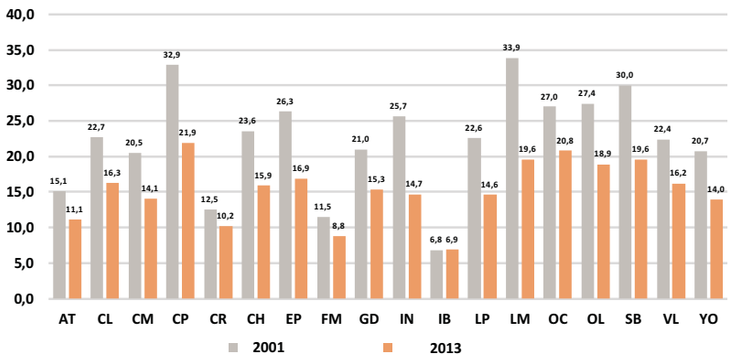
3.4.1 Sin nivel educativo

• *En el contexto departamental departamental*

La acumulación de años de escolaridad en función de los niveles educativos establecidos en el país es determinante para alcanzar el desarrollo humano de la población, en ese sentido, aquellas personas que no cuentan con ningún nivel de escolaridad se encuentran en desventaja frente a los retos que presenta el proceso de globalización en todos los ámbitos de la vida.

Los dos últimos censos reflejan que el porcentaje de personas que no contaban con ningún nivel educativo ha disminuido; para el caso, en el 2001 alcanzó el 19.8% y para el 2013 este porcentaje disminuye en 6.0 puntos porcentuales llegando a 13.8% (Gráfico N°36). En doce años este es un logro significativo, en otras palabras, las personas logran elevar sus conocimientos, habilidades y competencias ascendiendo de nivel escolar.

Gráfico N°36 Honduras: Departamentos sin nivel educativo 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Cuando se analiza el nivel educativo por departamento, en relación a las personas que no contaban con ningún nivel educativo se identificó en el 2001 a Lempira (33.9%) y Copán (32.9%) con los porcentajes más altos de personas que no contaban con ningún tipo de formación educativa desde el ámbito formal. Estos departamentos y sus municipios ancestralmente han estado rezagados no solo en la educación, también en otros aspectos como la infraestructura básica, el acceso a la salud, el desarrollo tecnológico de las actividades económicas, entre otros aspectos. De igual manera, Santa Bárbara, Ocotepeque, Olancho, y El Paraíso presentaron porcentajes mayores a 25.7%, es decir la cuarta parte de la población manifestó no contar con ningún nivel educativo (Mapa N°43).

Para 2013, en general hay una reducción del número de personas que no contaban con ningún nivel educativo, lo cual es favorable para el país, sin embargo, todavía persiste la falta de formación educativa. Se identifica que el 21.9% de las personas de Copán manifestaron no tener ningún nivel educativo, pero se redujo 11 puntos porcentuales en relación al 2001. El segundo lugar lo ocupó Ocotepeque con 20.8% sustituyendo a Lempira que en el 2001 tenía el segundo lugar (Mapa N°44). En otras palabras, la quinta parte de la población de estos departamentos no tenía ningún nivel educativo.

Los datos reflejan los retos educativos pendientes para el Estado de Honduras y la necesidad de mayor inversión en la educación de adultos, pues generalmente estas personas tienen barreras que limita su inserción en el sistema escolar formal.

Se debe tener claro que, no contar con ningún nivel educativo tiene repercusiones en diversos aspectos; resalta las dificultades de inserción en el mercado laboral o el hecho de que se encuentren en condición de subempleo visible, o invisible devengando bajos salarios, la mayoría de ellos cuenta con su propio trabajando en el sector informal de la economía; sin acceso a ningún tipo de beneficios social lo cual incide en el deterioro de su calidad de vida.

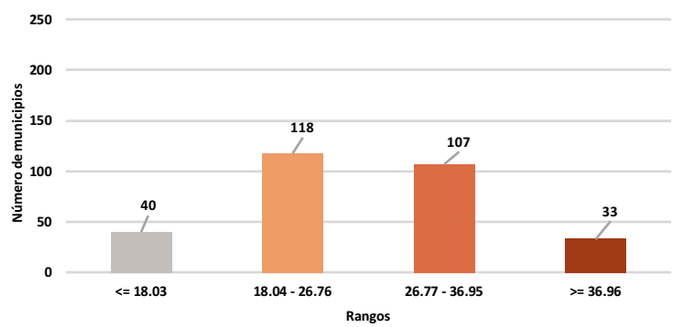
No puede dejar de reconocerse que los valores en este nivel han descendido en la mayoría de los departamentos. Sin embargo, el porcentaje pendiente debe ser tomado en cuenta en el contexto de las políticas educativas del país en el corto y mediano plazo, pues incrementar el nivel educativo de la población, puede mejorar las condiciones de vida de la gente en áreas como la salud, la participación ciudadana y en el bienestar social y personal.

• *En el contexto municipal*

Atendiendo el nivel de desagregación municipal, en el 2001, los municipios que presentan el mayor porcentaje de personas sin ningún nivel escolar a nivel nacional se ubican en el departamento de Lempira especificamente en el municipio de San Andrés (58.4%) que ocupa el primer lugar. En segundo lugar se ubica Guata - Olancho (52.9%), San Agustín - Copán (51.1%). Otros municipios que presentan un alto porcentaje de personas que no contaban con nigún nivel educativo son: Santa Cruz - Lempira (50.0%) Dolores Merendón - Ocotepeque (49.4%), y Mangulile - Olancho (49.1%).

En el otro extremo la población de Guanaja - Islas de la Bahía reportó menos casos de personas sin ningún nivel escolar con 5.4%. Seguido de Santos Guardiola (6.7%), Roatán (7.1%), Utila (7.6%) en Islas de la Bahía y Distrito Central - Francisco Morazán (7.7%), y La Lima - Cortés con (8.2%) (Gráfico N°37), (Mapa N° 47).

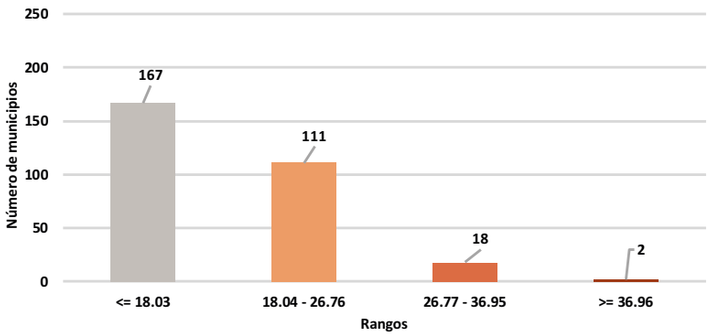
Gráfico N°37 Honduras: Población sin nivel educativo según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

En el 2013, San Agustín - Copán reporta el mayor porcentaje de casos de personas sin nivel escolar con 45%, aunque disminuyó 6.1 puntos porcentuales respecto a 2001, seguido de Fraternidad (38.7%), Concepción (34.0%) y Dolores Merendón (32.7%), todos en Ocotepeque. Por su parte Roatán - Islas de la Bahía reflejo el menor número de personas sin ningún nivel escolar con 6.1% (Mapa N° 48), (Gráfico N°38).

Gráfico N°38 Honduras: Población sin nivel educativo según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001.

3.4.2 Nivel de educación pre básica

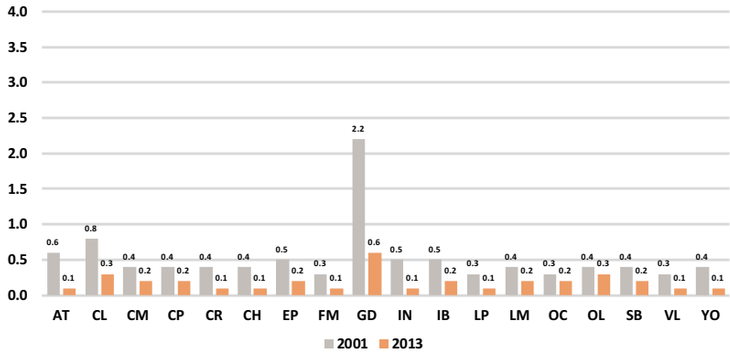
• *En el contexto departamental*

El nivel pre básico constituye el primer nivel de educación formal en el país y está dirigido a la población de niños y niñas de 4 a 5 años, tiene como objetivo desarrollar la integración social, el área de la comunicación verbal y el desarrollo psicomotor.

En relación a las personas que declararon sólo contar con nivel pre básico o pre escolar, los rangos identificados en este nivel educativo no son mayores a 1.0%, el promedio departamental para los dos años censales representó menos del 1.0% de la población; 0.0004% en 2001 y 0.1% en 2013, este indicador permite intuir que la población paulatinamente ingresa al siguiente nivel de educación que en este caso corresponde a la educación básica.

En 2001, el departamento cuya población tenía el mayor porcentaje de personas que sólo contaban con nivel pre básico fue Gracias a Dios con 2.2%, para 2013 este departamento mantiene el primer lugar a nivel nacional, pero redujo en 1.6 puntos porcentuales, alcanzando el 0.6% (Gráfico N° 39) (Mapa N°49 y N°50).

Gráfico N°39 Honduras: Nivel de educación pre básica por departamento 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

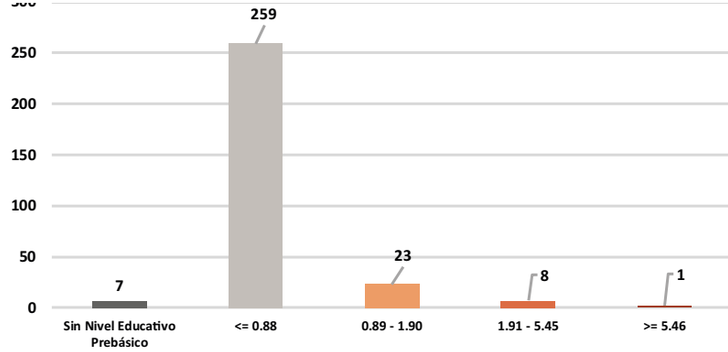
Favorablemente para la población los porcentajes de personas que declararon contar sólo con este nivel son mínimas, sin embargo, se hace necesario, trabajar en el reto que representa pertinencia y la calidad del proceso en cada uno de los niveles escolares.

• *En el contexto municipal*

En el 2001, los municipios donde las personas reportaron el mayor porcentaje de nivel pre básico solo fueron Ahuas - Gracias a Dios (10.6%) y Aguanqueterique - La Paz (5.4%). Para el 2013, los municipios de Puerto Lempira - Gracias a Dios, San Francisco de Opalaca - Intibucá y La Virtud-Lempira, que presentan el mayor porcentaje de personas que sólo contaban con educación pre básica, todos ellos con 0.8% (Gráfico N°40) (Mapas N°51) y N°52).

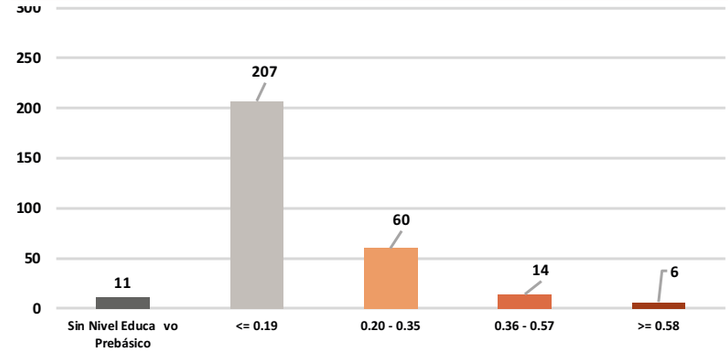
Se requiere trabajar en acciones puntuales en educación desde el nivel municipal que permitan aumentar la escolaridad de la población, esto beneficiará a las comunidades en la formación de su capital humano y por ende en el desarrollo del municipio.

Gráfico N 40° Honduras: Nivel de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Gráfico N°41 Honduras: Nivel de educación pre básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

3.4.3 Nivel de educación básica

En el contexto departamental

A partir de la implementación del Currículo Nacional Básico se extiende en tres años más la educación básica en el país pasando de 6 a 9 grados, la obligatoriedad de este nivel educativo fue reglamentado a partir de 2013, en este contexto, los centros de educación primaria han

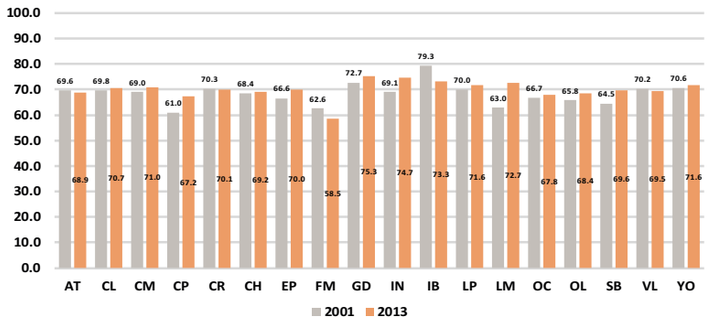
pasado a ser paulatinamente centros de educación básica incorporando 7mo, 8vo y 9no grado.

Cabe mencionar que este último ciclo del nivel de educación básica trabaja en condiciones de precariedad pues no cuenta con disponibilidad de textos y aun cuando la ley reglamenta que debe ser atendido por un mínimo de tres docentes especializados a nivel técnico en la mayoría de los casos no se cumple sobre todo en el área rural, esta situación no contribuye con la calidad de la educación, al contrario aumenta la brecha de desigualdad pues el contexto en el que se desarrolla la educación básica en los centros urbanos difiere del contexto rural, de igual manera hay diferencias entre la educación pública y la privada. El problema en la relación urbano-rural es que los programas educativos son los mismos, pero los contextos son diferentes; no responden a una misma lógica, es decir, no existe articulación entre desarrollo y educación.

En 2001, los departamentos que presentarón el mayor porcentaje de población con nivel educativo básico son: Islas de la Bahía (79.3%), Gracias a Dios (72.7%), Yoro (70.6%), Cortés (70.3%) y Valle (70.2%).

En el extremo opuesto, es decir, el departamento con menor porcentaje de personas que declaran contar solo con nivel de educación básica fue Copán (61.0%), la posibilidad de que la población este inserte en el siguiente nivel escolar es muy escasa pues también es uno de los departamentos con mayor porcentaje de personas sin ningún nivel educativo (32.9% en 2001 y 21.9% en 2013). Copán es vulnerable en diversos aspectos sociales y económicos, en ese contexto, su población enfrenta desafíos orientados a superar los niveles educativos pendientes en su proceso de formación (Gráfico N°42), (Mapa N°53).

Gráfico N°42 Honduras: Nivel de educación básica por departamento 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Para 2013, las personas de Gracias a Dios presentan el mayor porcentaje que declaró contar sólo con educación básica con 75.3%, Intibucá alcanza el segundo lugar con 74.7%, aun cuando estos valores son altos debe tomarse en cuenta que la probabilidad de la población de estos departamentos para continuar la educación del nivel medio y superior son escasas, siendo su mayor limitante las condiciones de pobreza que vive gran parte de la población lo cual impide su movilización a otros departamentos del país, la falta de centros escolares del nivel medio y superior. En el otro extremo se identificó a Francisco Morazán como el departamento con menor cantidad de personas que declara sólo tener educación básica (62.6%) reduciendo el porcentaje en 4.1% respecto a 2013, la población de este departamento tiene mayor probabilidad de superar el nivel básico de educación pues concentra gran parte de los centros de educación media y superior (Mapa N°52).

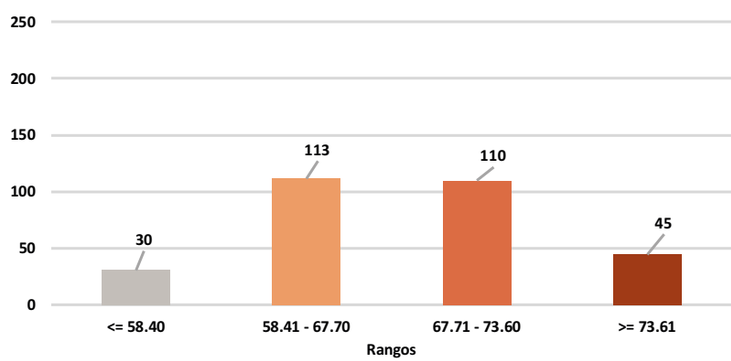
Entre 2001 y 2013 los departamentos que mostraron mayor crecimiento porcentual en este nivel educativo de educación básica fueron Lempira que pasó de 63.0% a 72.7%, registrando un incremento de 9.7 puntos porcentuales. En segundo lugar se ubicó Intibucá con 69.1% en 2001 y 74.7% en 2013, con un incremento de 5.6 puntos porcentuales.

Pese al incremento en las cifras porcentuales, aún existen grandes brechas. La educación básica, sobre todo, tiene que ser la base de una formación general para toda la vida, pero desde esta temporalidad educativa se van arrastrando las deficiencias que se reproducen y que determinan las pautas de calidad.

• *En el contexto municipal*

Para el 2001, el mayor porcentaje de personas que declaran contar sólo con nivel de educación básica se presentó en los municipios de Útila - Islas de la Bahía (83.0%) y Cabañas - La Paz (82.3%). Los menores porcentajes de personas con este nivel se presentaron en San Andrés - Lempira (40.5%), San Agustín - Copán (44.0%), seguido de Yocón (48.0%) y La Guata (46.0%) en Olancho (Mapa N° 55) (Gráfico N°43).

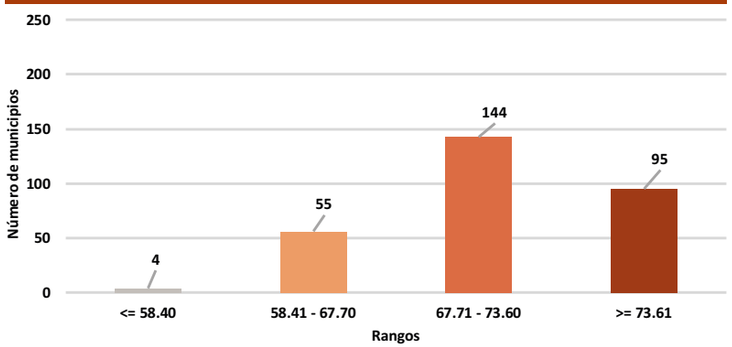
Gráfico N 43° Honduras: Nivel de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

En el 2013, los municipios con mayor porcentaje de población que reporta contar solo con el nivel de educación básica se presentó en: Cabañas - La Paz (84.3%), San Isidro - Intibucá (84.3%) que alcanzaron el primer lugar y Ramón Villeda Morales - Gracias a Dios en tercer lugar (82.8%). Los municipios donde las personas reportaron los porcentajes más bajos en el nivel de educación básica: San Agustín - Copán (51.5%), Distrito Central - Francisco Morazán (55.4%). En este último municipio las personas tienen mayor oportunidad de continuar sus estudios en los restantes niveles escolares lo cual es positivo para la población (Mapa N°54), (Gráfico N°44).

Gráfico N°44 Honduras: Nivel de educación básica según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

3.4.4 Nivel de Educación Media

• En el contexto departamental

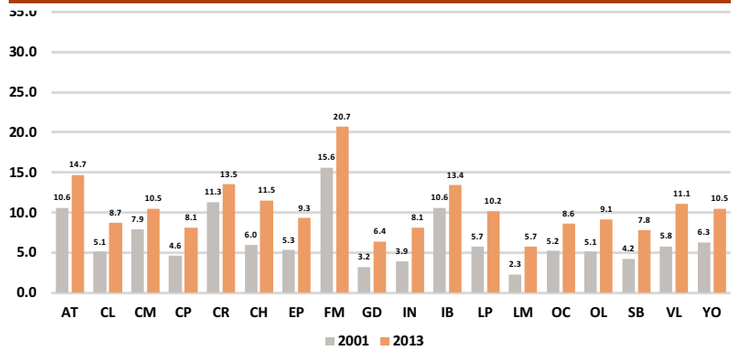
De manera general, el nivel de educación media ha presentado un incremento porcentual positivo, sin embargo, su cobertura continúa siendo insuficiente respecto a la demanda que presenta la población. Además, los centros educación media en su mayoría se ubican en las áreas urbanas, situación que pone en desventaja a toda la población del área rural que aspira alcanzar una carrera del nivel medio.

En 2001, Francisco Morazán, Cortés y Atlántida registraron la mayor cantidad de personas con educación media con 15.6%, 11.3% y 10.6% respectivamente. Las personas de 9 departamentos del país concentraron porcentajes entre 4.6% y 7.9%, ubicándose en una posición intermedia respecto al total nacional; en 5 departamentos se identificó que menos del 4.6% de la población manifestó contar con este nivel, siendo Lempira el departamento donde la población sólo representó el 2.3% (Gráfico N°45), (Mapa N°57).

En 2013, los departamentos de Francisco Morazán, Cortés y Atlántida continúan manteniendo la mayor concentración de personas que declararon contar con el nivel de educación media, sin embargo, Atlántida desplaza a Cortés ocupando el segundo lugar con 14.7%, esto debido a que logró incrementar 4.1 puntos porcentuales respecto a 2001. Las personas de 7 departamentos del país concentraron porcentajes entre 8.7% y 11.5%, ubicándose en una posición intermedia respecto al total nacional; en 8 departamentos se identificó que menos del 8.7% de la población manifestó contar con el nivel de educación media. A nivel departamental Lempira continúa concentrando el menor porcentaje de población con este nivel (5.7%), sin embargo, logra incrementar 3.4 puntos porcentuales respecto a 2013 (Mapa N°56) (Gráfico N°45).

En general, la población ha logrado incrementar paulatinamente su escolaridad en el nivel de educación media, sobre todo en el área urbana, lo que está relacionado con el hecho de que ha establecido Institutos del Sistema de Educación Media a Distancia (ISEMED) que funcionan en fin de semana y algunos programas que facilitan la aprobación de bachilleratos por madurez (Gráfico N° 45).

Gráfico N°45 Honduras: Nivel de educación media por departamento 2001 y 2013



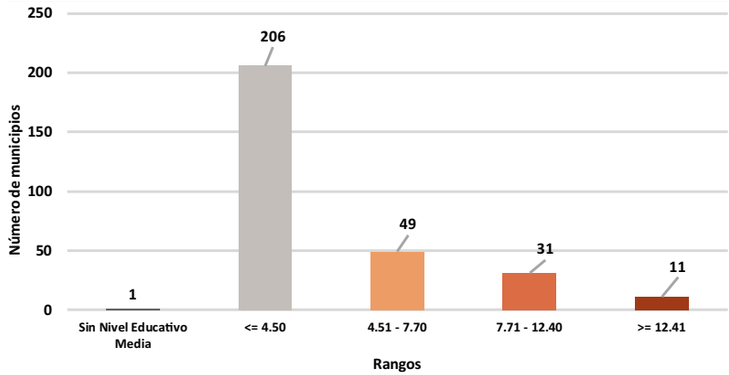
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Los modelos educativos diseñados para que funcionen a distancia tienen serias deficiencias, sobre todo porque el desempeño es de forma automatizada, y con contenidos que no suponen una formación efectiva para los alcances previstos y las necesidades del mundo de hoy.

• En el contexto municipal

En el 2001, los municipios con mayor porcentaje de personas con educación media fueron: Cane - La Paz (19.7%), Distrito Central - Francisco Morazán (18.6%) y La Esperanza - Intibucá (18.5%). En el caso de Cane, es un municipio pequeño que logra captar un buen porcentaje de personas que ingresan y terminan su educación media, la situación es similar para Intibucá. En el Distrito Central, aun cuando la demanda de la población supera con creces a los dos municipios anteriores, la oferta de centros educativos en el sector público y privado es la más alta, por lo tanto, la población tiene mayor acceso a este nivel educativo. Caso contrario, a la gran mayoría de la población de otros municipios; sobre todo la población que residen en la zona rural del país, en donde los centros escolares del nivel medio, usualmente se ubican en el casco urbano que no siempre es adyacente a todas la aldeas que lo conforman, esta situación refleja desigualdad (Mapa N°59), (Gráfico N°46).

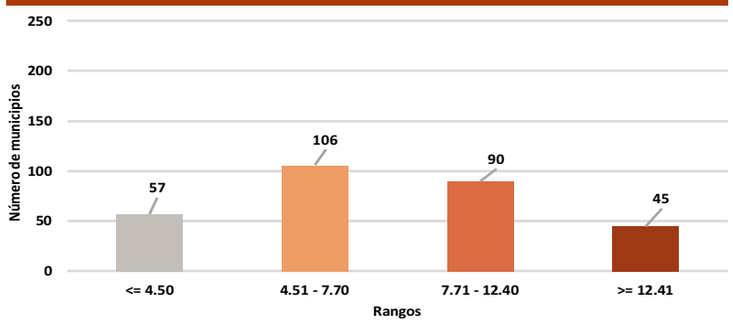
Gráfico N 46° Honduras: Nivel de educación media según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Los datos censales de 2013, identifican a las personas de los municipios del Distrito Central - Francisco Morazán (23.5%), La Esperanza - Intibucá (22.0%) y Jacaleapa - El Paraíso (21.3%) con los mayores porcentajes de población que declaró contar sólo con educación media. Por otra parte las personas de los municipios de Esquipulas del Norte - Olancho (0.6%), San Agustín - Copán (1.7%), Dolores Merendón - Ocotepeque (1.8%), San Francisco de Opalaca (2.3%) Meambar - Comayagua (2.6%), Vado Ancho - El Paraíso (2.9%); reflejan los porcentaje más bajos de personas que sólo cuentan con educación media (Mapa N°60), (Gráfico N°47).

Gráfico N°47 Honduras: Nivel de educación media según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

3.4.5 Nivel de educación superior no universitaria

• En el contexto departamental

En 2001, a nivel departamental, 0.70% de la población declaró contar con nivel técnico no superior siendo las personas de Francisco Morazán con 1.2%, seguido de Cortés e Islas de la Bahía ambos con 1.1%, esto es posible gracias a las oportunidades que se presentan en estos departamentos, pese a ello, el porcentaje de personas que declara este nivel es mínimamente bajo. En el otro extremo se ubicó a las personas de Lempira (0.1%) e Intibucá (0.2%), con los menores porcentajes de población en este nivel, en este sentido se hace necesario crear oportunidades para este nivel escolar, pues las personas que residen en estos departamentos difícilmente podrán continuar estudios superiores a nivel universitario (Mapa N°61), (Gráfico N°48).

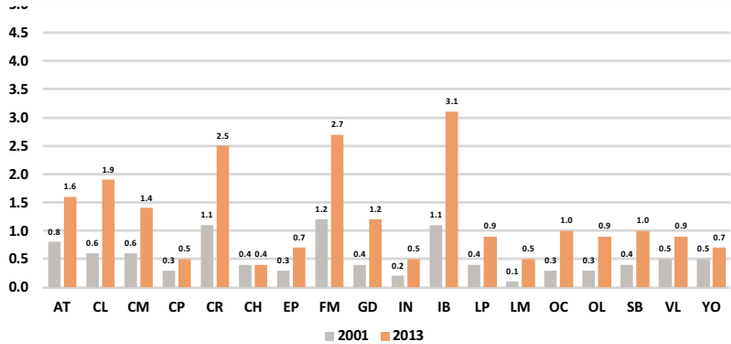
Para 2013 a nivel departamental; el 1.6% de la población declaró contar con nivel técnico no superior, se logra incrementar el porcentaje en 0.9 puntos porcentuales respecto a 2001. La población de Islas de la Bahía reporta el mayor porcentaje de personas con 3.1%, un segundo lugar Francisco Morazán con 2.7%, y Cortés pasa al tercer lugar con 2.5%, el porcentaje más bajo lo reportó Choluteca (0.4%), seguido de Copán, Intibucá y Lempira todos con 0.5% (Mapa N°62), (Gráfico N°48).

La educación superior no universitaria es regulada por un reglamento especial y busca garantizar a la población la posibilidad de acceder a óptimos niveles de profesionalización y perfeccionamiento, en donde las instituciones que imparten Educación Superior, establecen mecanismos de coordinación que les permitan la subsanación y convalidación de estudios.

Los datos censales hacen evidente las desigualdades territoriales que se presentan en el sistema educativo y está en relación con la cobertura educativa en todos los niveles escolares que generalmente se concentra en departamentos como Francisco Morazán y Cortés, lo que es un claro reflejo de las desigualdades territoriales que se presentan en el sistema educativo.

Las condiciones socioeconómicas de la población no permiten que los jóvenes tengan acceso a una educación universitaria y no tienen más que acudir a una formación técnica, que tampoco reúne las condiciones de las exigencias del mercado laboral.

Gráfico N°48 Honduras: Nivel de educación superior no universitaria por departamento 2001 y 2013



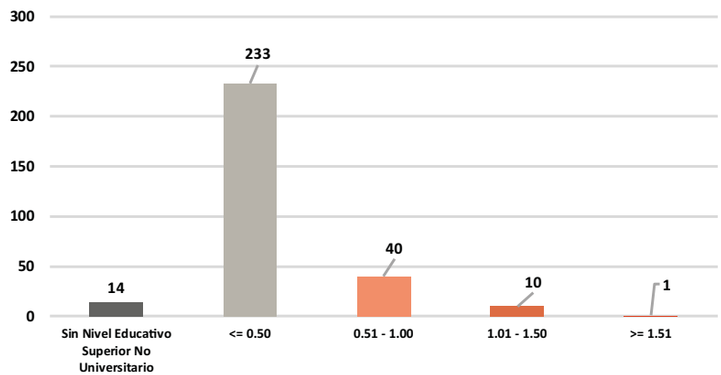
Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

• En el contexto municipal

En el contexto de la educación no universitaria, para el año 2001, el municipio de San Antonio de Oriente - Francisco Morazán, reflejó el mayor porcentaje de personas en este nivel educativo con 5.6%. Probablemente, está relacionado con las acciones de vinculación que realiza la Escuela Agrícola Panamericana ubicada en la aldea de El Zamorano. Distantemente, le siguen los municipios de San Pedro Sula-Cortés (1.5%), Distrito Central-Francisco Morazán y Guanaja, ambos con 1.3%. En este mismo año censal 14 municipios no reportaron ningún porcentaje de población con el nivel de educación

superior no universitaria, entre ellos: San Buenaventura y La Venta en Francisco Morazán, Humuya - Comayagua, La Campa, Mapulaca, Santa Cruz en Lempira, Jano y Guata en Olancho, Yauyupe - El Paraíso, Cabañas - La Paz, Fraternidad, Dolores Merendón en Ocotepeque, San Francisco de Opalaca en Intibucá. (Gráfico N°49) (Mapa N° 63).

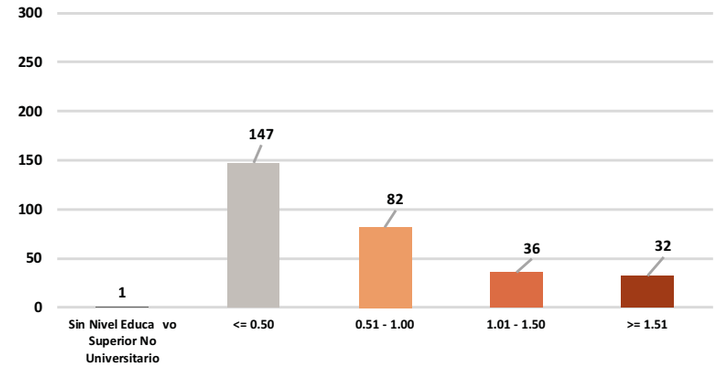
Gráfico N 49° Honduras: Nivel de educación superior no universitaria según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Los datos censales del 2013, identifican a los municipios de Humuya - Comayagua con el porcentaje más alto de personas que declaran contar con este nivel que corresponde a 4.6%, seguido de San Pedro Sula - Cortés con 3.7% y el Distrito Central - Francisco Morazán con 3.3% (Gráfico N°50), (Mapa N° 63).

Gráfico N°50 Honduras: Nivel de educación superior no universitaria según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

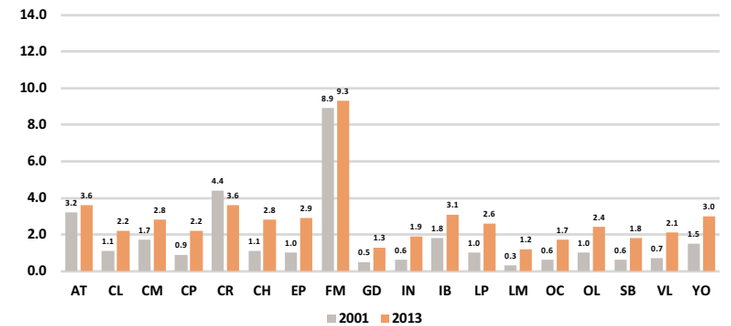
4.4.6 Nivel de educación superior

La educación universitaria representa el último nivel de escolaridad formal en Honduras. Su cobertura se ha incrementado paulatinamente, sin embargo, la posibilidad de acceso de la población es reducida por diversos factores: resalta el hecho de que no se presenta crecimiento de los centros universitarios públicos en el país y los pocos que existen (6), se ubican en centros urbanos, situación que automáticamente excluye a gran parte de los ciudadanos del área rural del país, y que, además, se ven afectados por condiciones de pobreza y vulnerabilidad sociodemográfica.

• En el contexto departamental

En promedio para el 2001, el 3.3% de la población declaró al momento de ser censado contar con nivel de educación universitario, en el contexto departamental se presentan grandes diferencias, para el caso Francisco Morazán acumula el 8.9% de los casos, duplicando a Cortés que tenía el 4.4% y en un tercer lugar estuvo Atlántida con 3.2%. Diez departamentos del país no logran alcanzar ni el 1% de los casos, siendo Lempira el departamento en el cual sólo el 0.3% las personas declaró tener este nivel de educación universitaria (Gráfico N°51) (Mapa N° 65).

Gráfico N°51 Honduras: Nivel de educación superior por departamento 2001 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001 y 2013

Para el año 2013, el total de personas que declararon contar con nivel universitario aumentó en 1 punto porcentual, acumulando en promedio nacional 4.0%, Francisco Morazán mantiene el primer lugar aumentando 0.4 puntos porcentuales. Sin embargo, Cortés disminuye el porcentaje respecto al 2001 en 0.8 puntos porcentuales, éste comportamiento debe estar relacionado con el incremento de población y la demanda insatisfecha sobre todo del sector público (Mapa N° 66).

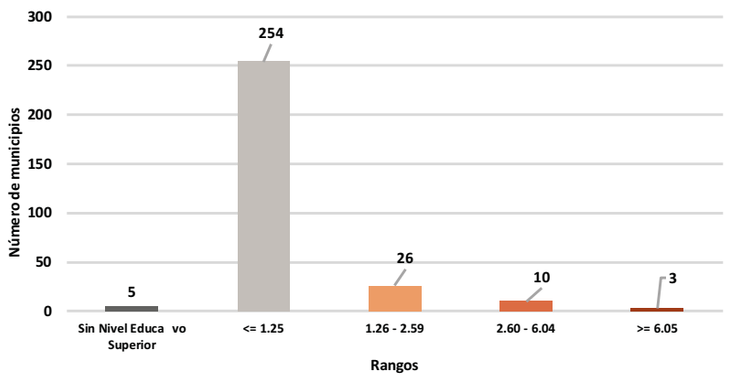
• En el contexto municipal

De manera general a nivel municipal son pocas las personas que declaran contar con nivel de educación universitaria, esto evidencia las escasas oportunidades de la población de acceder a este nivel educativo.

En el 2001, los municipios en donde las personas declaran

mayor porcentaje de educación universitaria fueron el Distrito Central con 11.1%, seguido de Santa Lucía con 9.8% ambos en Francisco Morazán. Cabe mencionar que este último municipio no cuenta con centros de educación universitaria, pero su posición geográfica a 13 km del Distrito Central le permite a su población acceder a todos los servicios educativos que este ofrece con relativa facilidad. En 44 municipios se identificó que el porcentaje de población que alcanzo este nivel fue de 0.1% este es el valor mínimo que se registra en el conteo estadístico, la mayoría de esos municipios se ubican en los departamentos de Lempira y Ocotepeque (Mapa N° 65), (Gráfico N°52).

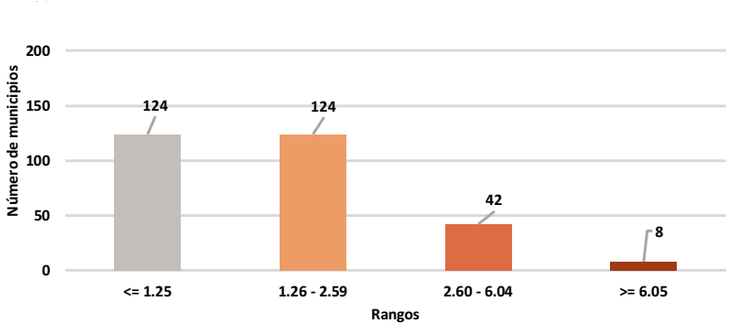
Gráfico N°52 Honduras: Nivel educación superior según rangos seleccionados (número de municipios) 2001



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

Para el 2013, en relación a los porcentajes más altos alto de personas que declaran contar con nivel universitario, el municipio de Santa Lucía con 12.6%, seguido del Distrito Central con 11.1% ambos en Francisco Morazán. Se identificó que 84 municipios distribuidos en todos los departamentos del país, menos de 1.0% de su población declaro tener nivel de educación universitario (Gráfico N°53).

Gráfico N°53 Honduras: Nivel educación superior según rangos seleccionados (número de municipios) 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

Este nivel educativo facilita la adquisición de habilidades, conocimientos y herramientas tecnológicas que contribuyen a erradicar la pobreza, fomentar el desarrollo sostenible, además contribuye a fomentar el pensamiento crítico y el ejercicio pleno de la ciudadanía.

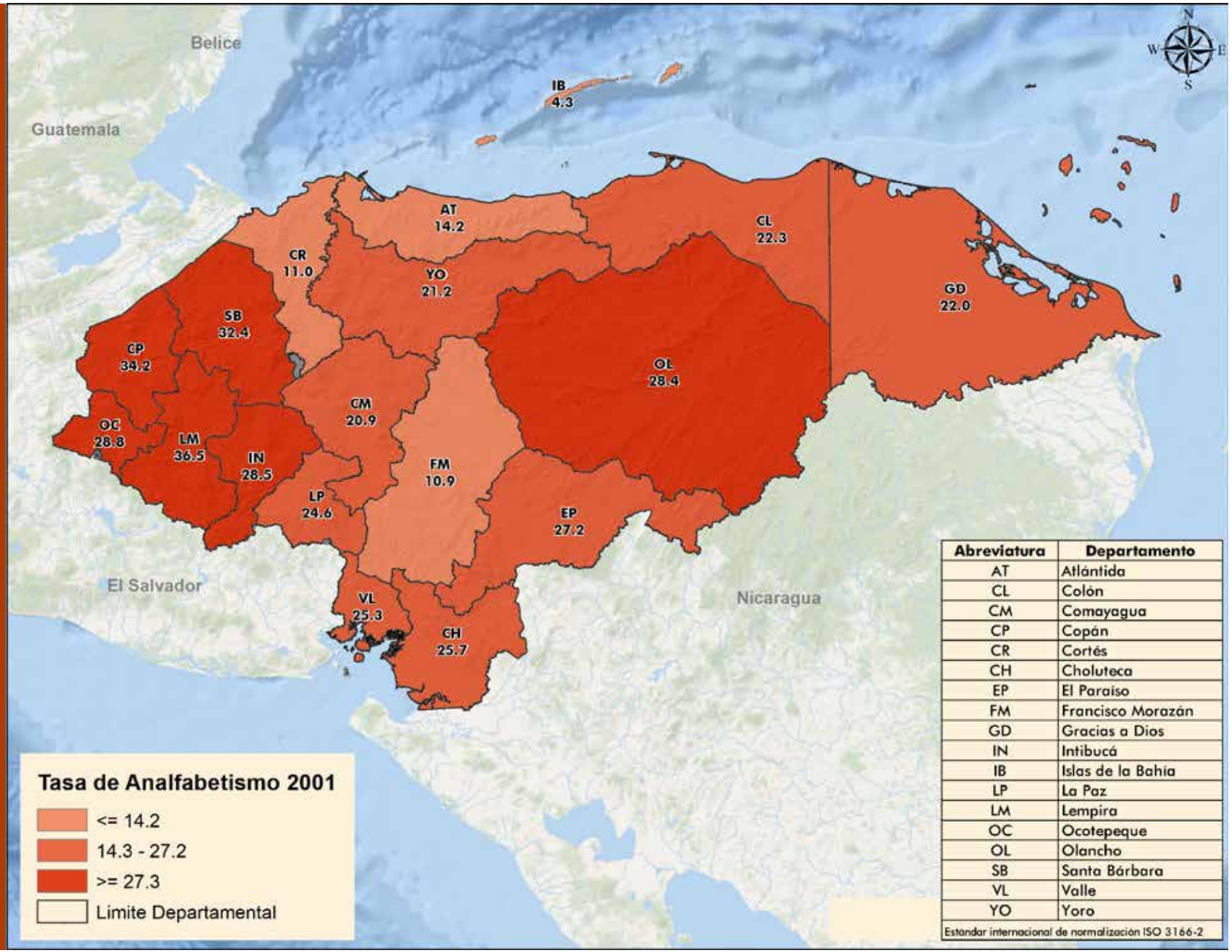
La educación es el motor fundamental del desarrollo, que mueve la ciencia y la tecnología, por igual hace crecer la economía y la estabilidad social. Sin embargo, La falta de voluntad política que ha prevalecido en los distintos gobernantes ha contribuido a gestar un modelo educativo que pone en discusión el debate sobre la calidad de la educación frente al desarrollo.

En general la población carece de una formación sólida, esto trae como consecuencia precarios resultados en las áreas científicas y técnicas lo que convierte al país en una zona de riesgo al no contar con mano de obra calificada que atienda las demandas de los mercados globales.

Es importante promover un modelo educativo que apueste por la calidad, frente a los retos que presenta el milenio. Apostar por una educación de calidad ha sido uno de los temas ocultos en la agenda del sistema educativo. La calidad educativa debe ser complementaria, es decir, formadora e integradora de valores, conocimientos y saberes; y esto sugiere un magisterio formado y especializado. La educación y la desigualdad guardan una profunda y compleja relación, ya que está vinculada a los impactos de la deserción, la repetición y la calidad educativa; tres jinetes apocalípticos que están determinando la esperanza de vida social.

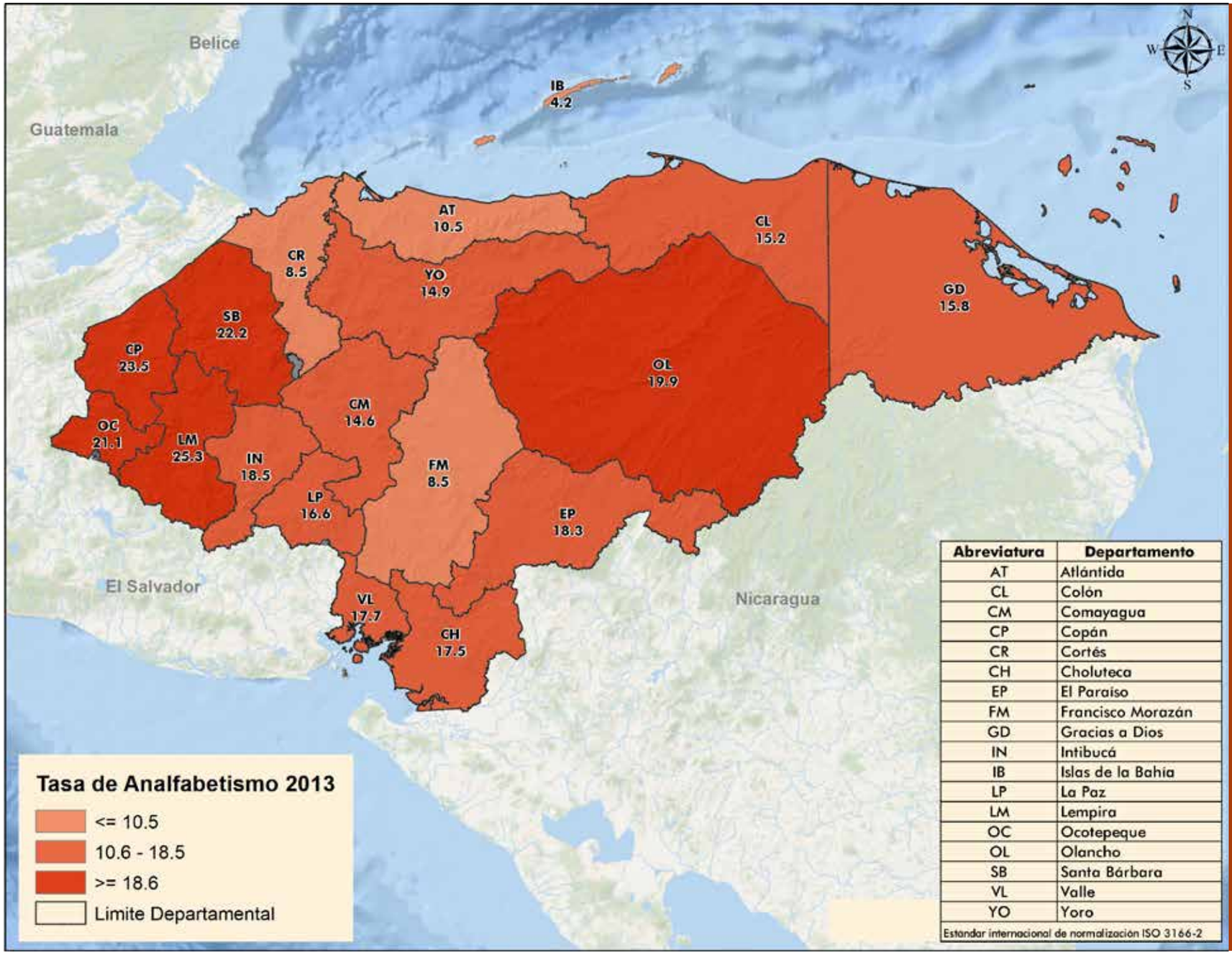
Mapa N°21

Honduras: Tasa de analfabetismo por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°22

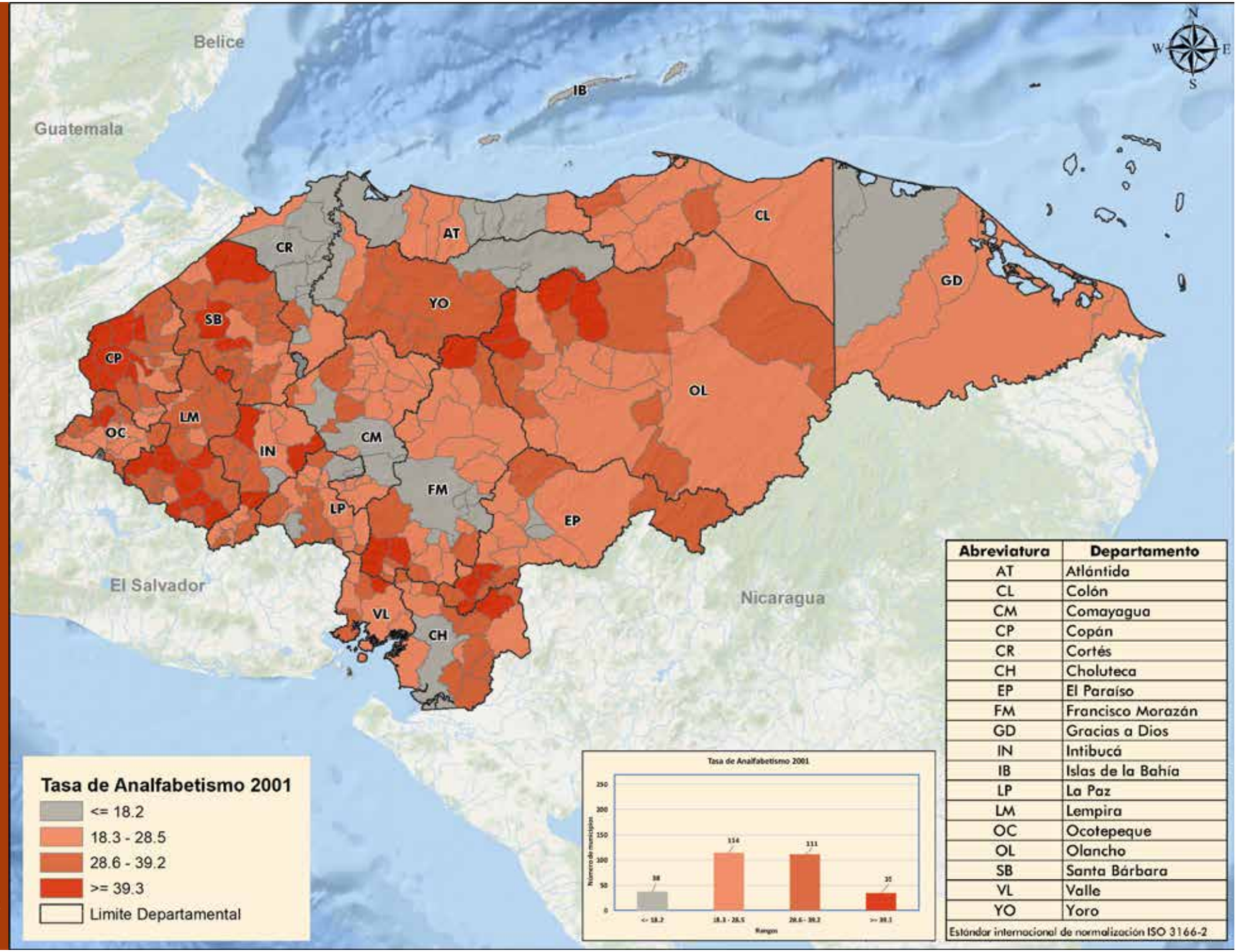
Honduras: Tasa de analfabetismo por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°23

Honduras: Tasa de analfabetismo por municipio, 2001

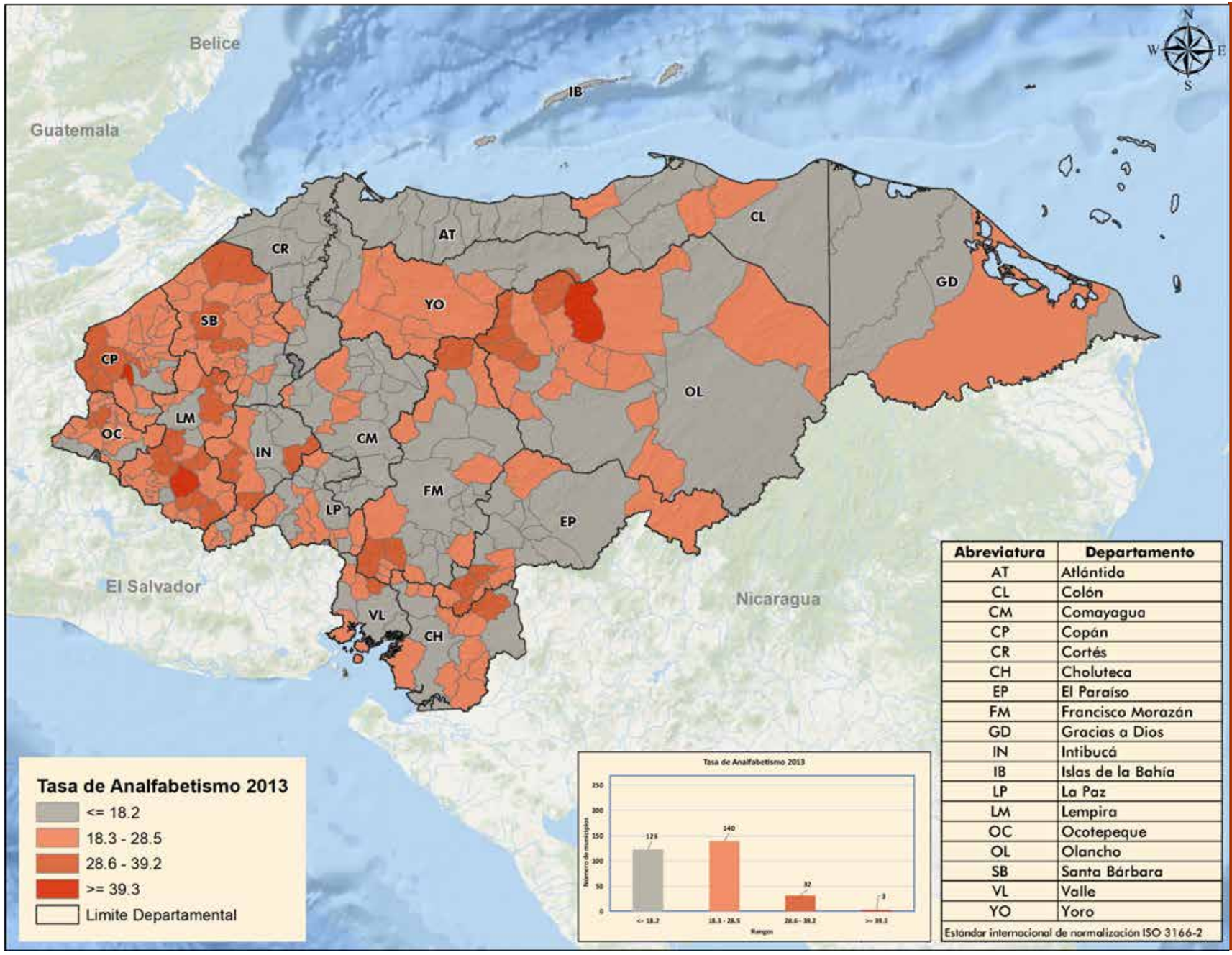


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro
Estándar internacional de normalización ISO 3166-2	

Mapa N°24

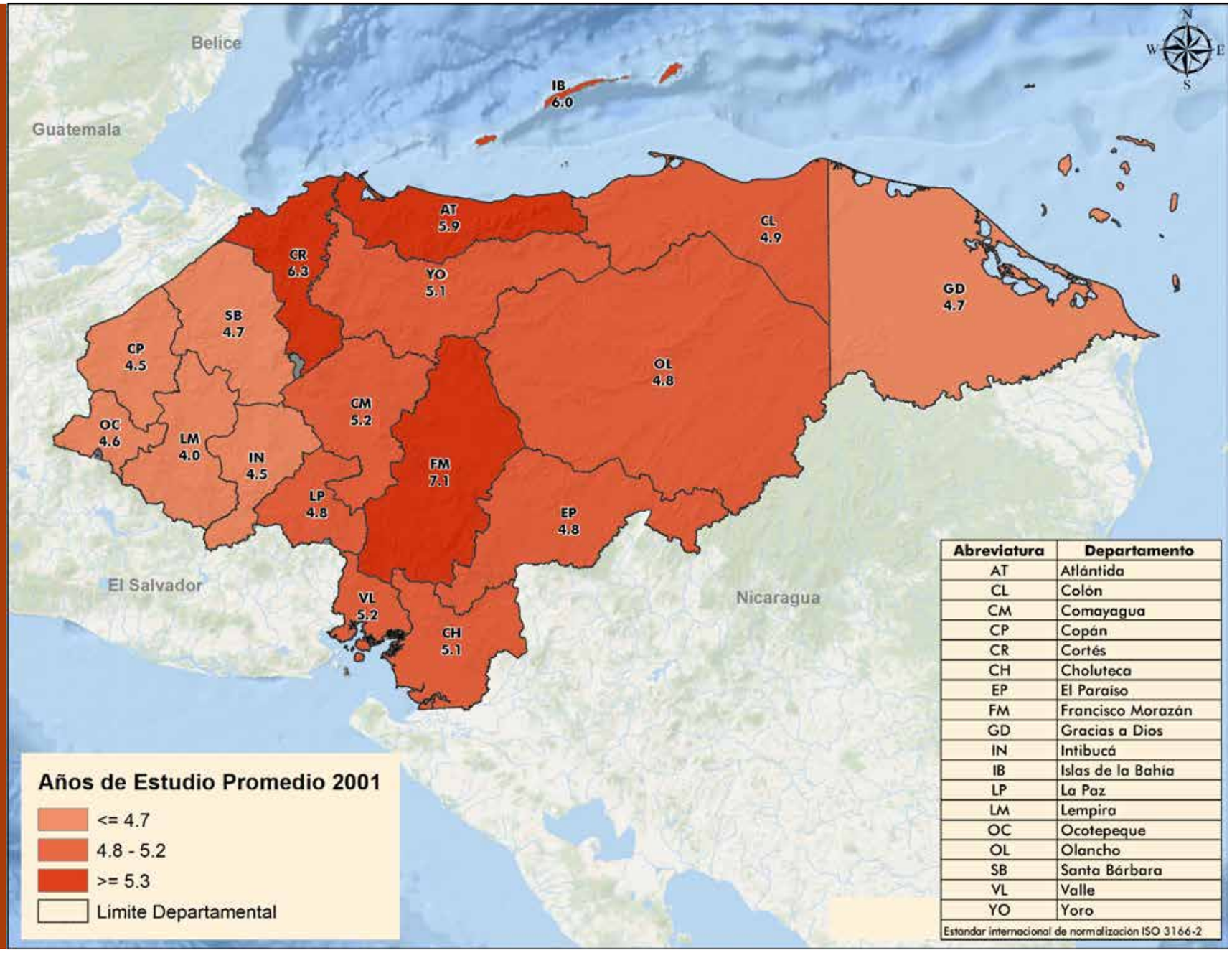
Honduras: Tasa de analfabetismo por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

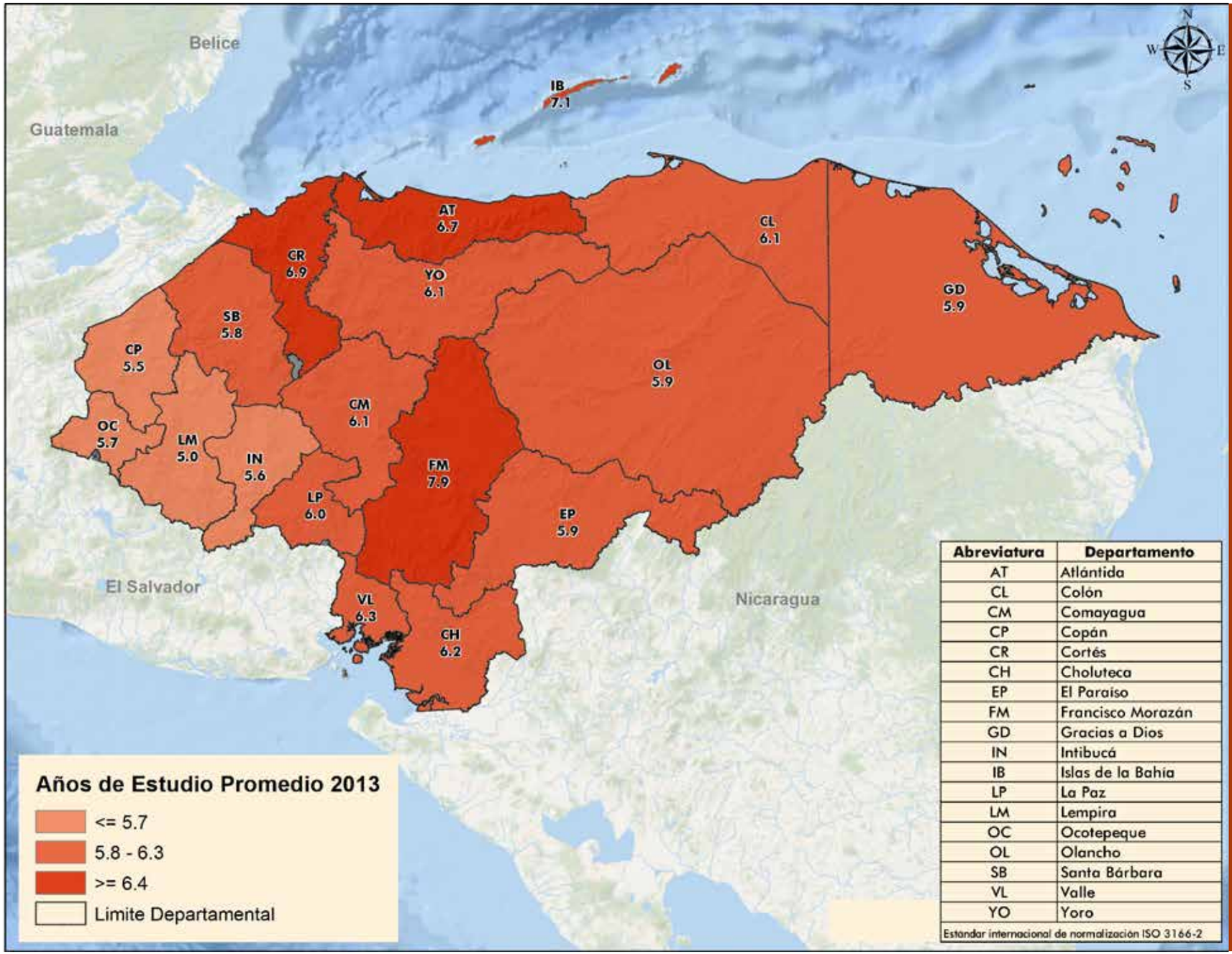
Mapa N°25

Honduras: Años de estudio promedio por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f1140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°26

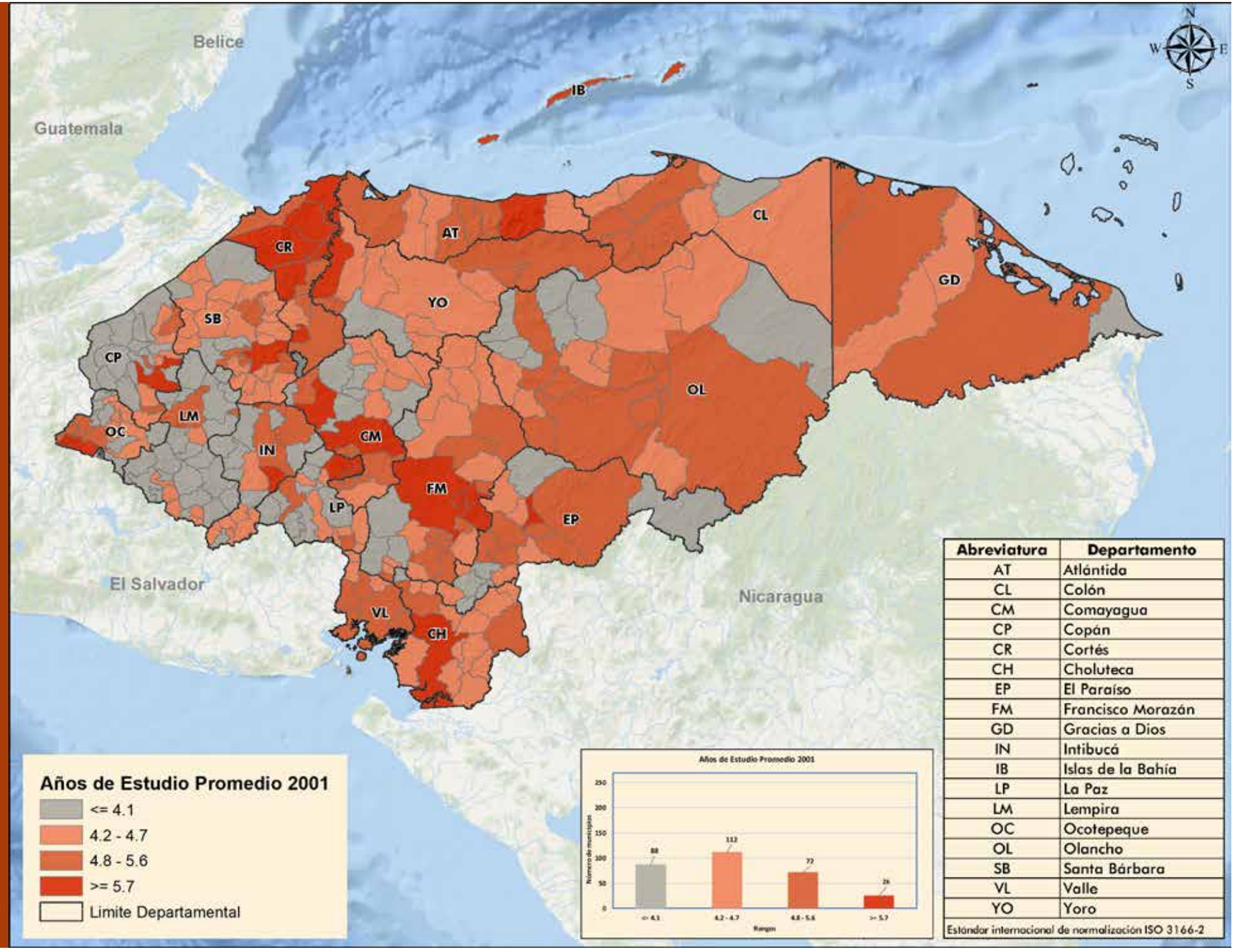
Honduras: Años de estudio promedio por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°27

Honduras: años de estudio promedio por municipio, 2001

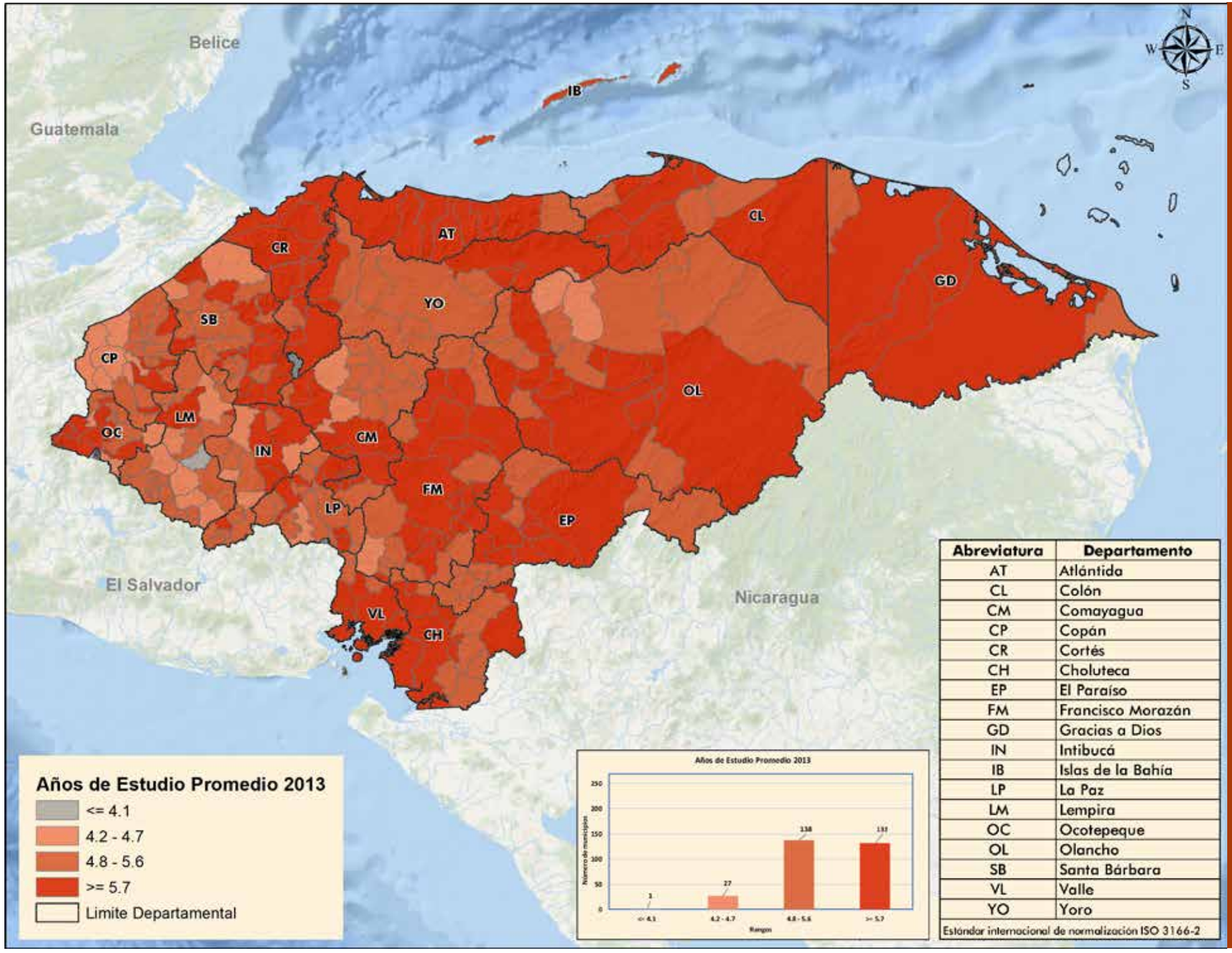


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°28

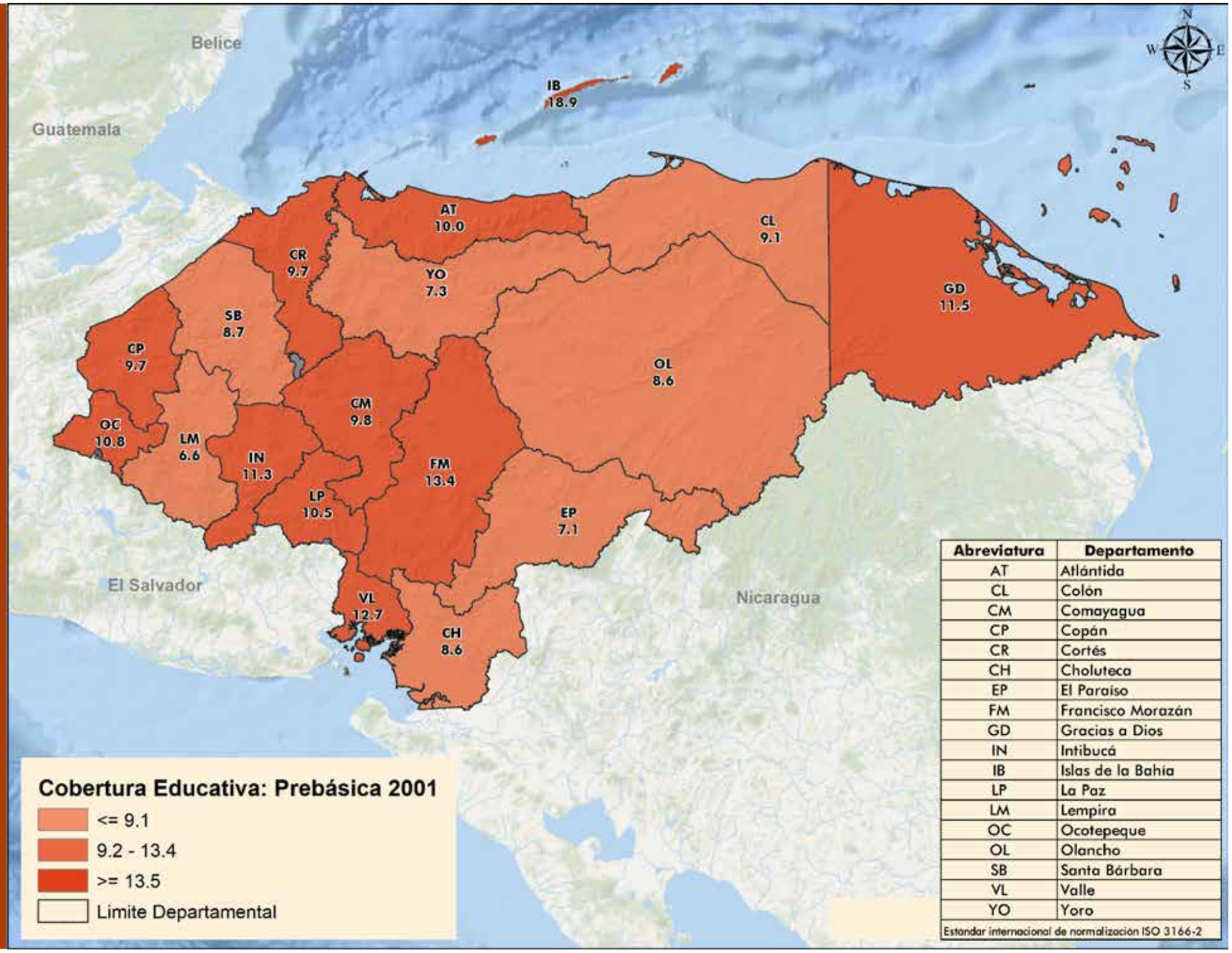
Honduras: años de estudio promedio por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

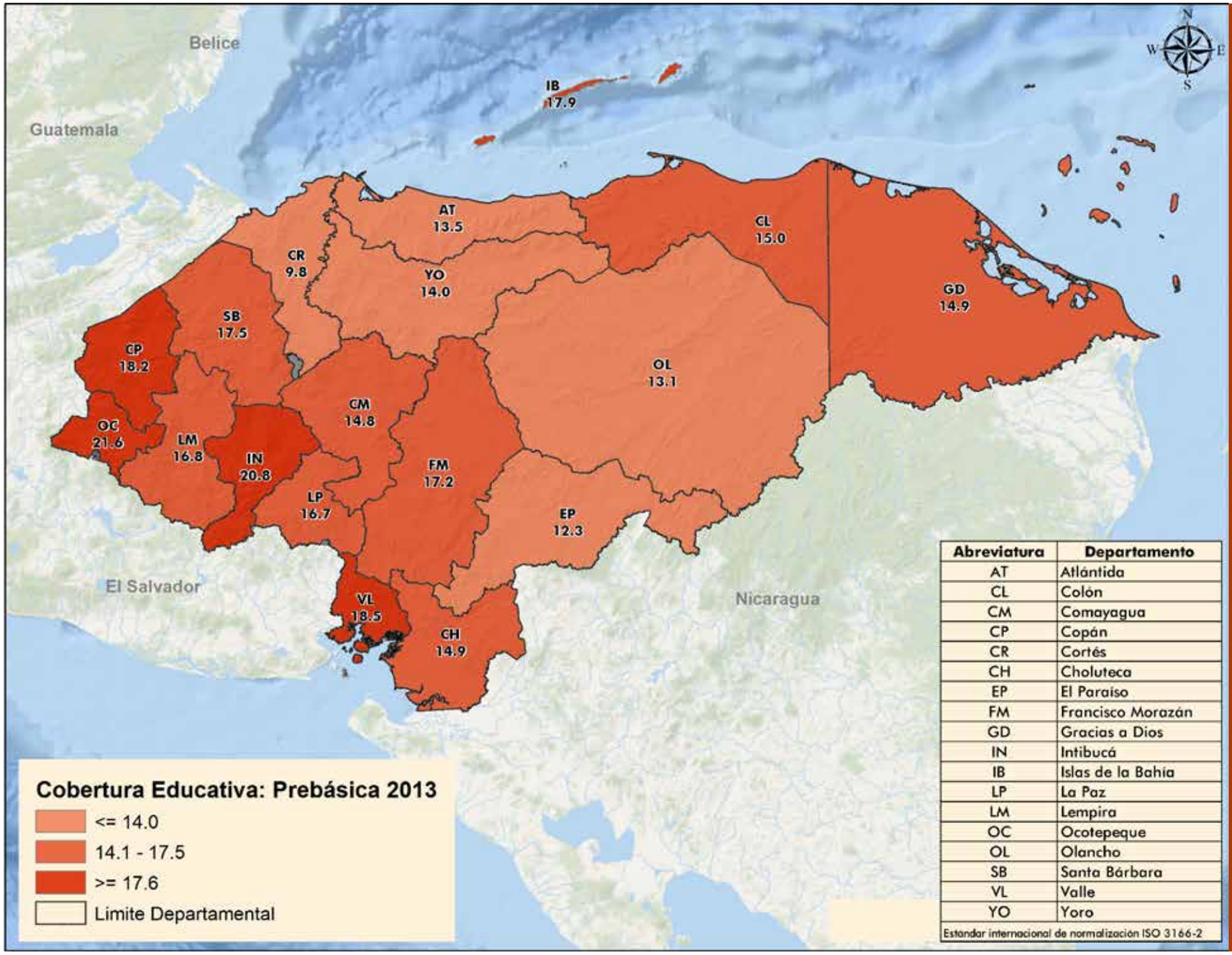
Mapa N°29

Honduras: Cobertura de educación pre básica por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°30

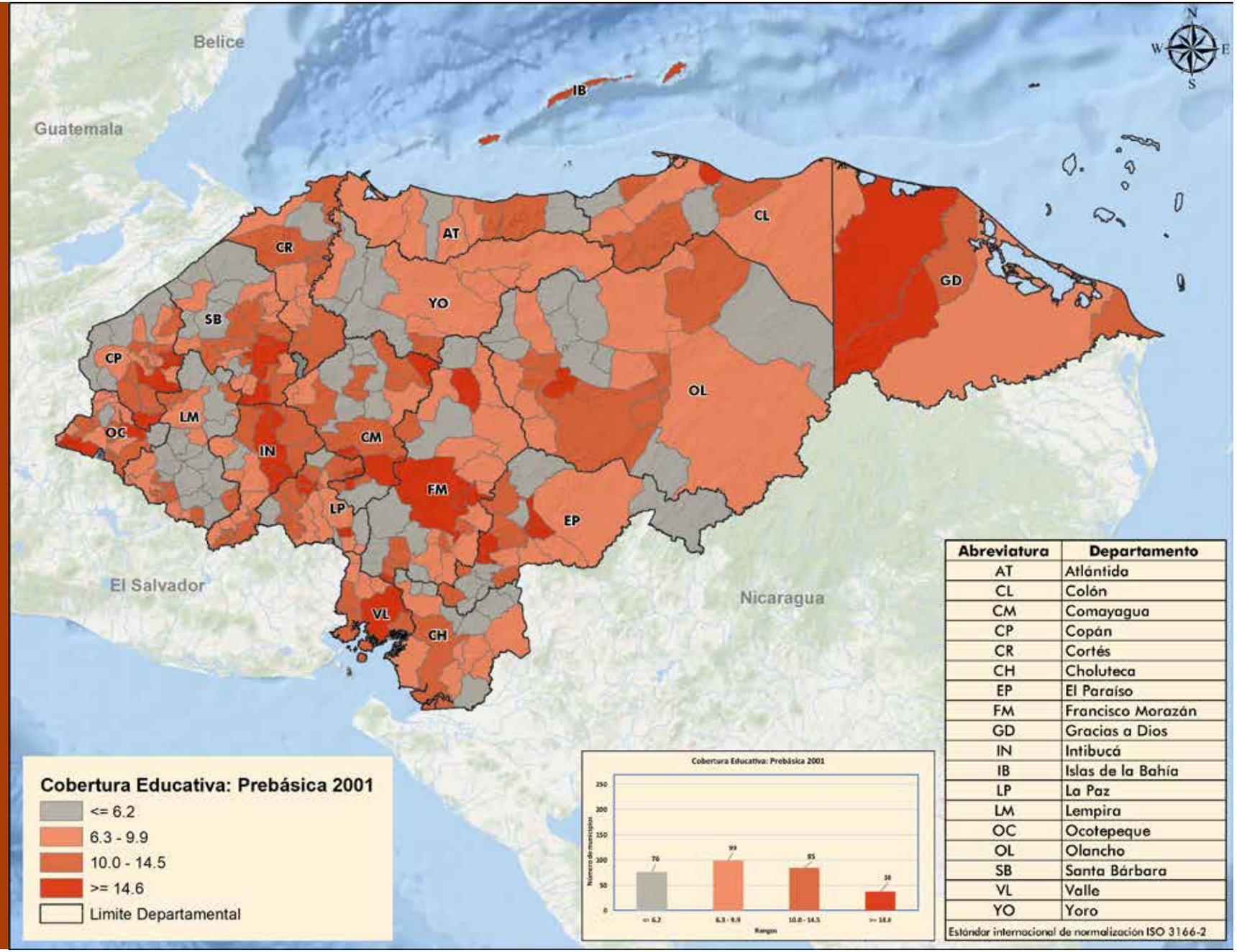
Honduras: Cobertura de educación pre básica por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°31

Honduras: Cobertura de educación pre básica por municipio, 2001

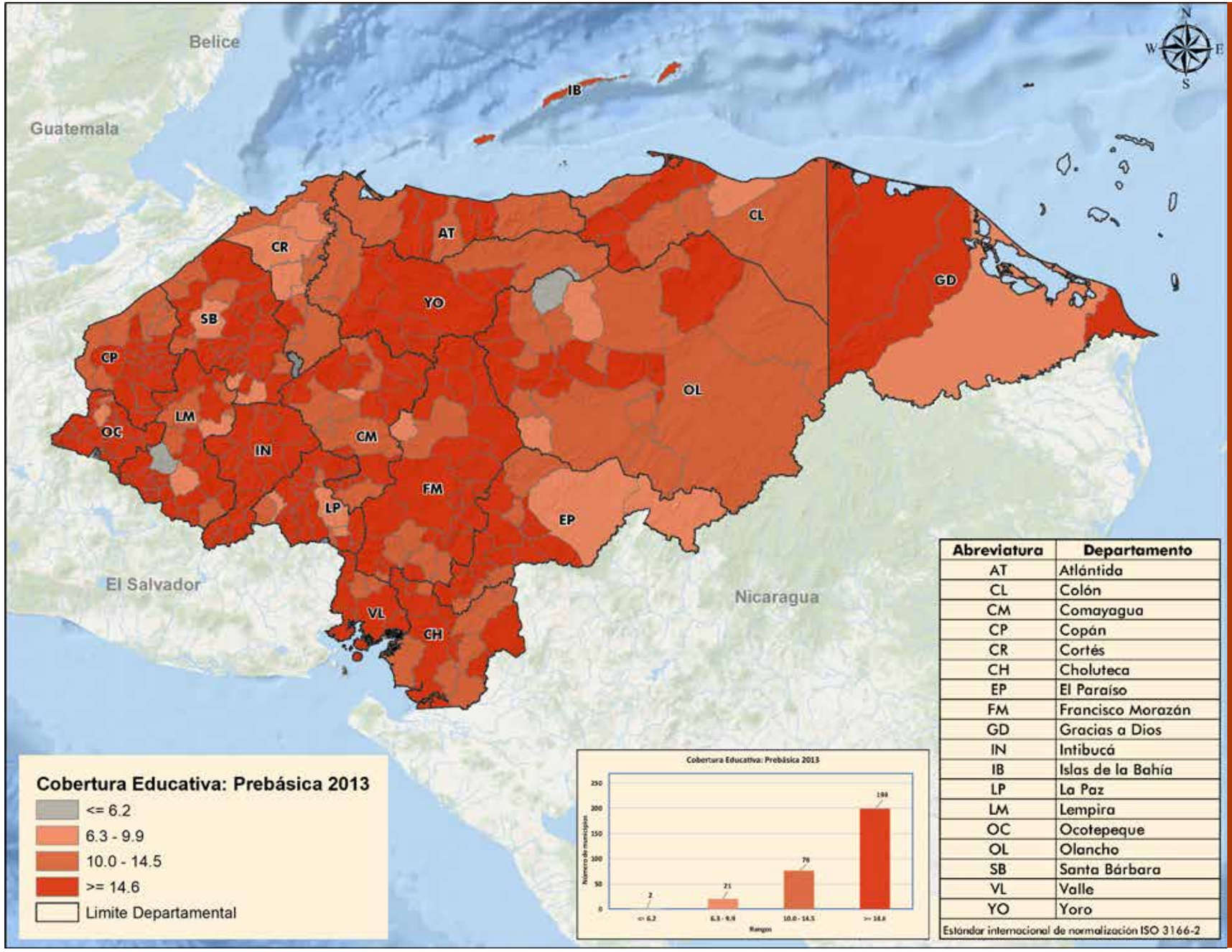


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°32

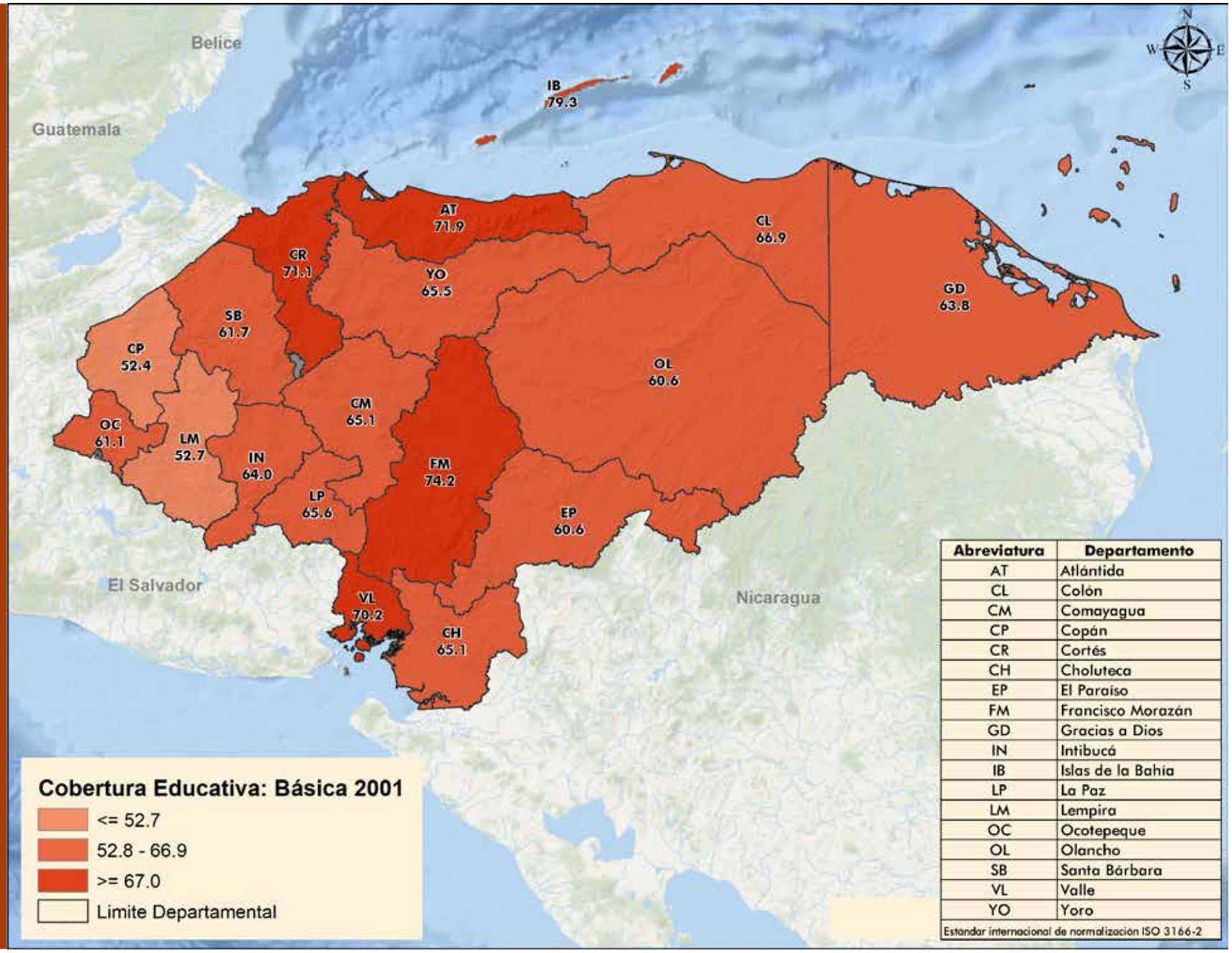
Honduras: Cobertura de educación pre básica por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

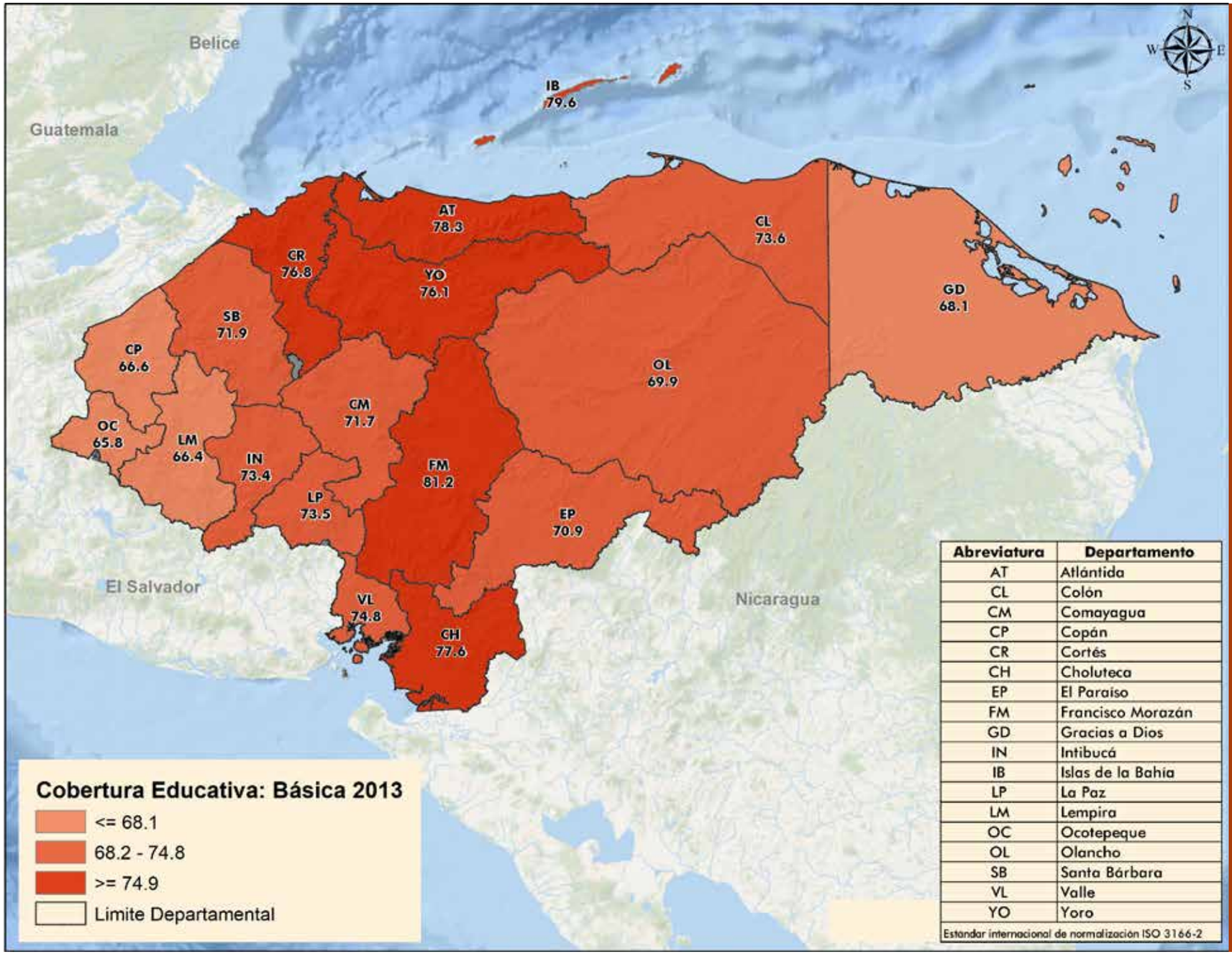
Mapa N°33

Honduras: Cobertura de educación básica por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°34

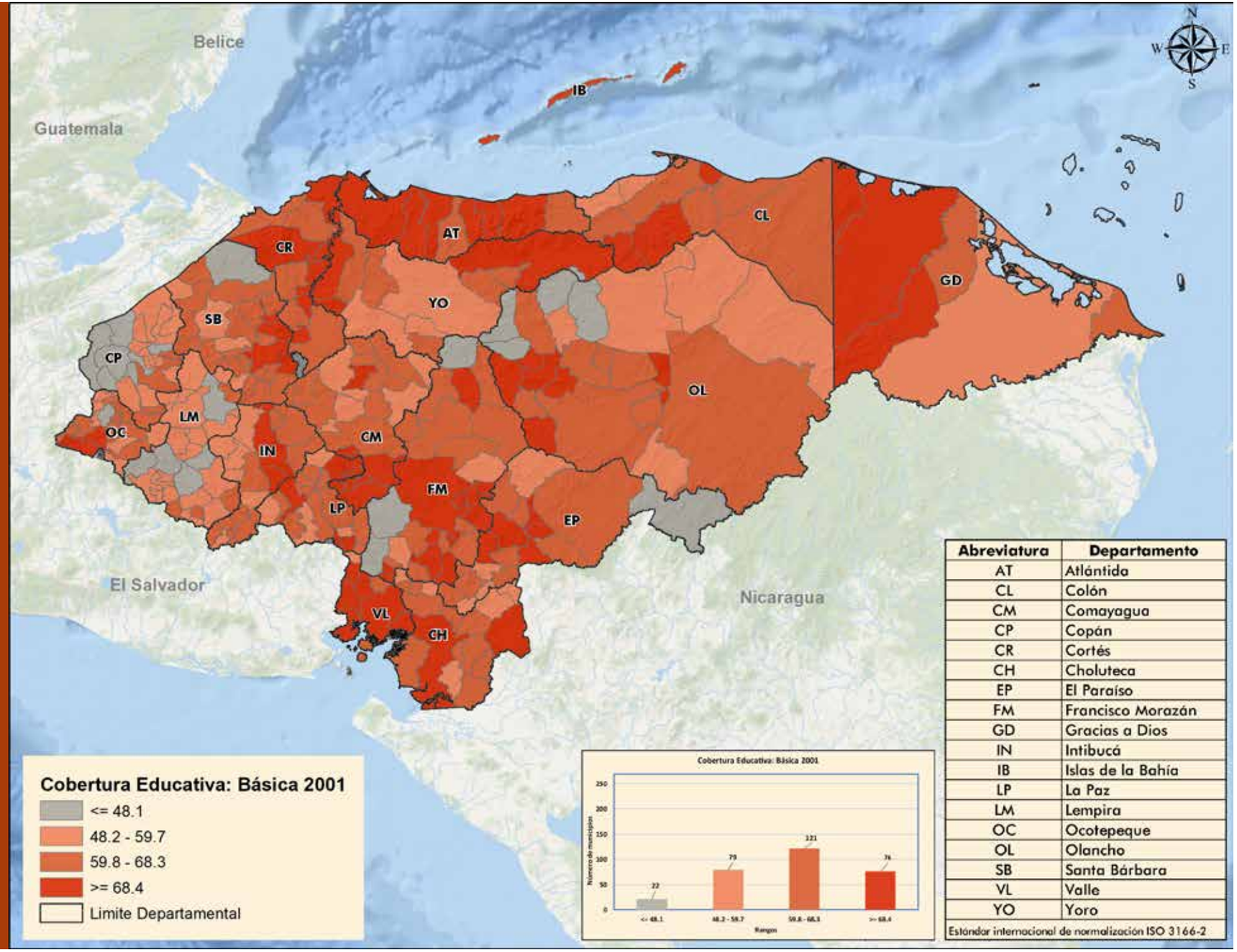
Honduras: Cobertura de educación básica por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°35

Honduras: Cobertura de educación básica por municipio, 2001

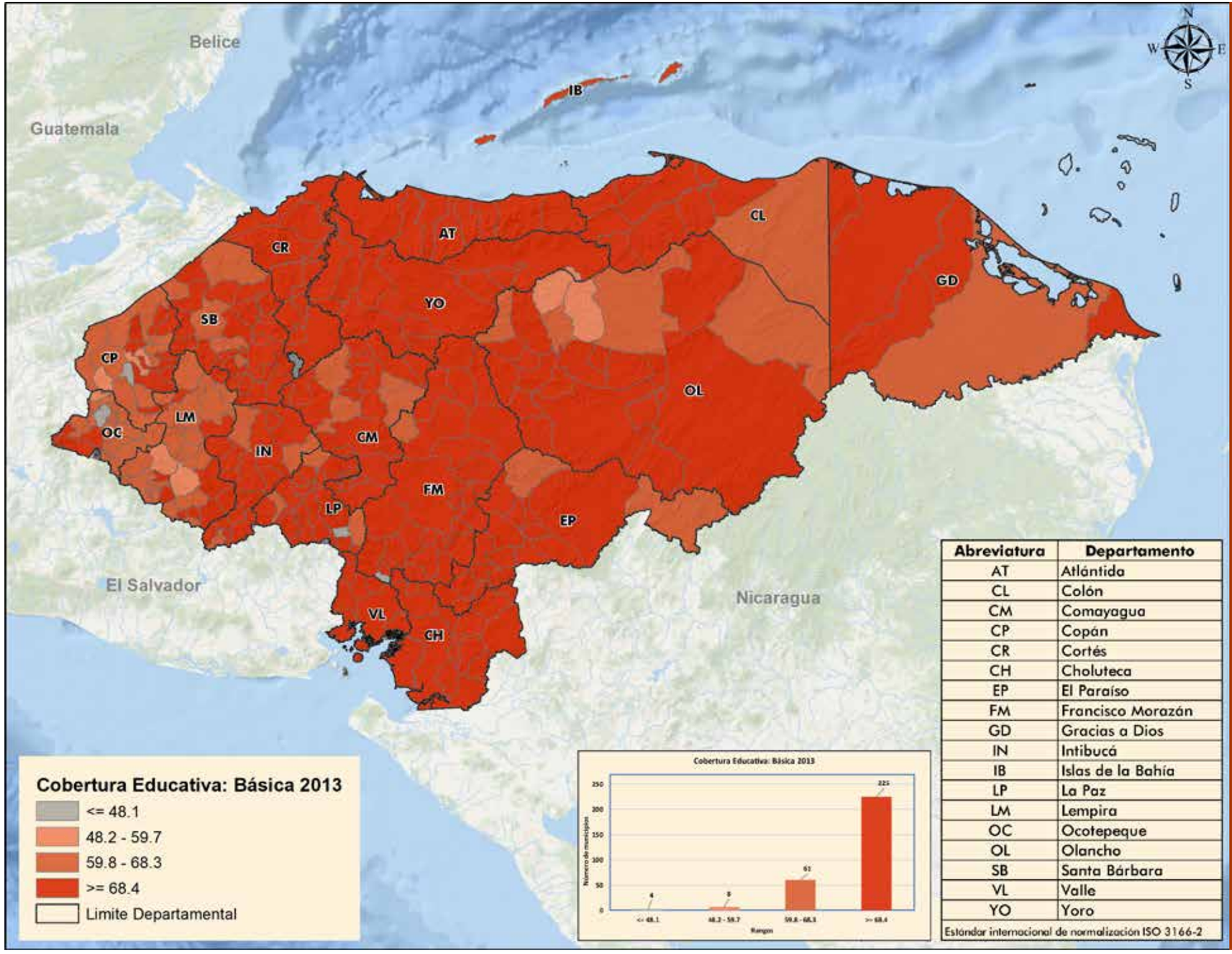


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°36

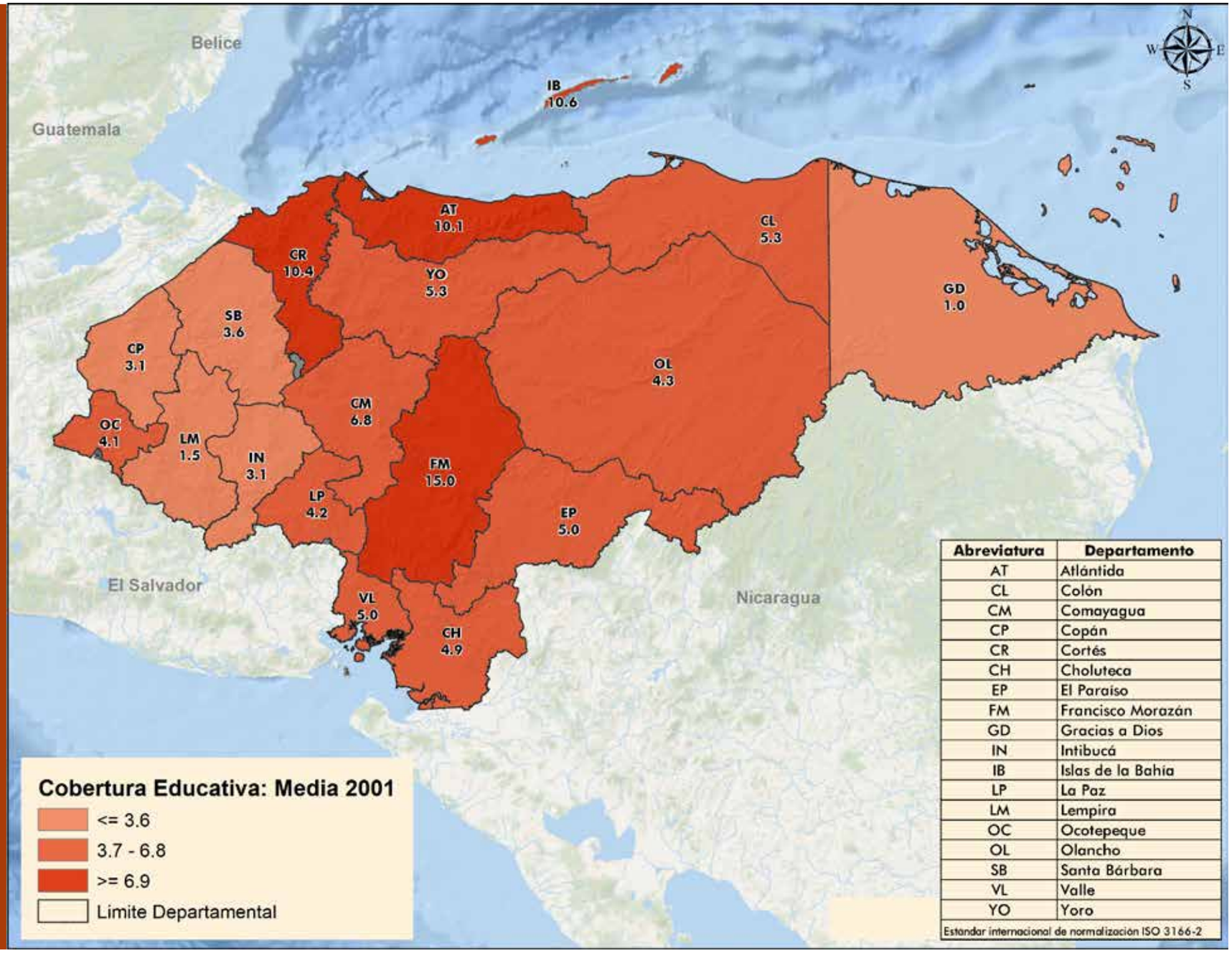
Honduras: Cobertura de educación básica por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°37

Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2001

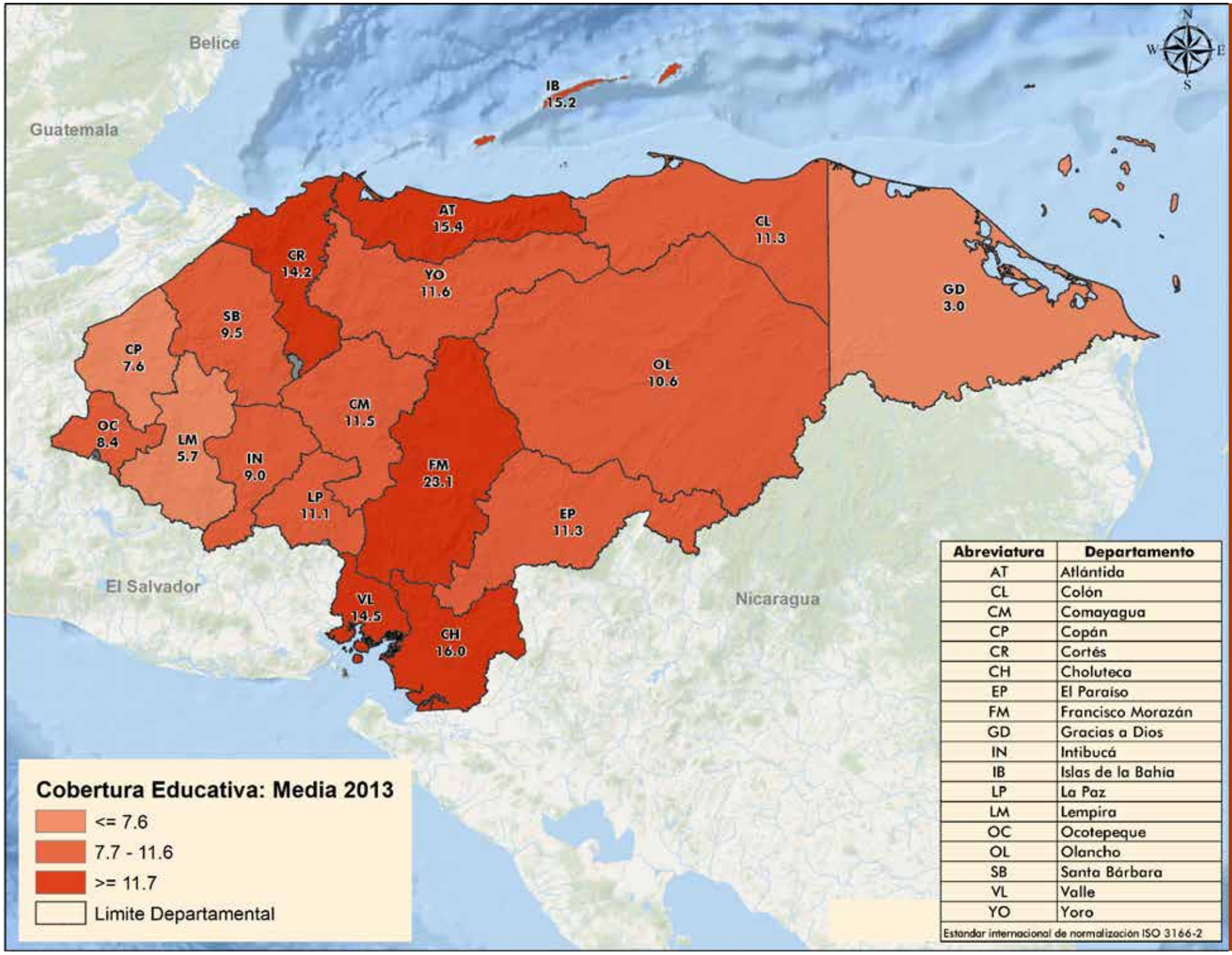


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°38

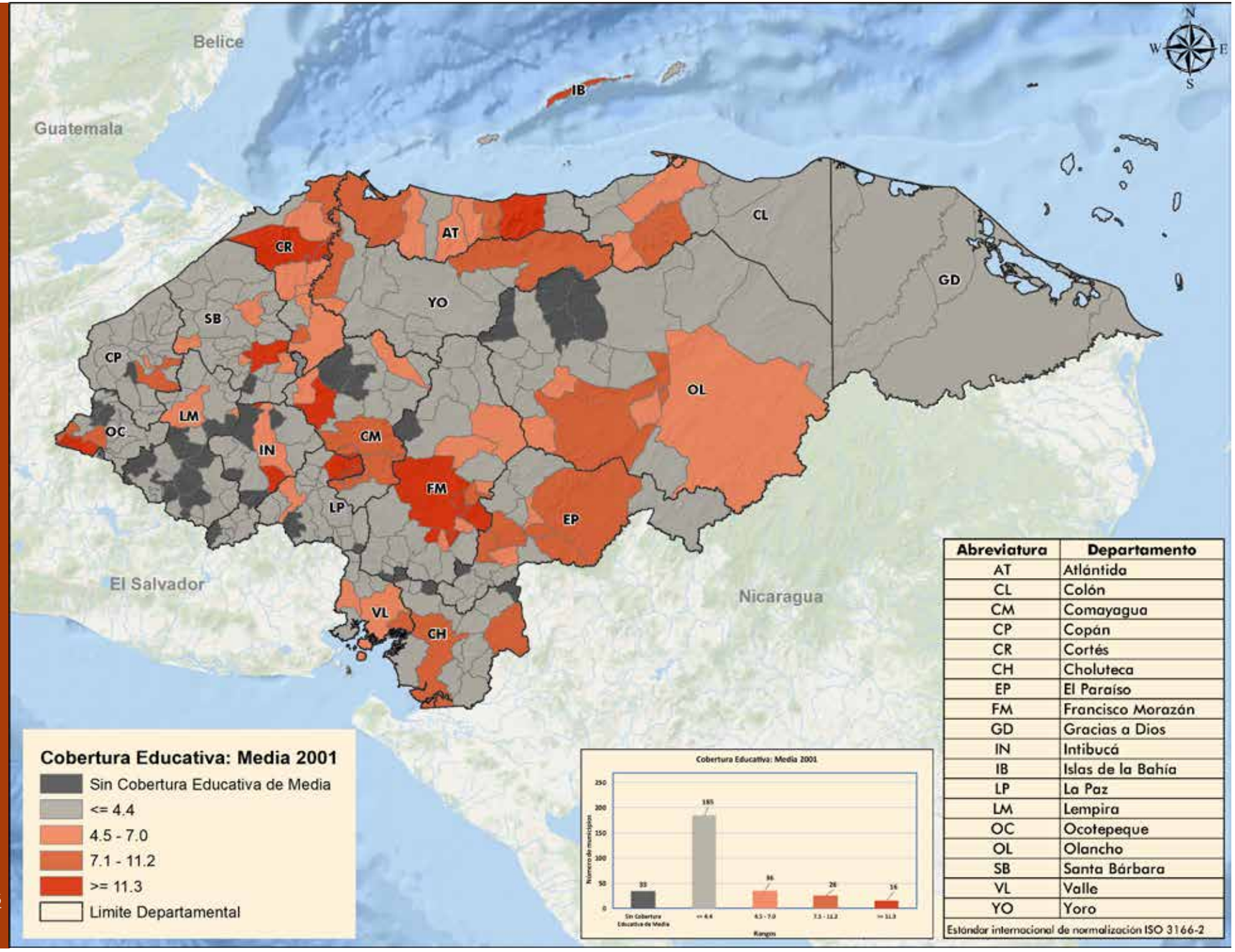
Honduras: Cobertura de educación media por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°39

Honduras: Cobertura de educación media por municipio, 2001

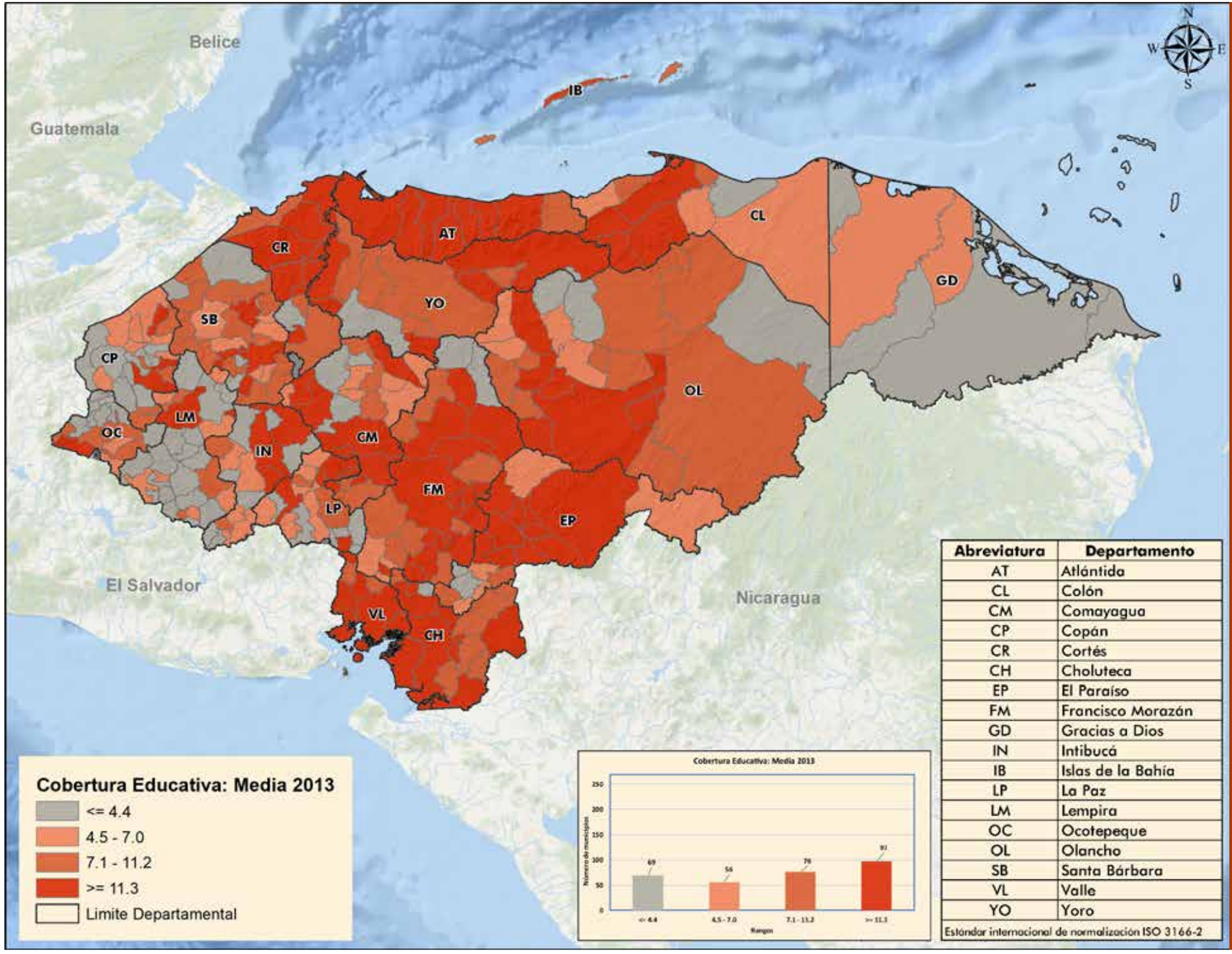


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°40

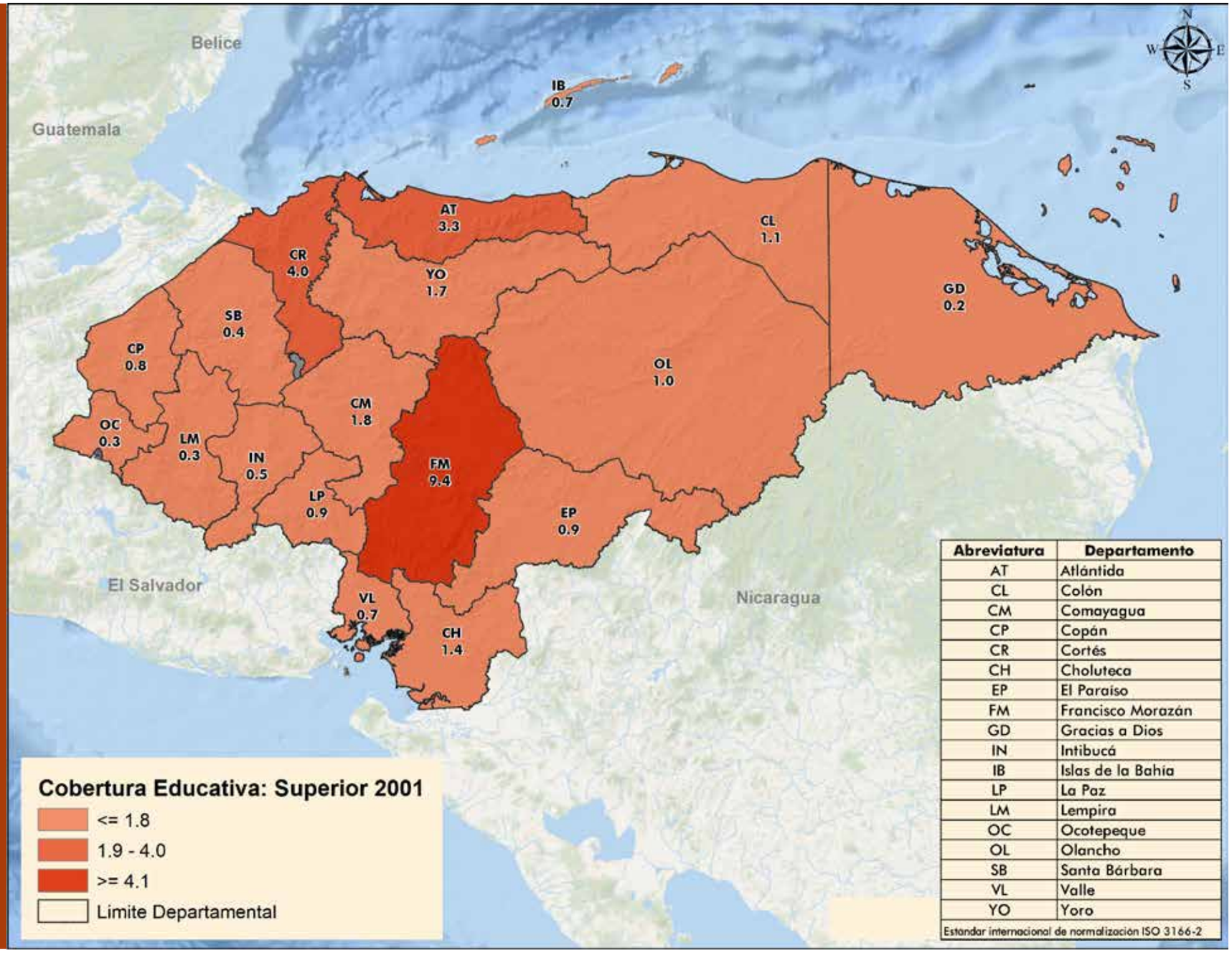
Honduras: Cobertura de educación media por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

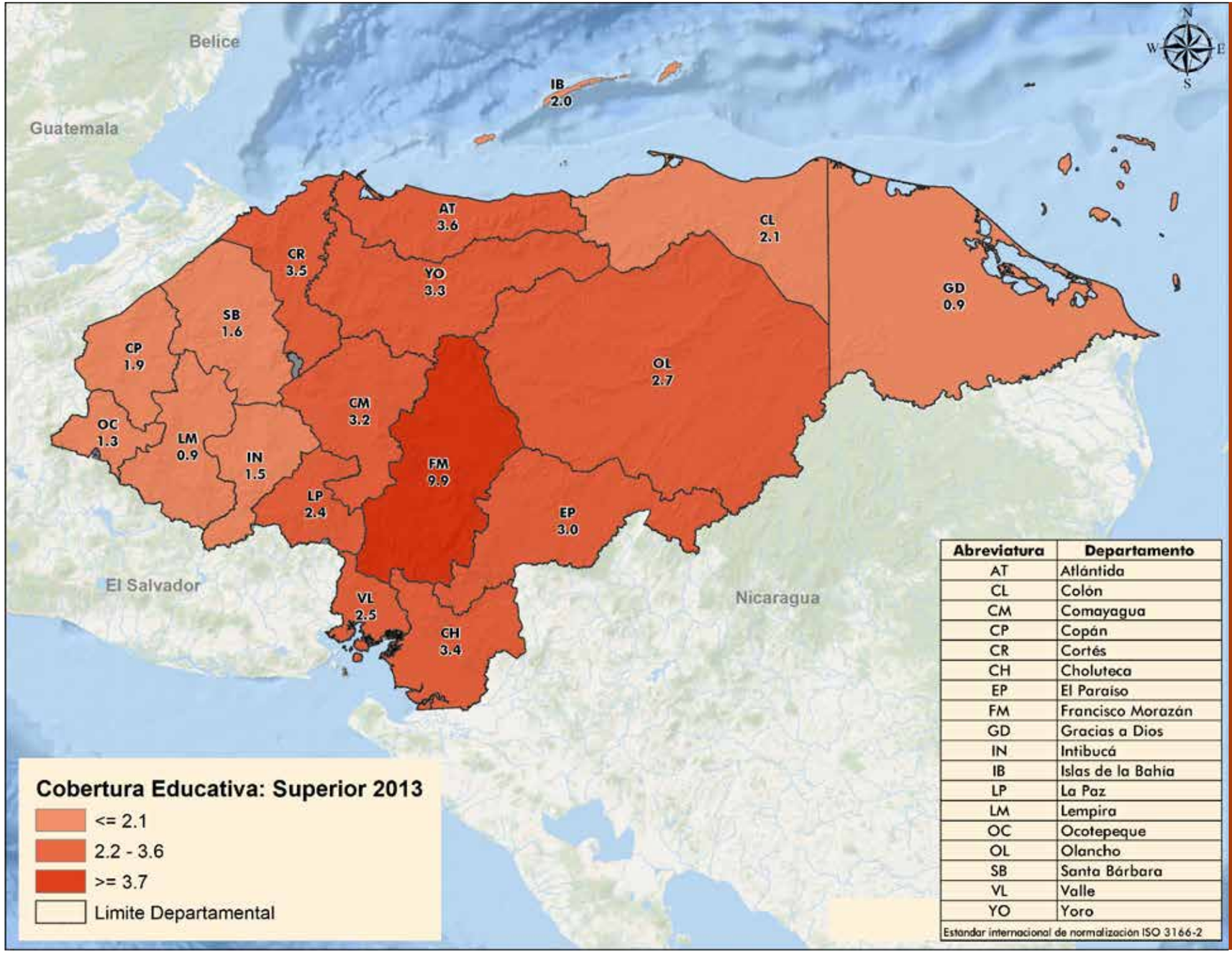
Mapa N°41

Honduras: Cobertura de educación superior por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°42

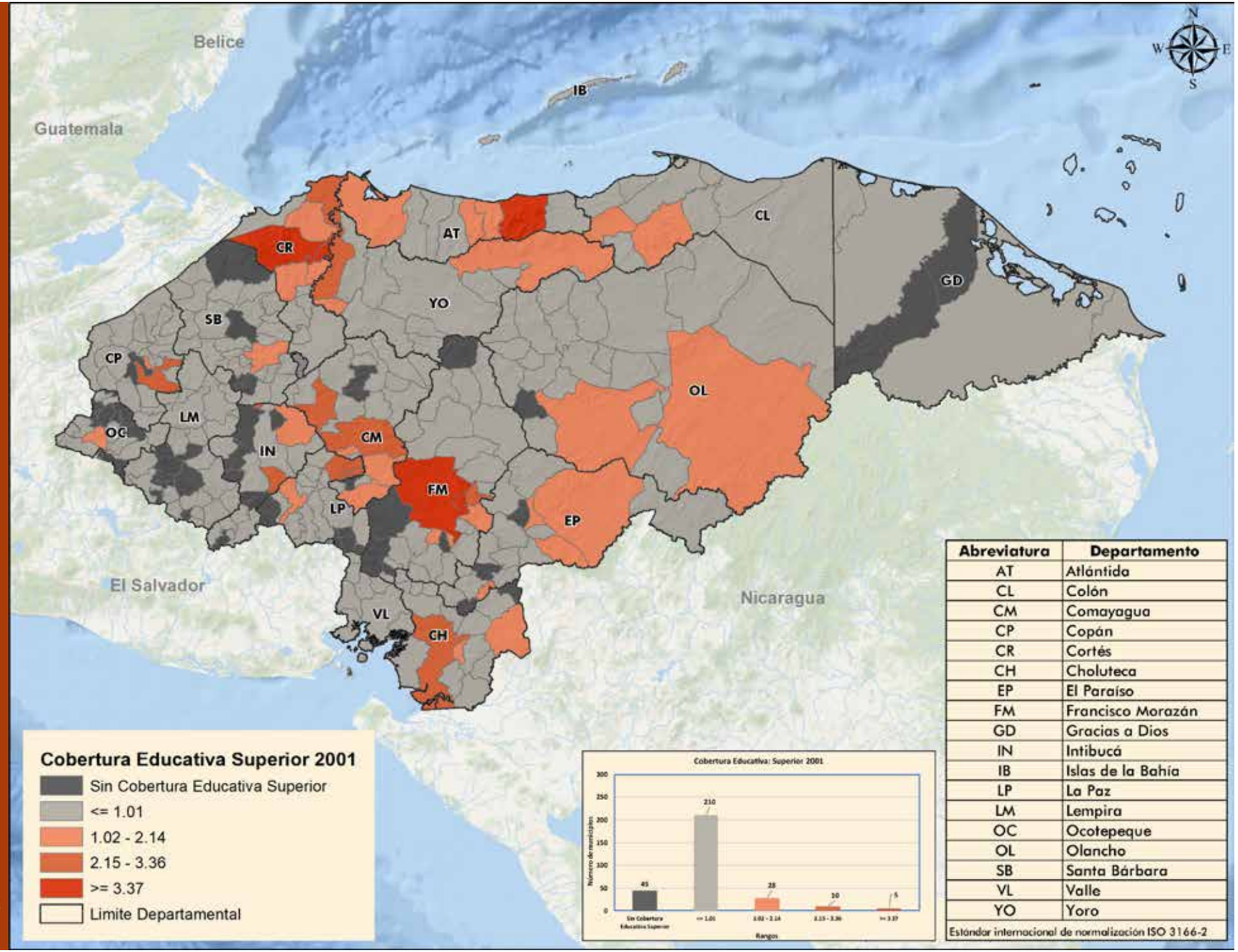
Honduras: Cobertura de educación superior por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°43

Honduras: Cobertura de educación superior por municipio, 2001

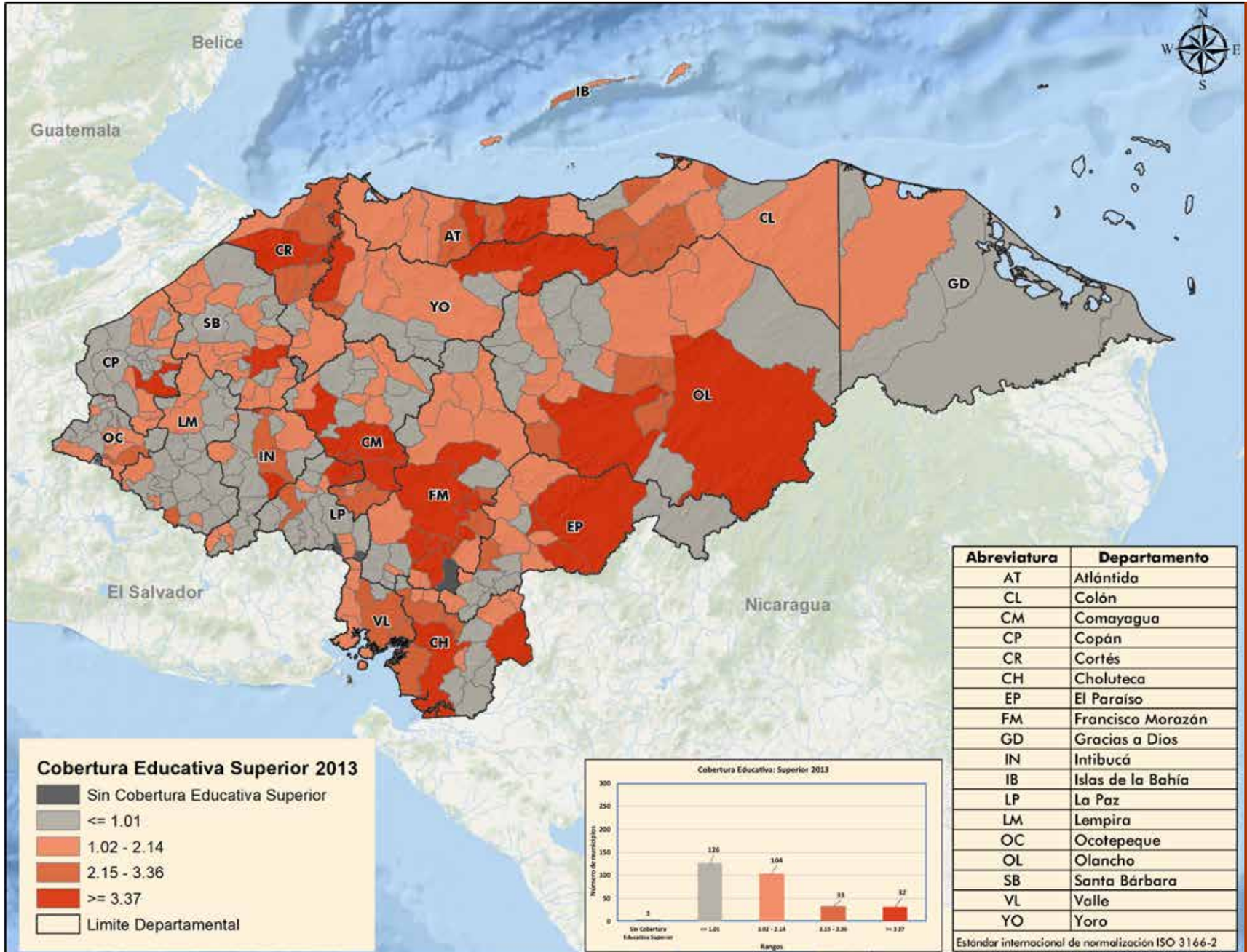


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°44

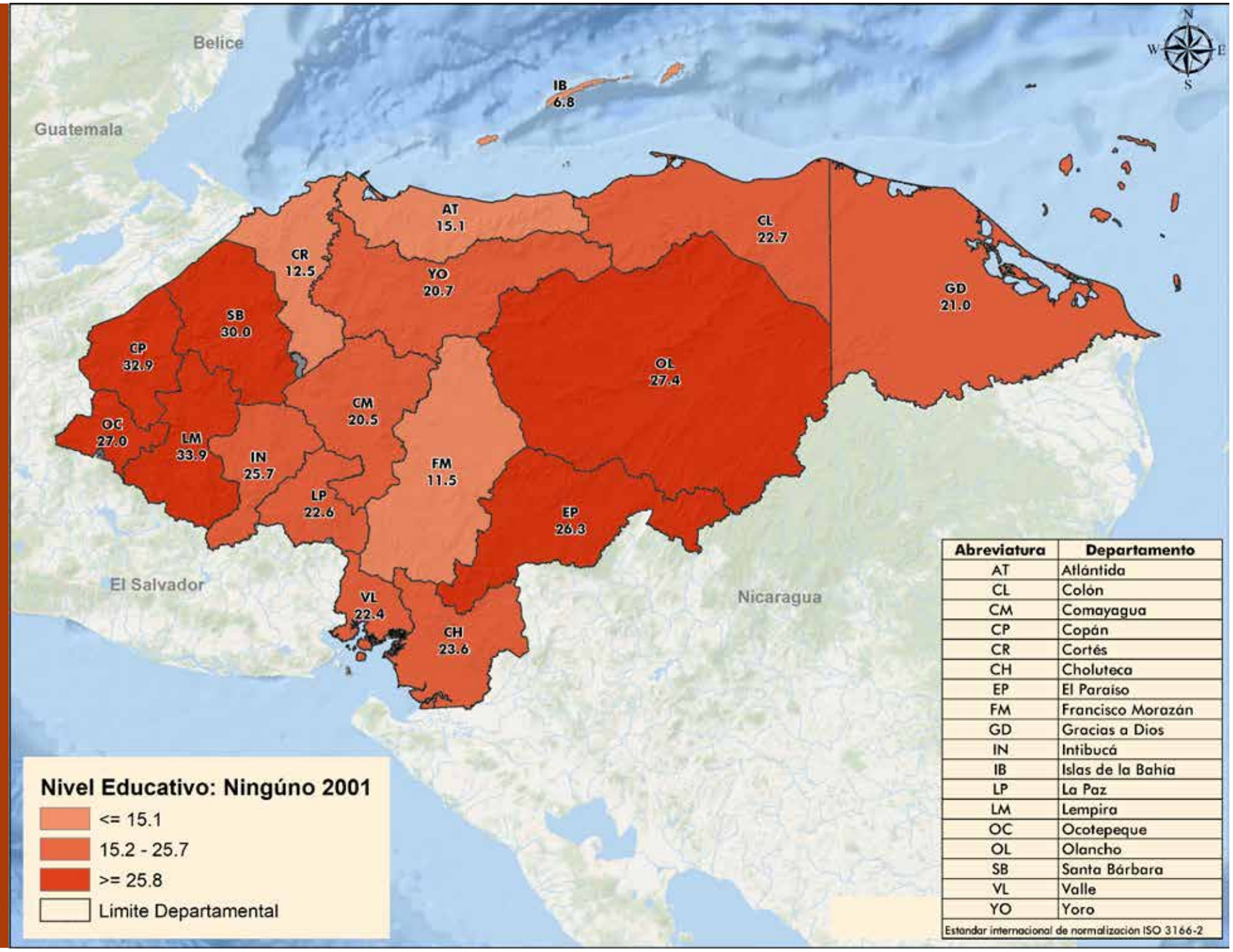
Honduras: Cobertura de educación superior por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

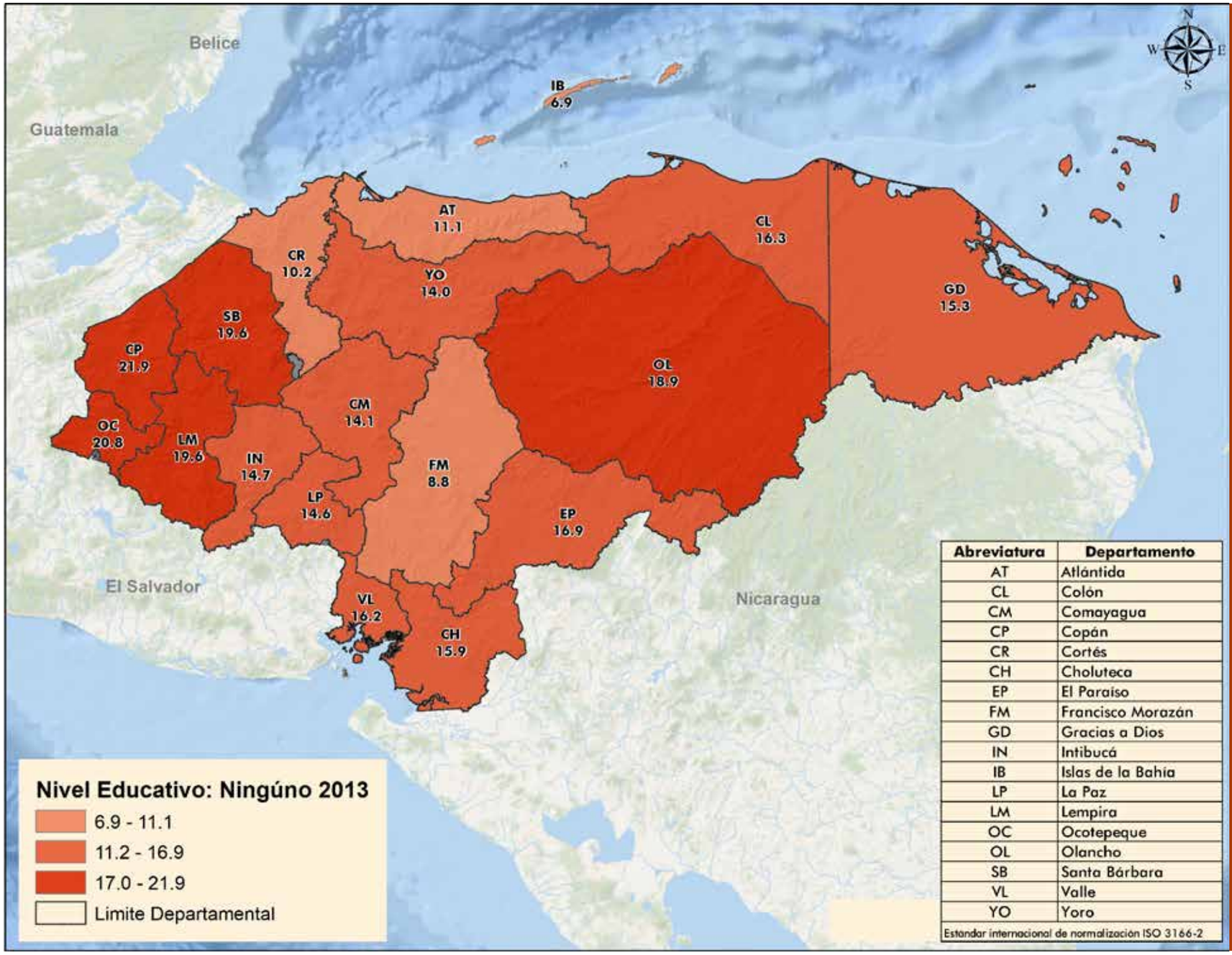
Mapa N°45

Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°46

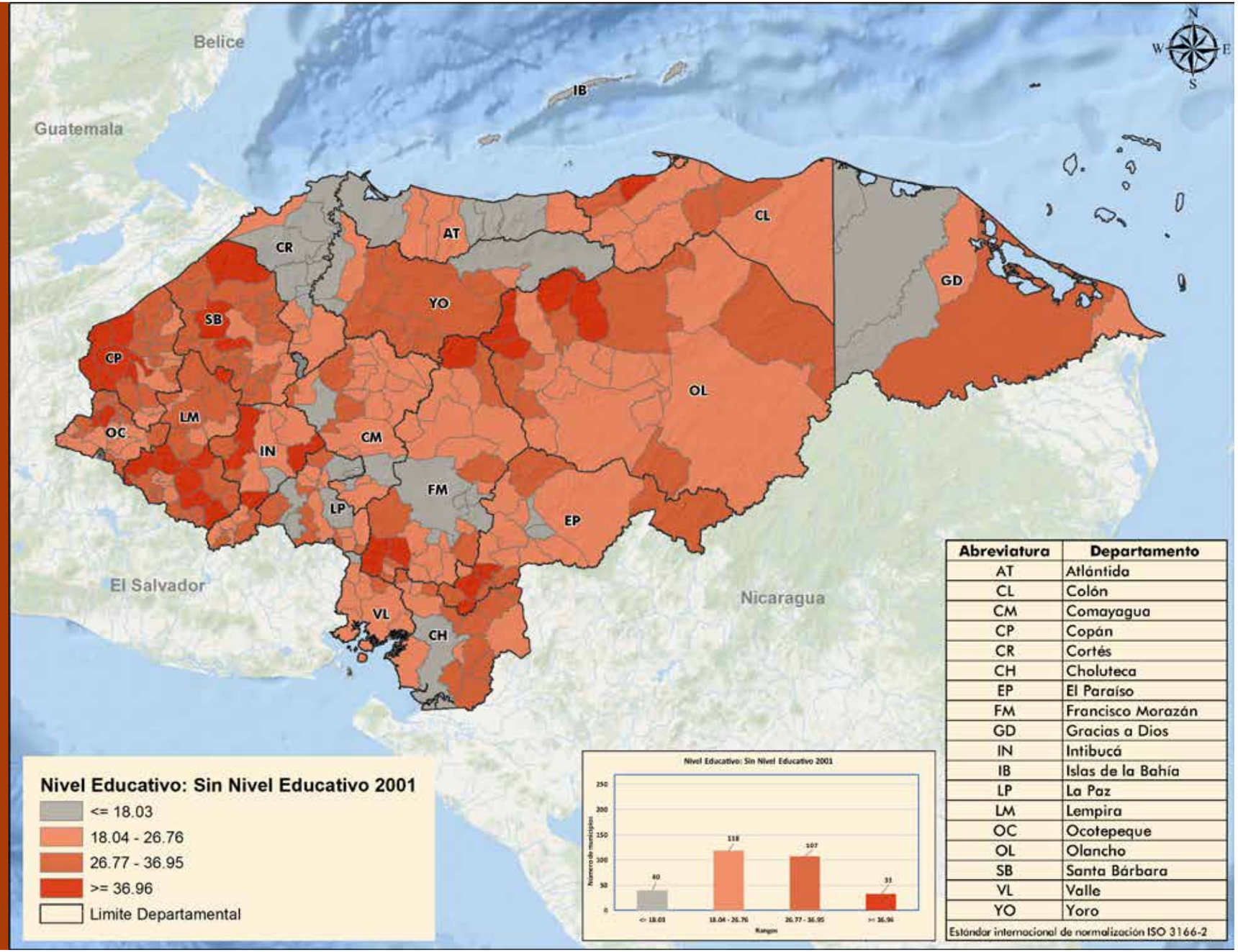
Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°47

Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por municipio, 2001

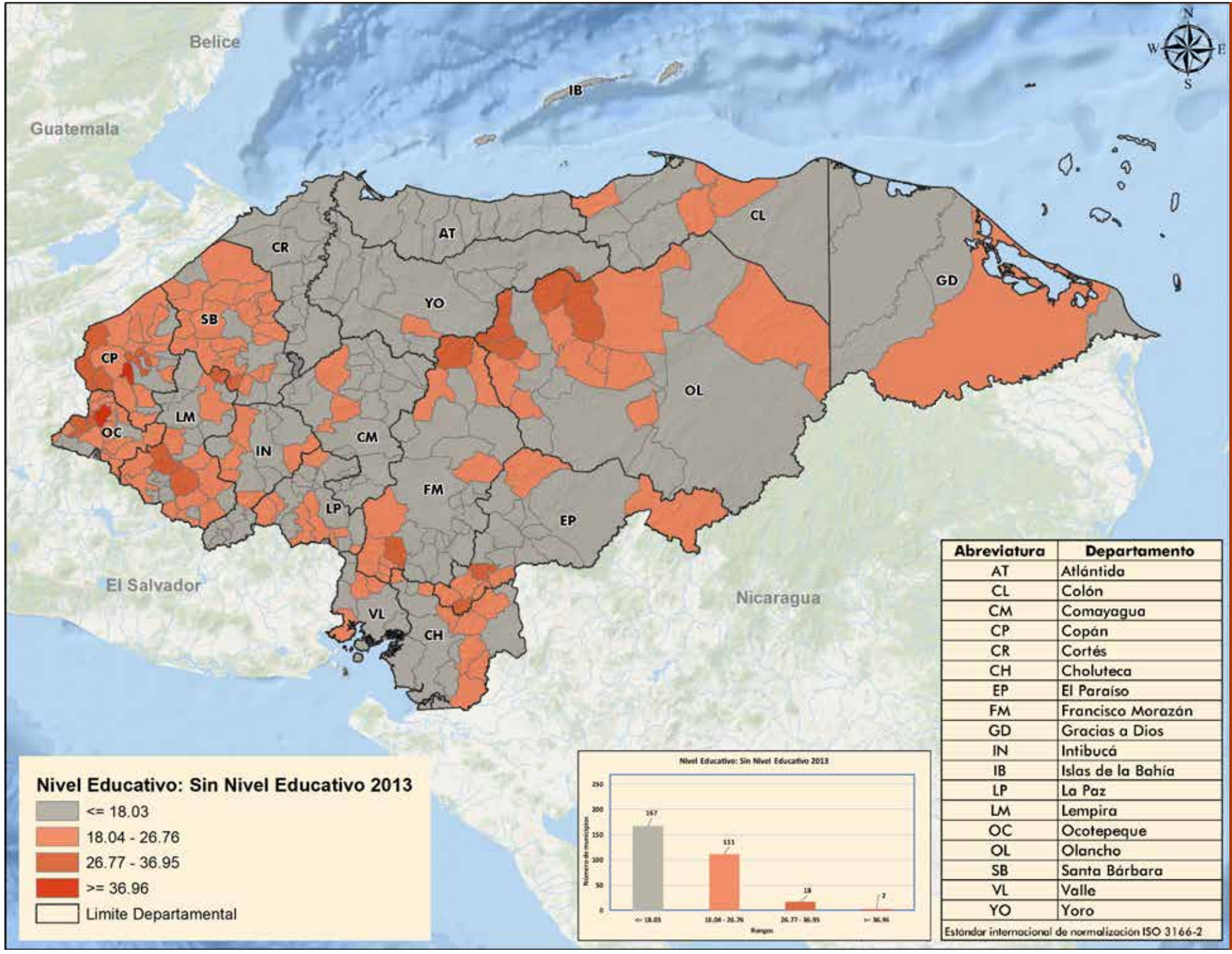


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°48

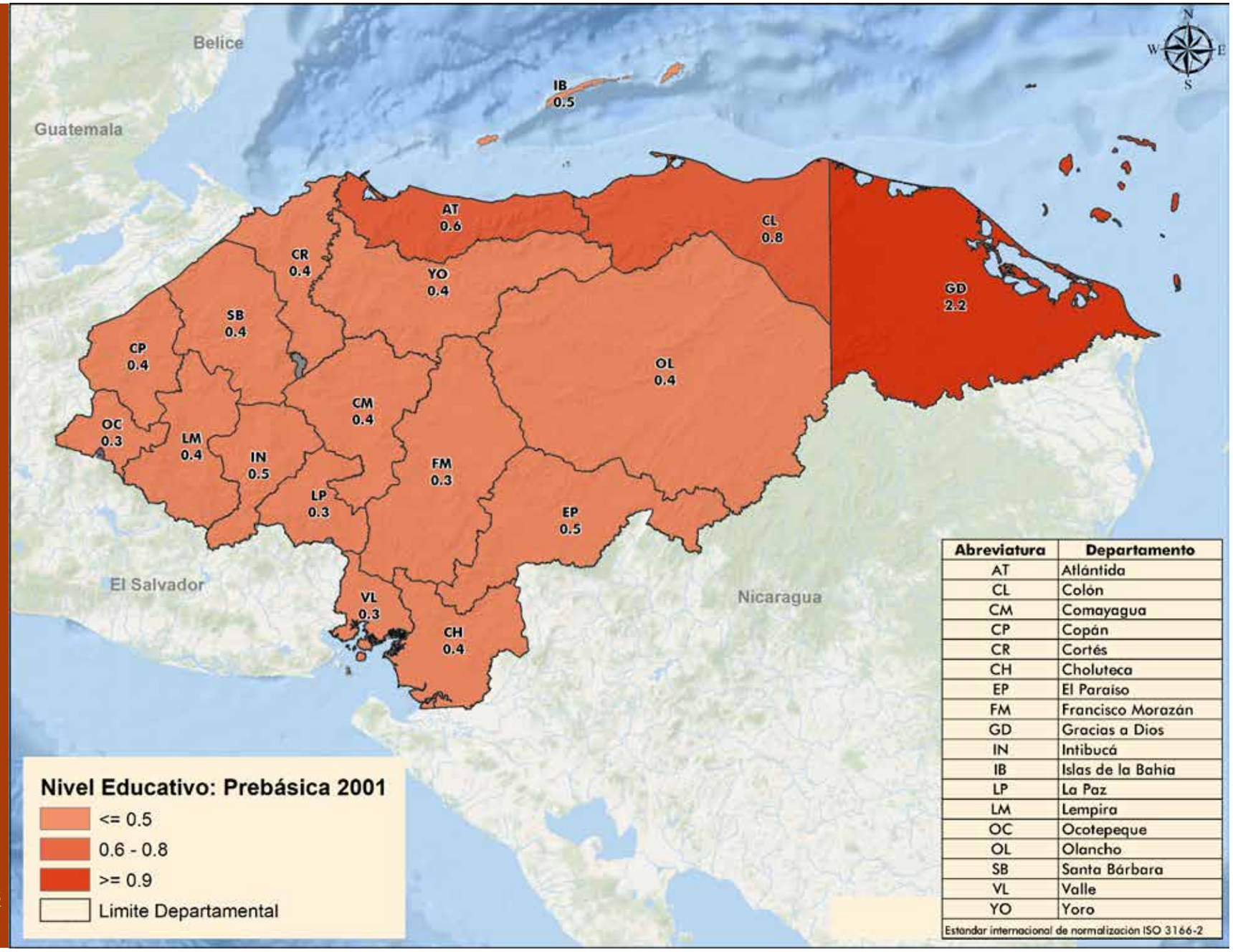
Honduras: Porcentaje de población que no tiene ningún nivel educativo por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

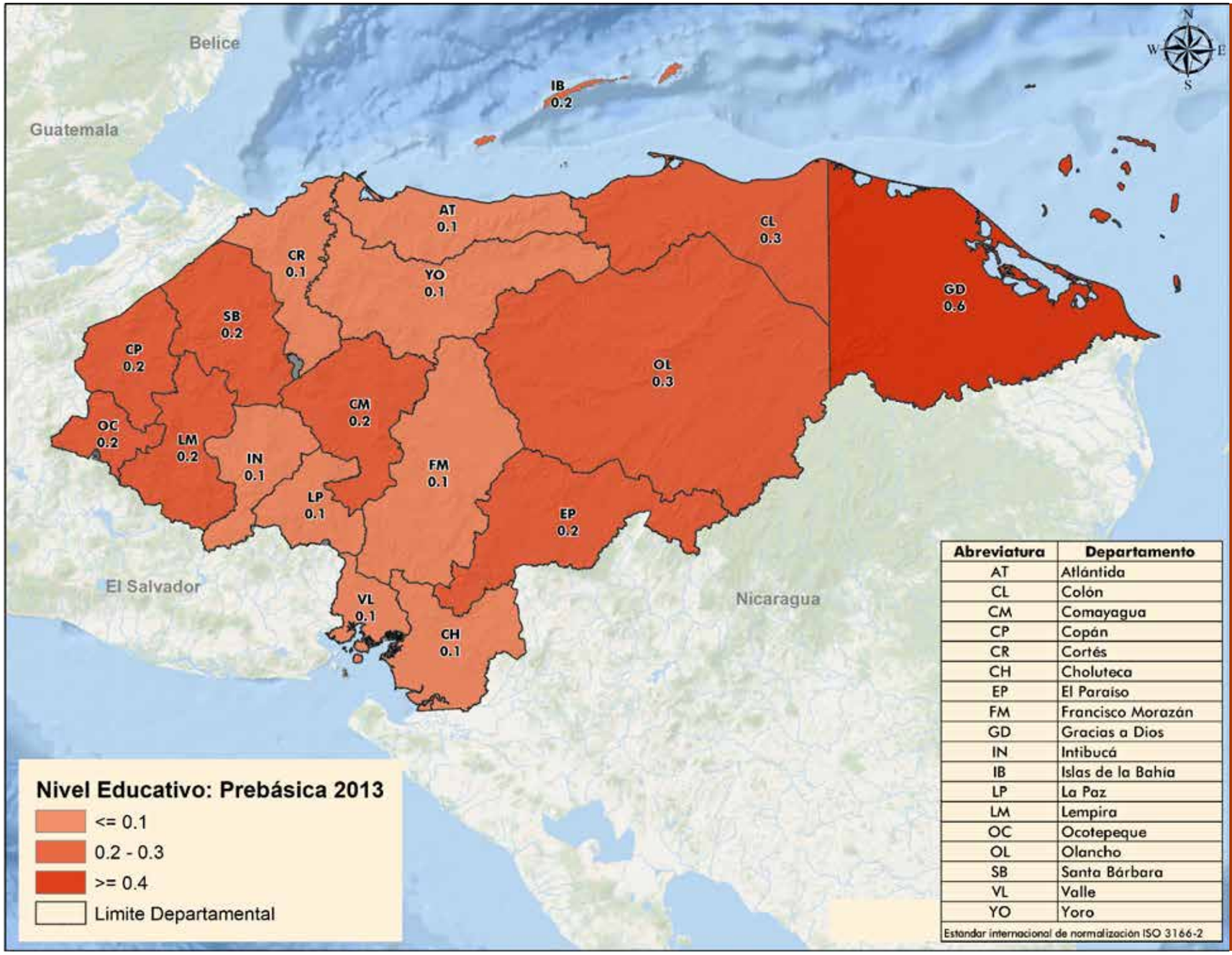
Mapa N°49

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre- básica por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b7363a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°50

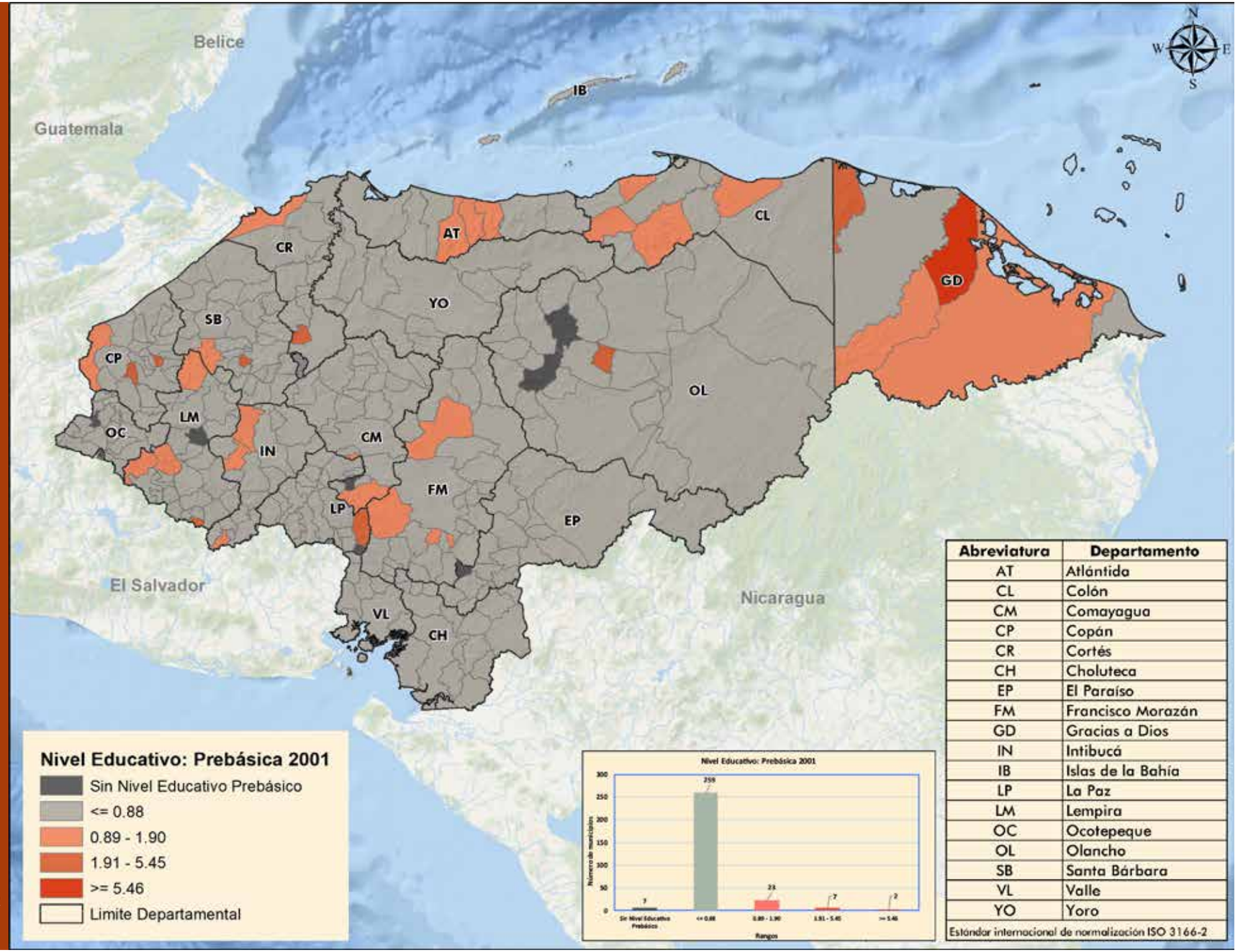
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre- básica, por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

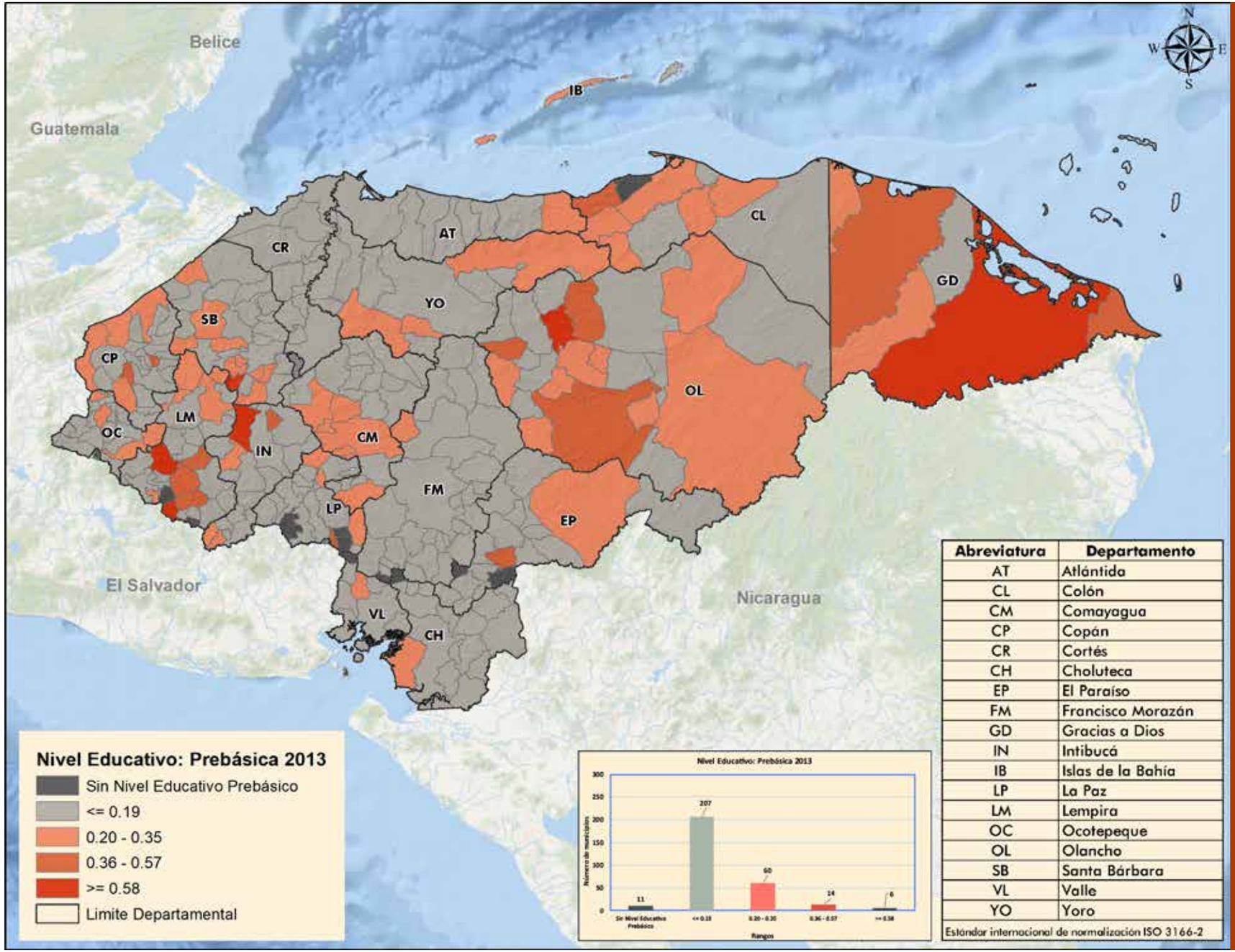
Mapa N°51

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre- básica por municipio, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°52

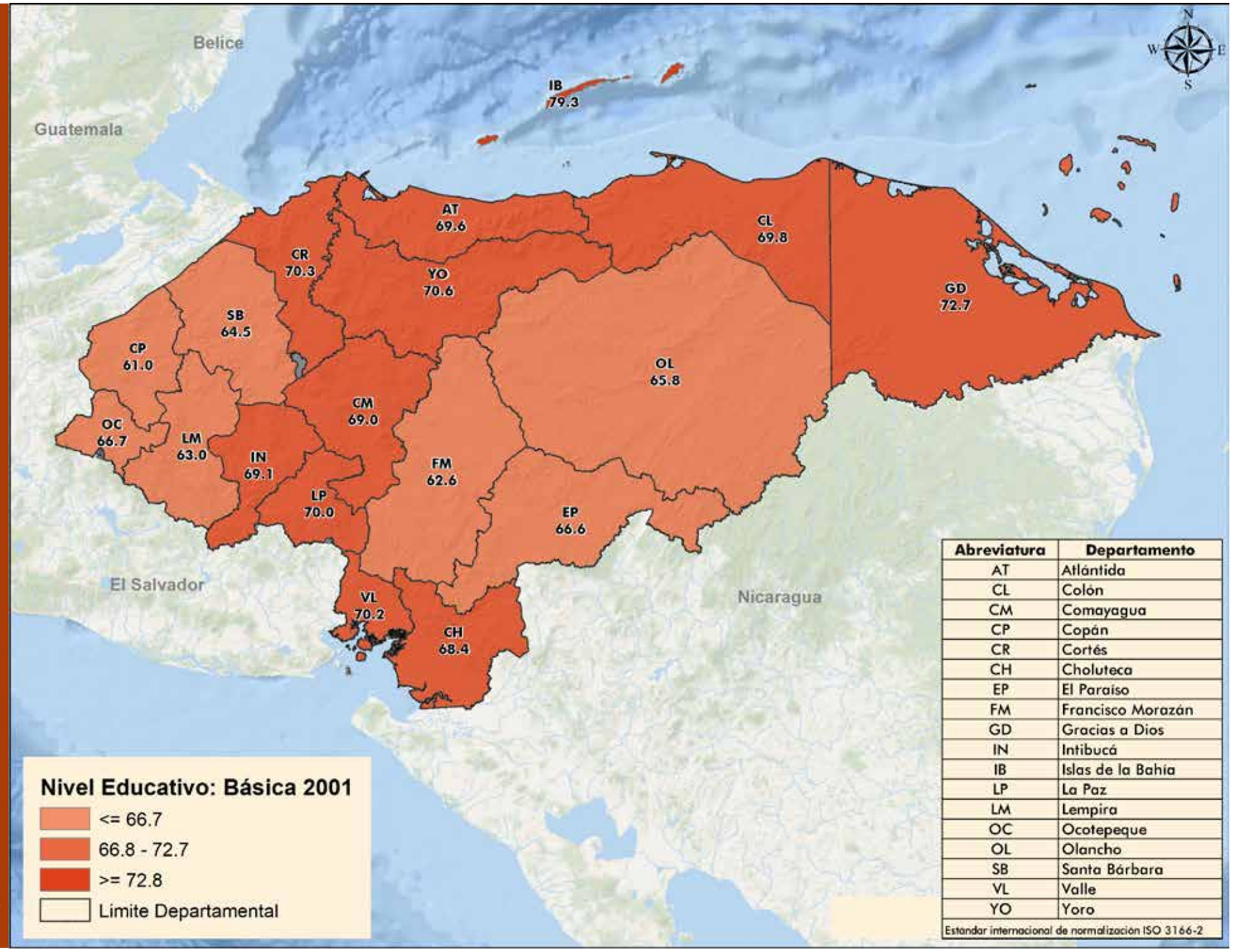
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación pre- básica por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

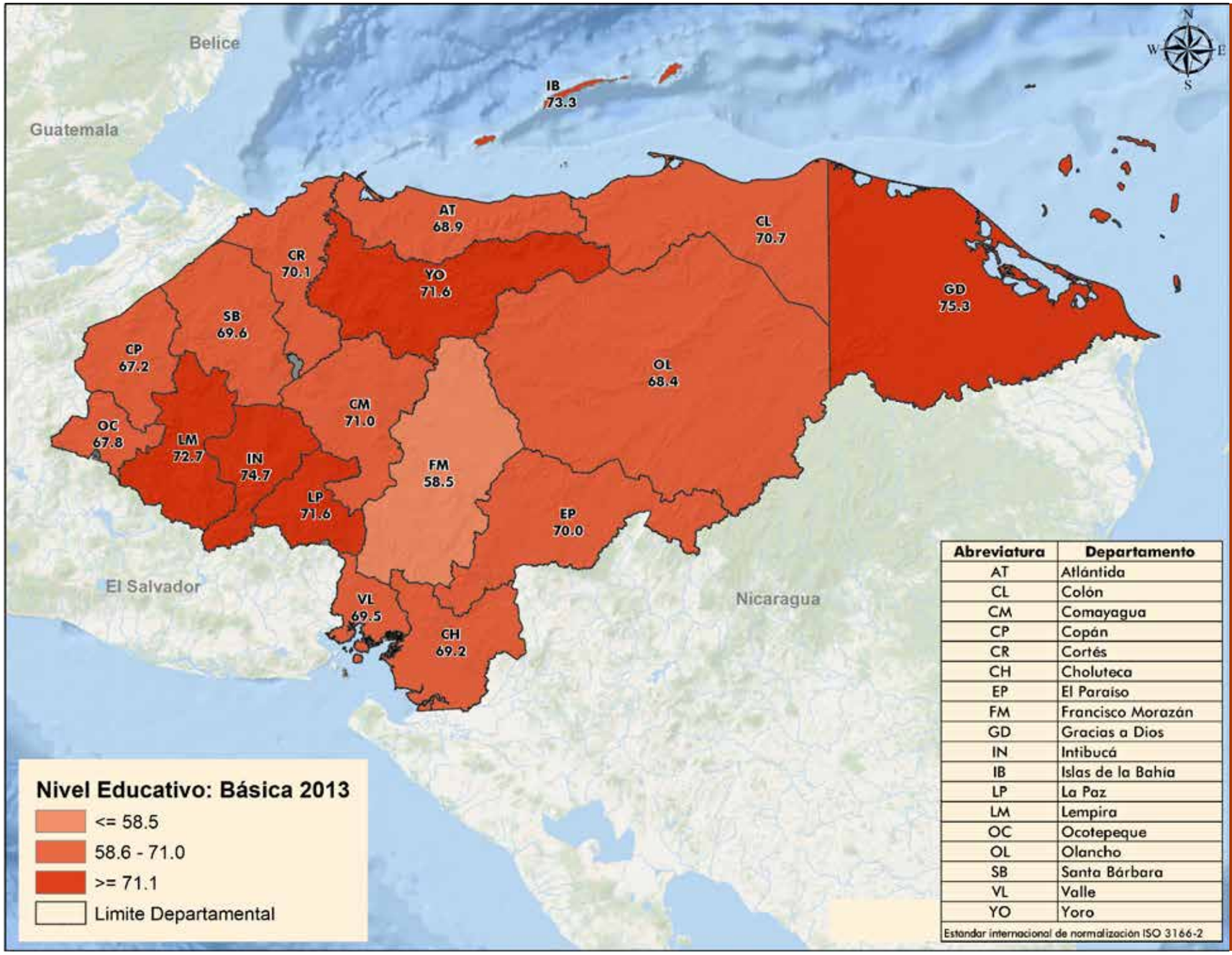
Mapa N°53

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°54

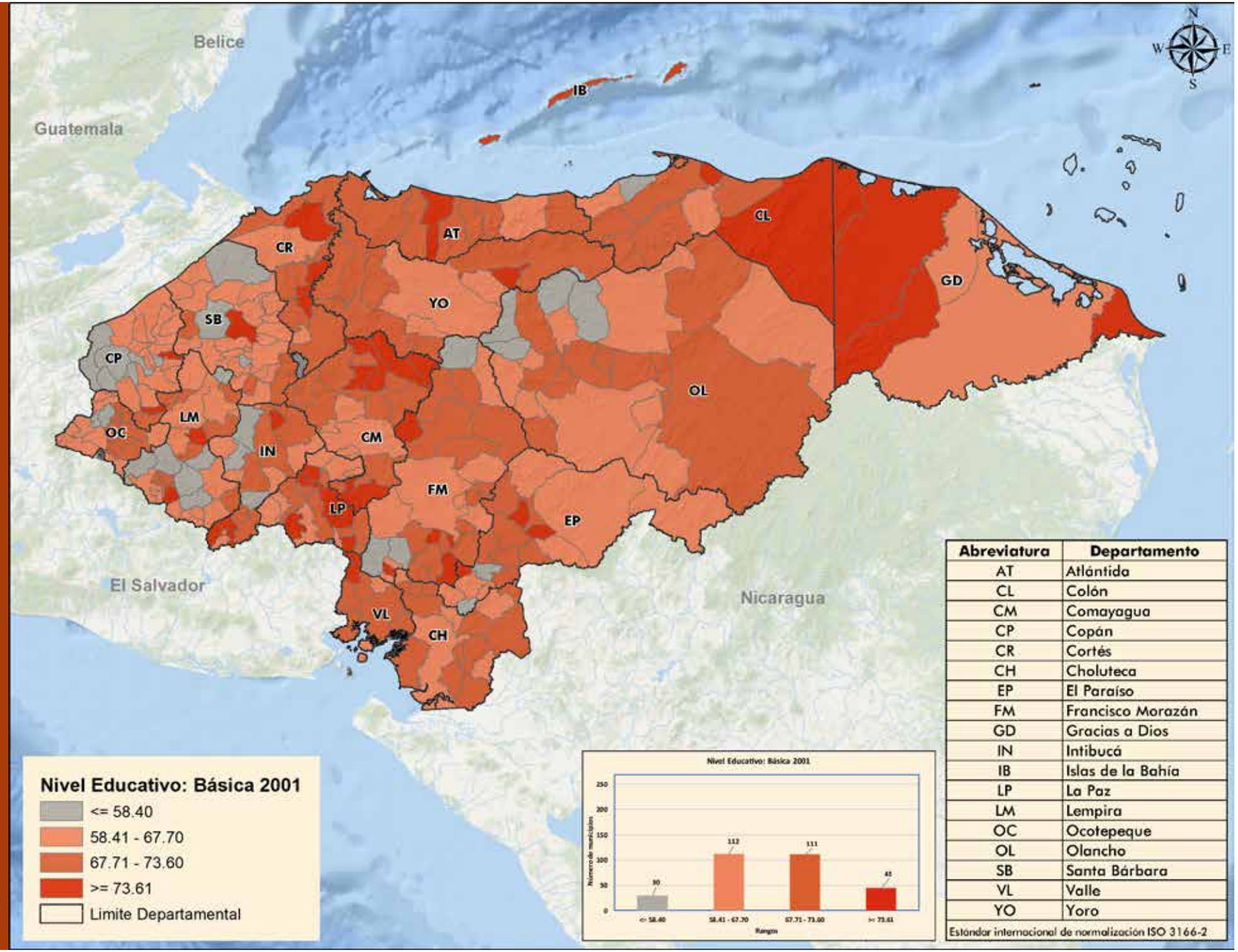
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°55

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por municipio, 2001

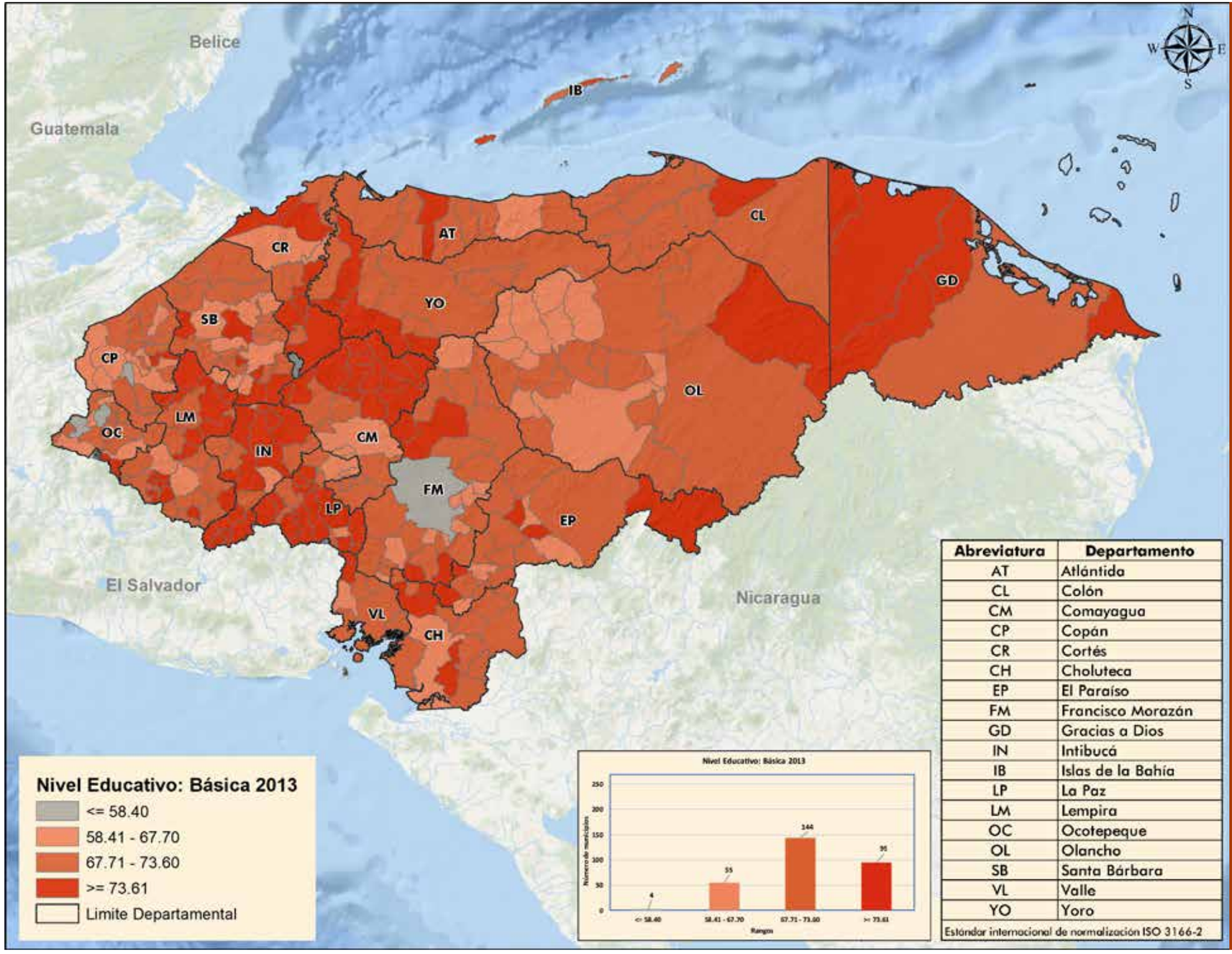


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°56

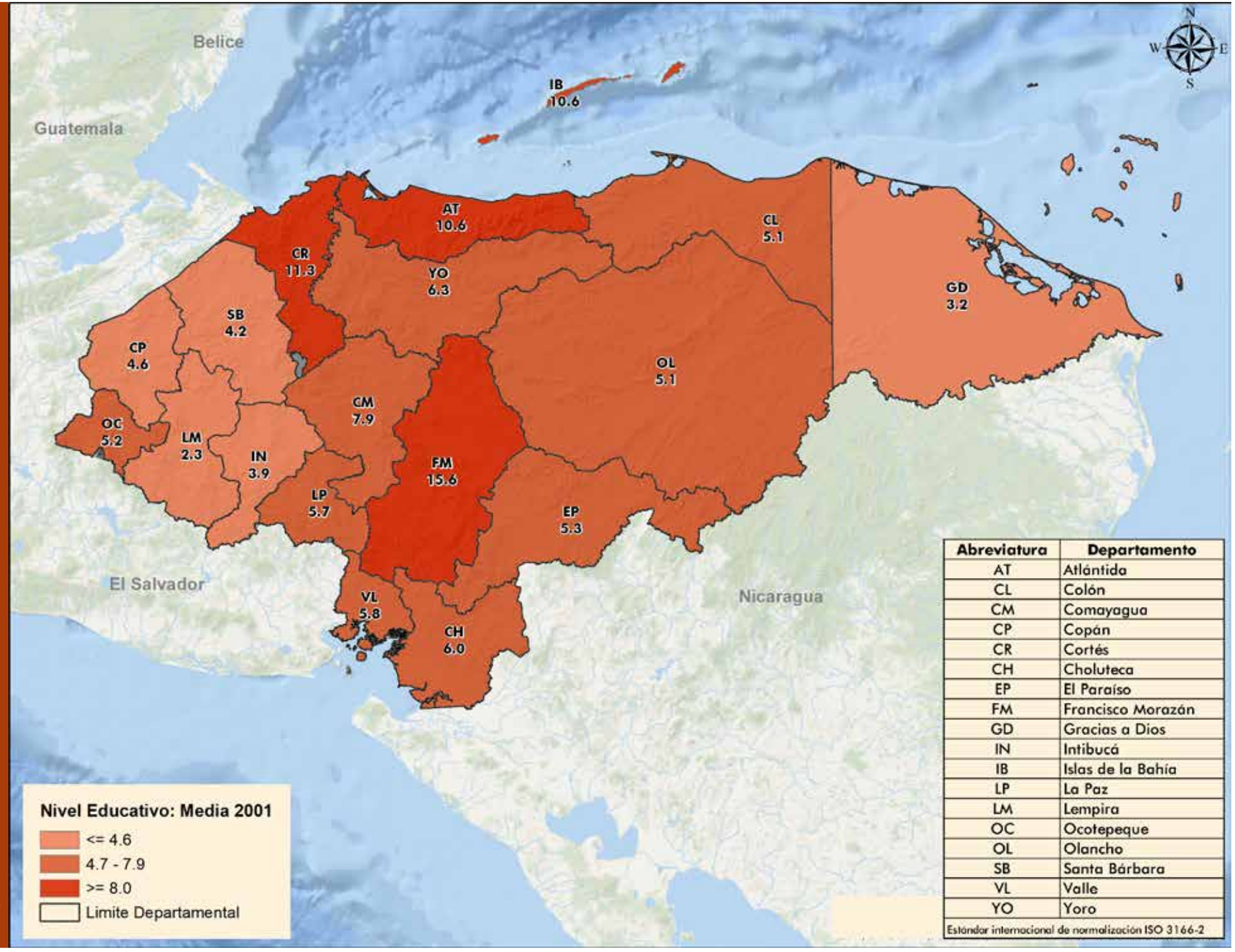
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación básica por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

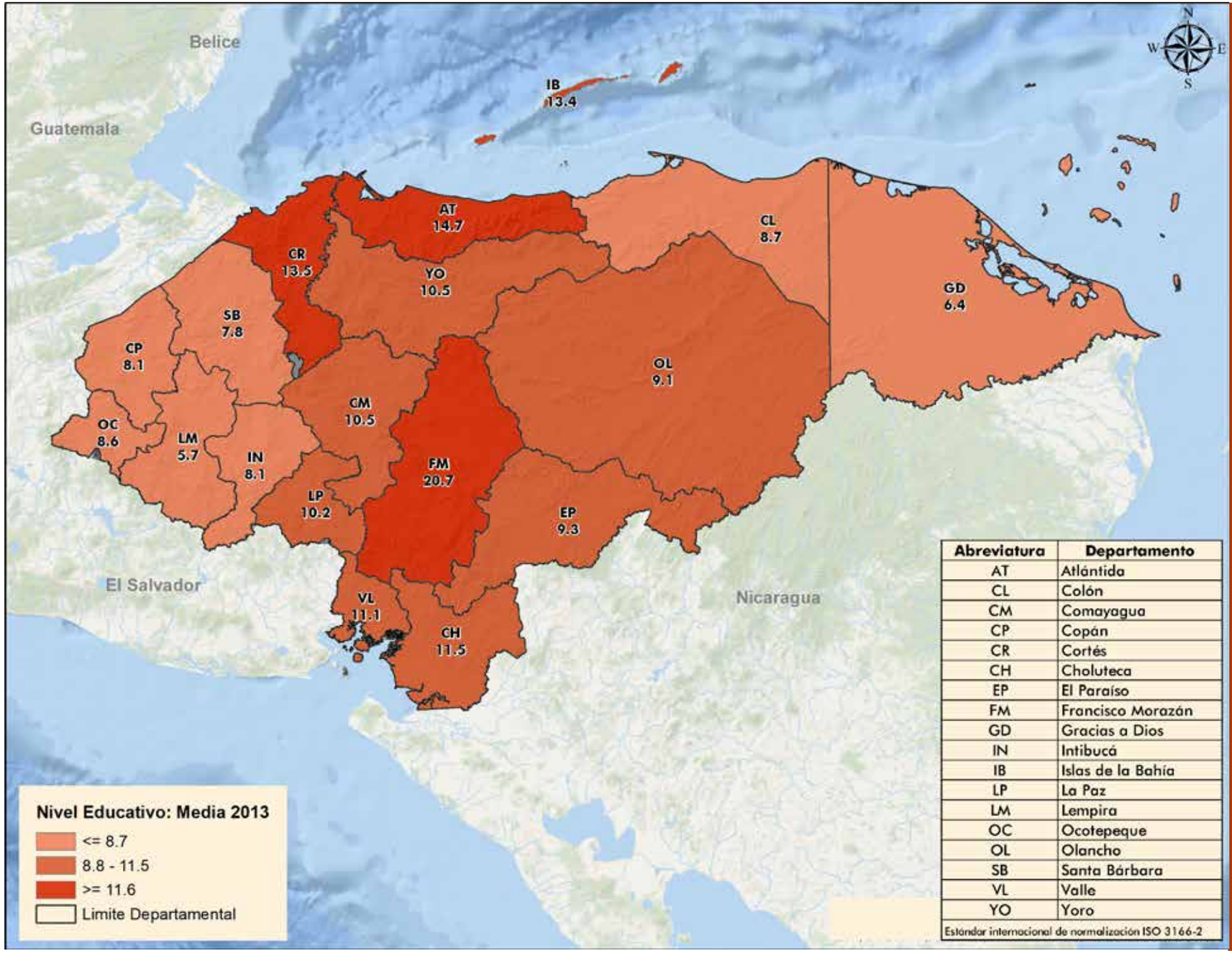
Mapa N°57

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por departamento, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°58

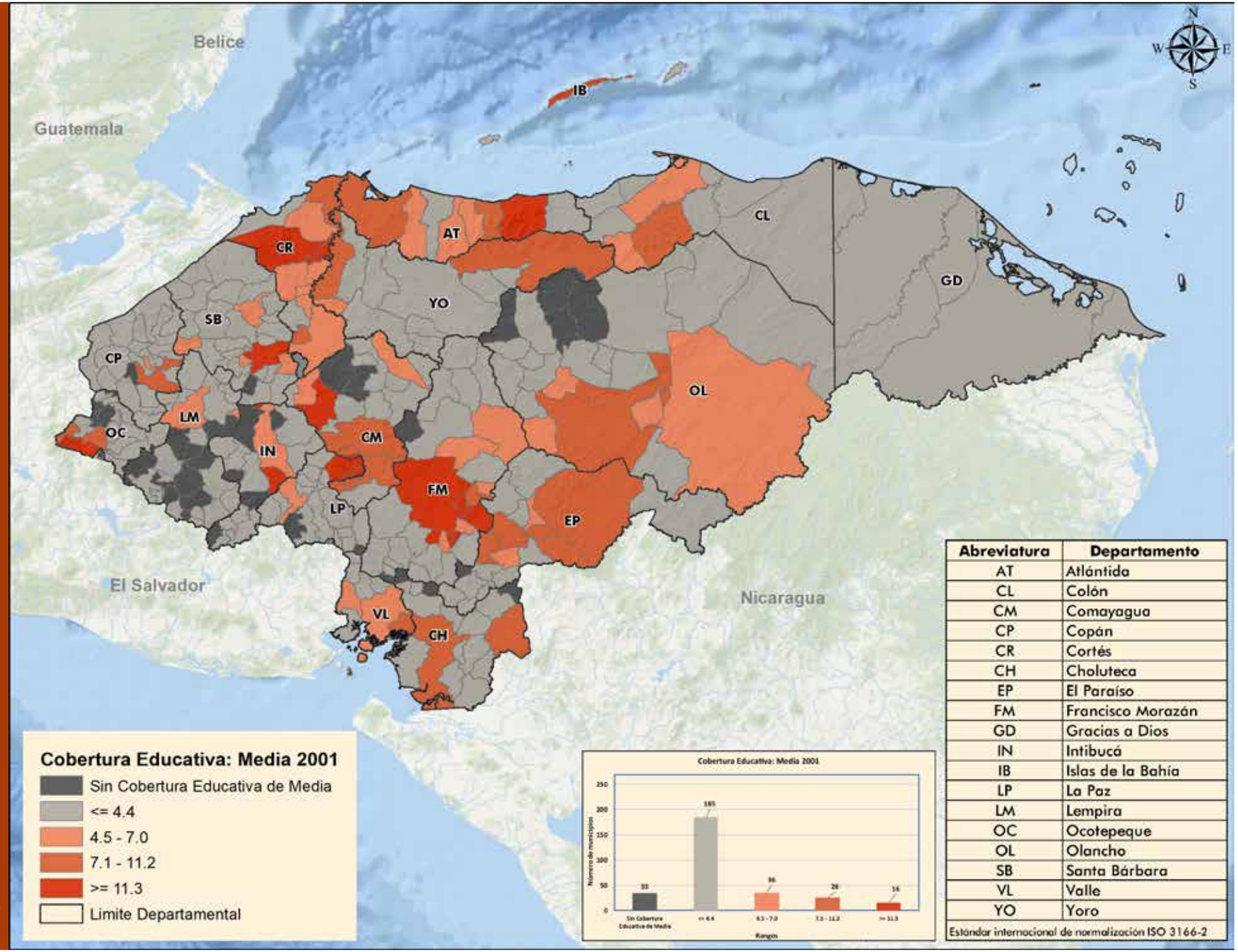
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

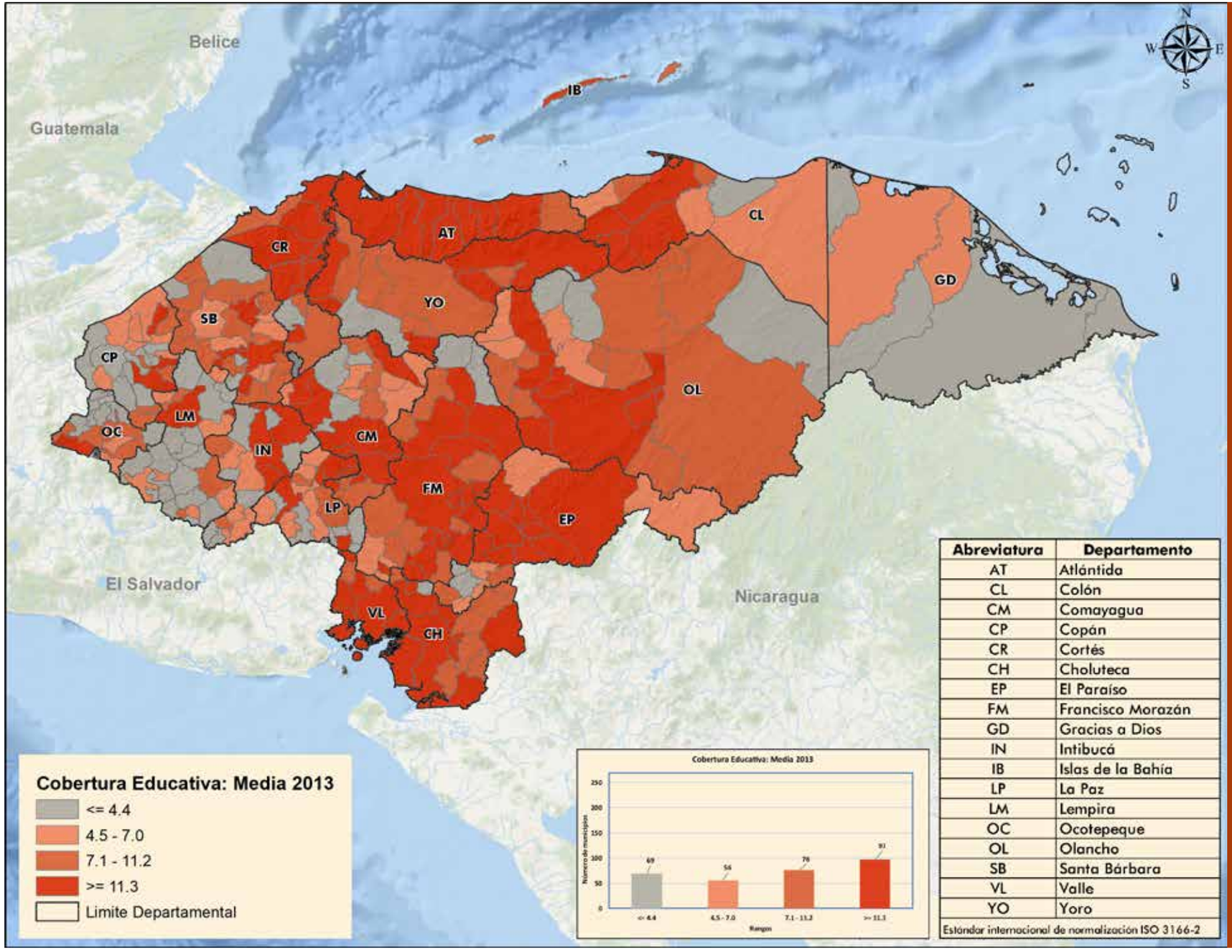
Mapa N°59

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación media por municipio, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°60

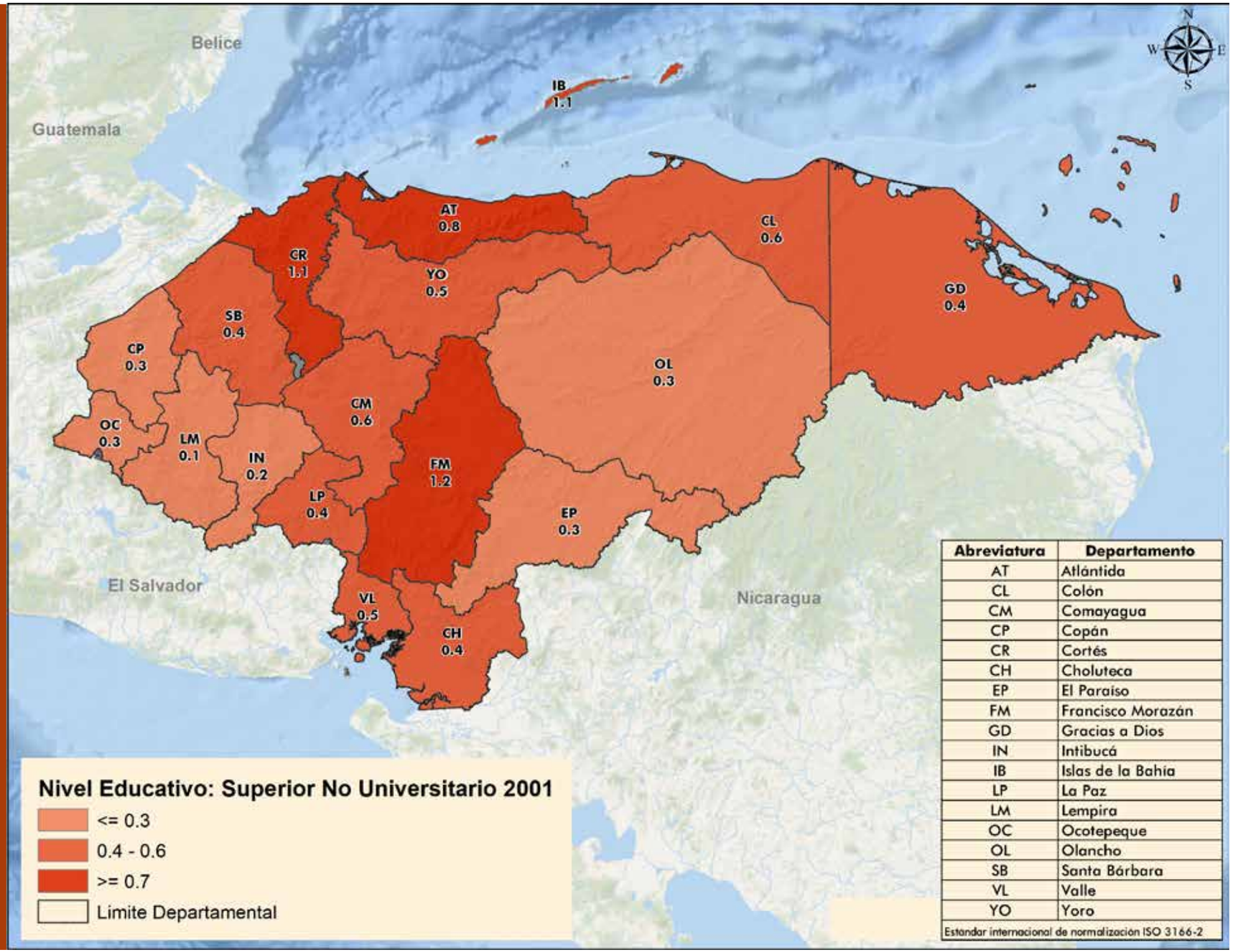
Honduras: Porcentaje de población con con nivel de educación media por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°61

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por departamento, 2001

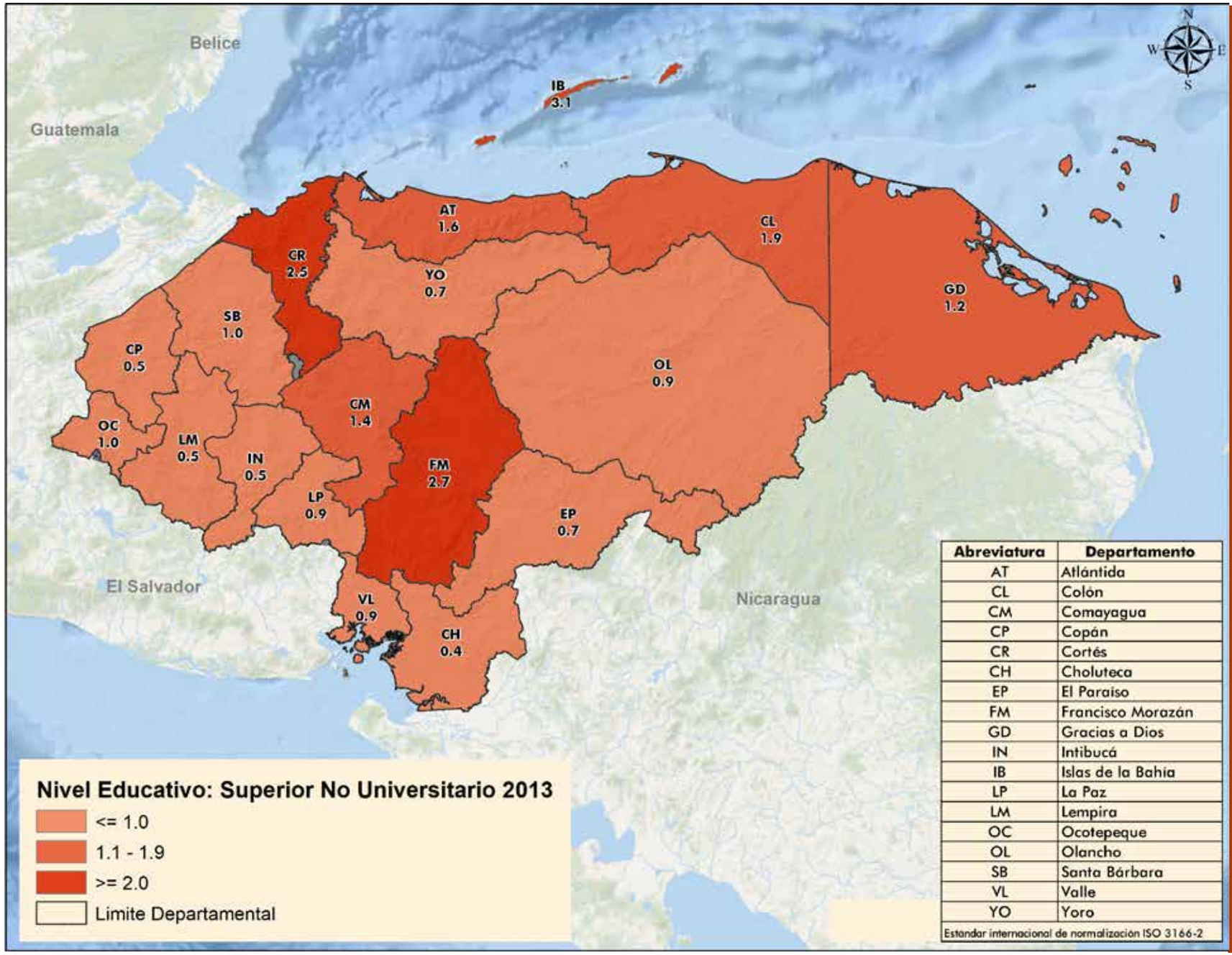


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estandar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°62

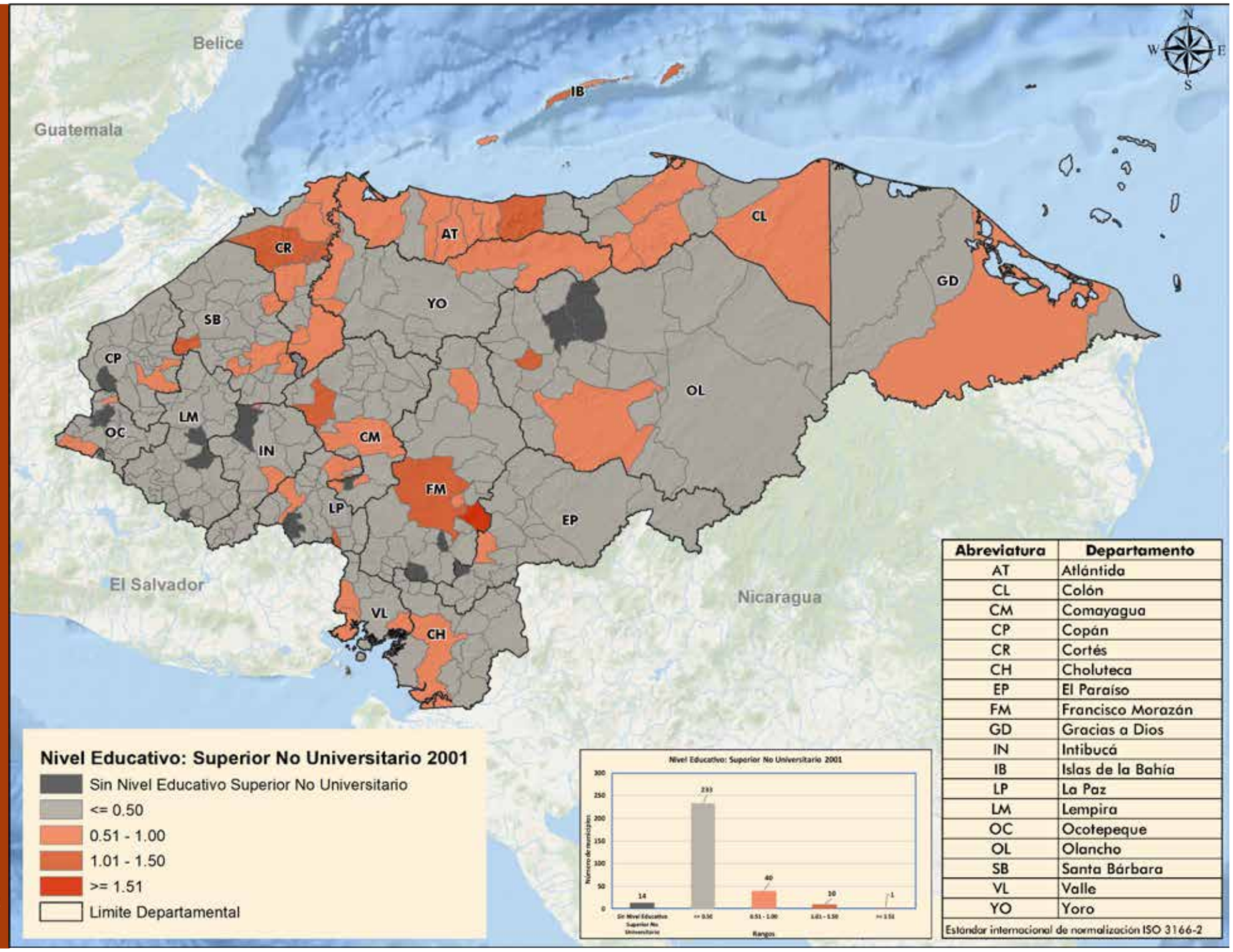
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitario por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6

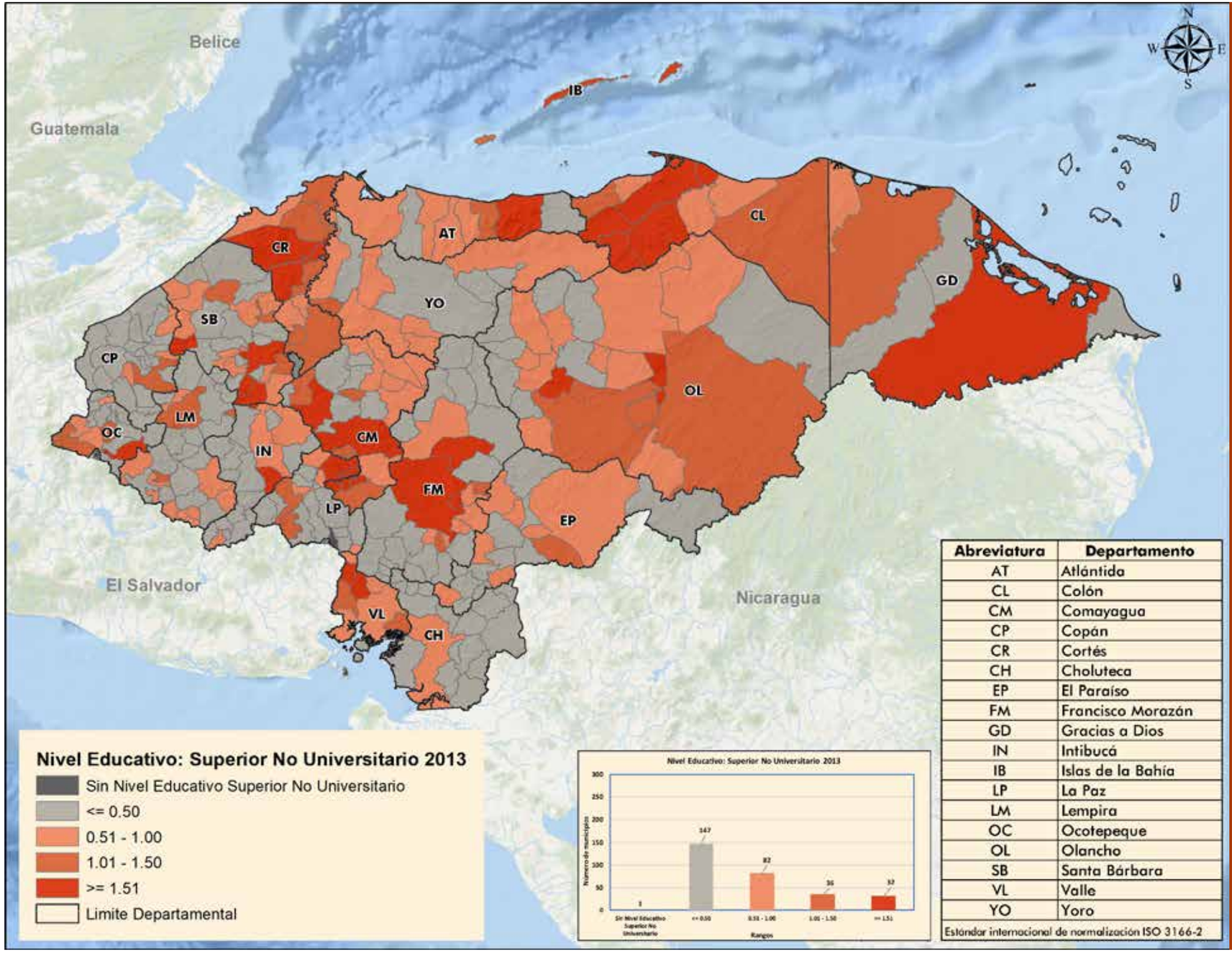
Mapa N°63

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitaria por municipio, 2001



Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro
Estándar internacional de normalización ISO 3166-2	

Mapa N°64

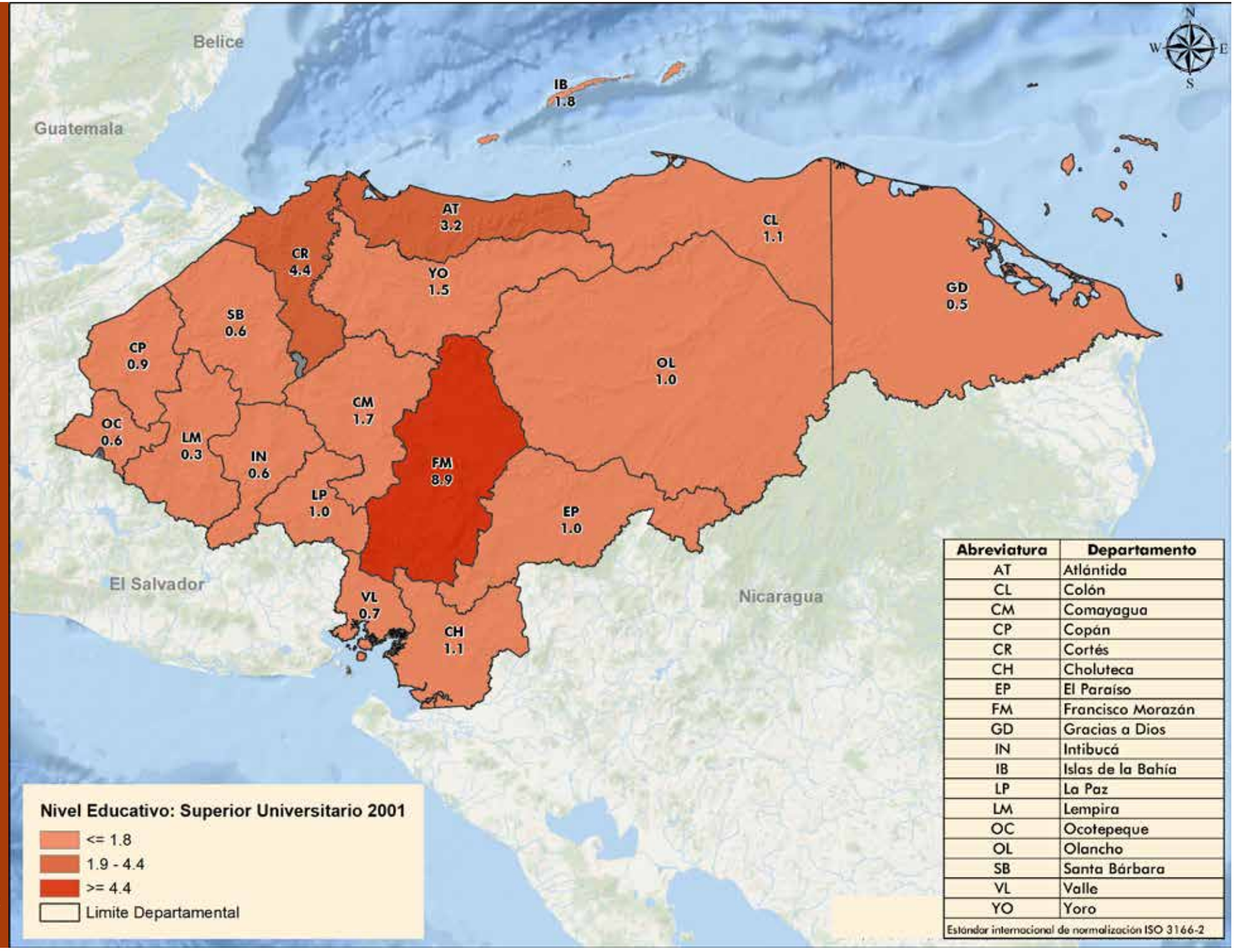
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior no universitario por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°65

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por departamento, 2001

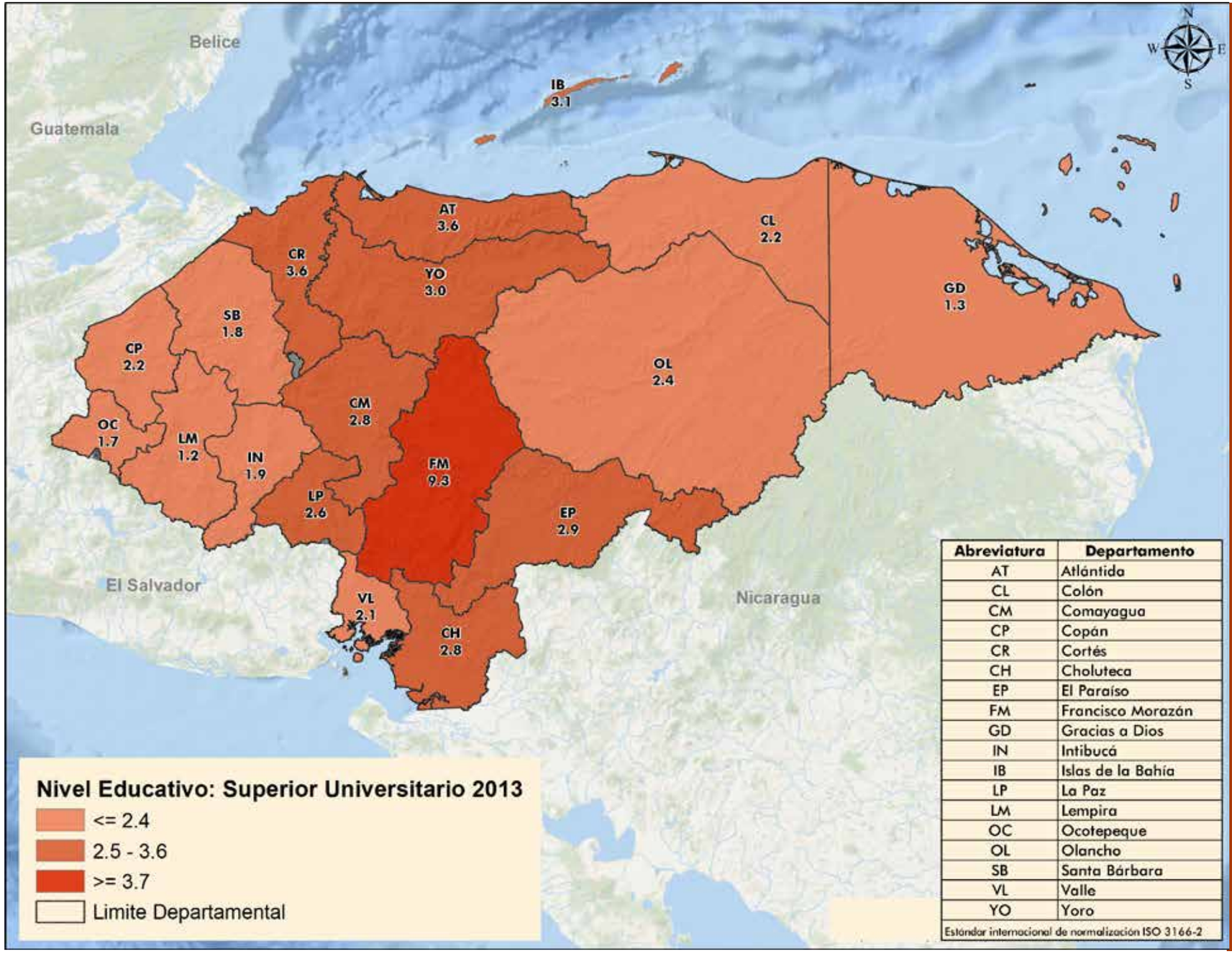


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°66

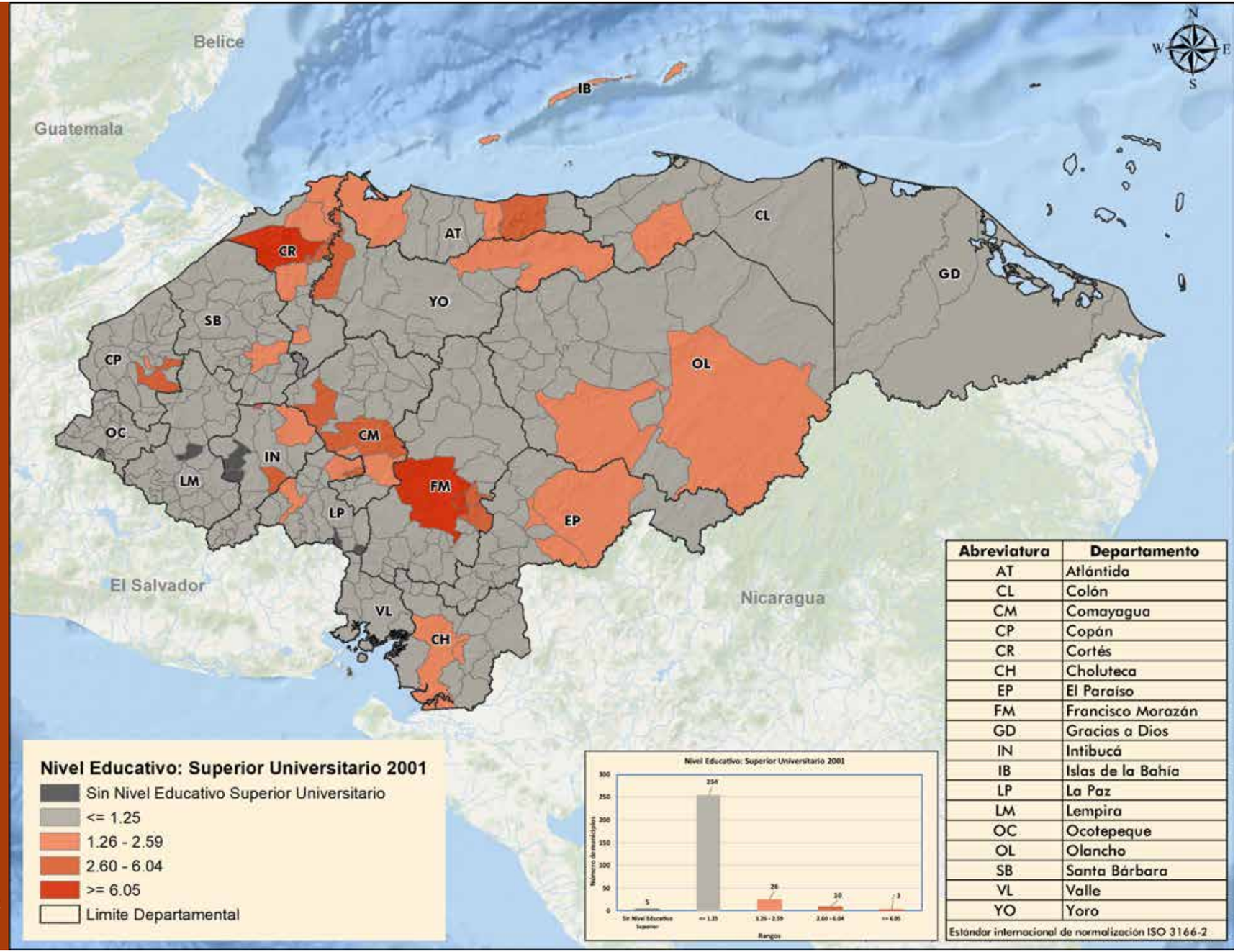
Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por departamento, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6

Mapa N°67

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por municipio, 2001

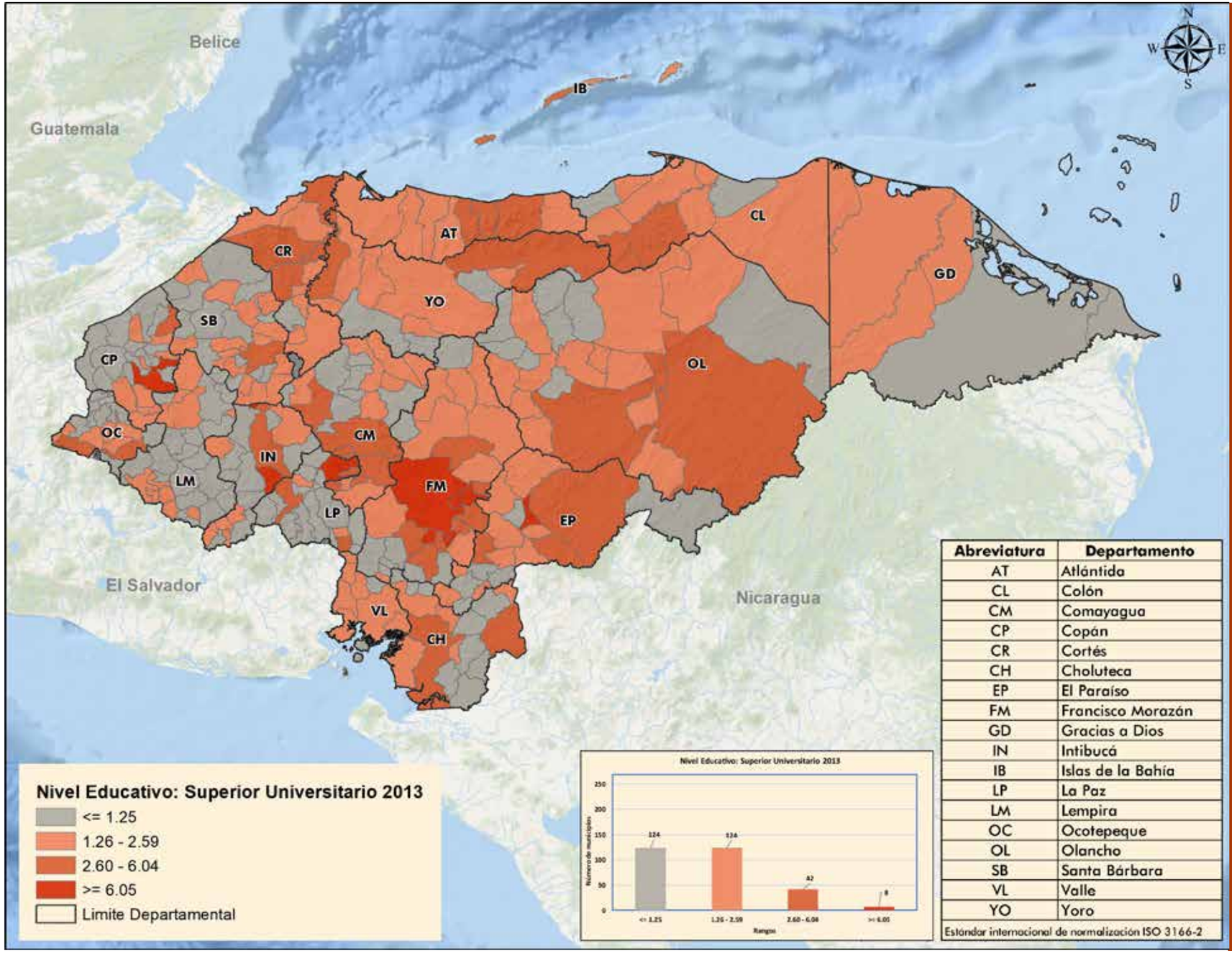


Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2001

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri
World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf6db6ca5f41406b73b3a2e053753e6



Abreviatura	Departamento
AT	Atlántida
CL	Colón
CM	Comayagua
CP	Copán
CR	Cortés
CH	Choluteca
EP	El Paraíso
FM	Francisco Morazán
GD	Gracias a Dios
IN	Intibucá
IB	Islas de la Bahía
LP	La Paz
LM	Lempira
OC	Ocotepeque
OL	Olancho
SB	Santa Bárbara
VL	Valle
YO	Yoro

Estándar internacional de normalización ISO 3166-2

Mapa N°68

Honduras: Porcentaje de población con nivel de educación superior universitaria por municipio, 2013

Fuente:
Elaboración propia en base a datos censales, INE 2013

El mapa de base utilizado en este Atlas es propiedad de Esri World Ocean Base August 2013
http://www.arcgis.com/home/itemhtml?id=8adf0db6ca5f4140b73b3a2e053753e6



4 Metodología

El Atlas Sociodemográfico y de las Desigualdades como proyecto de investigación surge a partir de la construcción del Geoportal Sociodemográfico, un proceso en el cual se sistematiza información estadística, se construyen indicadores georreferenciados presentados por medio de mapas. Ambos proyectos evidencian las desigualdades territoriales a nivel departamental y municipal. El dato en si mismo es importante, pero mucho más importante es identificar dónde se encuentra el dato.

El Atlas Sociodemográfico y de las desigualdades es una iniciativa de la Maestría en Demografía y Desarrollo, que busca generar conocimiento y ponerlo a disposición del público cada vez más demandante de datos e información de calidad, además pretende hacer uso de las nuevas tecnologías de la información geográfica para dar a conocer los fenómenos demográficos desde el punto de vista cartográfico y espacio temporal.

Este proyecto del Atlas Sociodemográfico y de las Desigualdades de Honduras está alineado con el Eje de Investigación No. 3 Población y condiciones de vida, en el tema prioritario No. 7 Población, necesidades básicas y transición demográfica de manera que los datos generados, contribuyan con los temas de investigación en dicho eje. Además, contribuirá a proporcionar datos geográficos a otros ejes y temas prioritarios de investigación de la UNAH. Se espera que sea un documento de referencia y consulta que cumpla el propósito de ilustrar sobre las características y diferenciación de los fenómenos demográficos, sociales y económicos a lo largo y ancho del territorio nacional.

El proyecto del Atlas Sociodemográfico y de las Desigualdades Territoriales se desarrolló por etapas, que a continuación se describen.



4.1 Proceso de elaboración del Atlas Sociodemográfico y de las desigualdades

4.1.1 La identificación del proyecto

El diccionario de Geografía Aplicada y Profesional[29] define el termino atlas como una colección ordenada de mapas, es decir, de representaciones métricas de la superficie terrestre, por otra parte, define la geodemografía, demogeografía o geografía de la población como una subdisciplina que tiene por objeto el estudio de las interacciones entre la dinámica de la población y el resto de los elementos que configuran la estructura del ámbito territorial que dicha población habita y utiliza.

La geografía de la población o Geodemografía[30] comprende la distribución espacial (población rural-urbana, sistemas de poblamiento), el estudio de las estructuras demo geográficas, socioculturales y socioeconómicas, así como el estudio de la dinámica demográfica (fecundidad, mortalidad, migraciones internas y externas). A partir del soporte técnico que aporta la demografía y de principios teóricos de la geografía humana, la geodemografía se centra en el estudio de la presión que ejerce la población sobre un territorio que ocupa físicamente, en el que busca satisfacer necesidades, y en cuya estructura económica es demanda y fuerza productiva.

El enfoque geodemográfico invita a indagar, prioritariamente, sobre la redistribución espacial de los diferentes aspectos de la dinámica de la población, teniendo necesariamente en cuenta su dimensión temporal. Se interesa por los requerimientos de espacio (alojamiento, equipamiento, infraestructuras) y por la presión ejercida por la población sobre el territorio según

29 Trigal, L. L. 2015. Diccionario de geografía aplicada y profesional
30 Velasco, R. P. Glosario interactivo ilustrado de geodemografía

su volumen, en función de su composición por edad y sexo, niveles de renta y según sus pautas culturales de comportamiento y sus modelos de movilidad. El conjunto de individuos que integran la población constituye la demanda potencial demográfica de los distintos mercados que se quieran considerar (educación, vivienda, servicios, alimentos, bienes de consumo).

Un tema de especial interés para el análisis geodemográfico aplicado es el de los posibles desajustes entre las necesidades y las demandas de los habitantes y las ofertas de espacios, de empleo o de dotaciones de bienes y servicios por parte del ámbito territorial. Esto ligado al hecho de que los integrantes de cada población tienen necesidades diversas que han de ser satisfechas con los recursos y mediante la organización económica y social del espacio. El estudio de los sesgos en la composición por edad y por grupos sociales permite diagnosticar fenómenos trascendentes y problemáticos como la segregación espacial y la pérdida de cohesión social.

La complejidad de causas y consecuencias de los desplazamientos migratorios son un tema de estudio específico de la geodemografía por su vinculación con la urdimbre social, con la estructura económica y con los desequilibrios territoriales. La valoración geodemográfica de la estructura por edad y del nivel de formación de la población induce a considerarla como capital humano, necesario para el sistema productivo y la generación de riqueza en el ámbito territorial de referencia, otorgándole, por tanto, más o menos capacidad para recibir inversiones o localizar actividades.

La geodemografía aplicada estudia también la forma en que la dinámica de la población se ve condicionada por un territorio que ofrece su capacidad para responder de forma sostenible a los efectos de la presión y la ocupación humana, y su capacidad de acogida, básicamente en términos de oferta residencial, pero también su disponibilidad de infraestructuras, equipamientos, oferta de empleo.

El estudio geodemográfico aplicado permite diagnosticar los ámbitos territoriales objeto de estudio que, según sus características físicas, sus recursos, sus equipamientos y su organización administrativa, presentan problemas y oportunidades, ventajas e inconvenientes en forma de factores de atracción y de repulsión para la localización de la población. La geodemografía aplicada debe proporcionar análisis, diagnósticos y propuestas en favor de la mejora de las interacciones de la población y el territorio en los ejercicios de planificación urbana y territorial.

El interés por representar en un mapa la distribución de la población se remonta al propio desarrollo de la cartografía[31]. En tal sentido, la representación por medio de mapas de la dinámica y estructura de la población hondureña e indicadores de educación cobra gran importancia, ya que por medio de estas herramientas se puede tener una mayor comprensión de la concentración de las poblaciones, sus demandas y desigualdades en el territorio nacional. El mapa es el medio por excelencia para transmitir la información geográfica de modo visual .

Inicialmente el Observatorio Universitario elaboro una plataforma de 32 indicadores demográficos, los cuales se manejan por medio del software DevInfo que muestra los datos de salida en forma de tablas, gráficos y mapas, pero sin implicar ningún tipo de análisis

La idea del proyecto del Atlas Sociodemográfico y de las Desigualdades es un insumo importante en el contexto de la iniciativa de la Política Nacional de Población aún en proceso de aprobación por el Estado, las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que el Estado de Honduras ha ratificado y se ha comprometido a cumplir, los cuales requieren de instrumentos que coadyuven a su conocimiento y medición. Finalmente, porque se debe obtener el mayor provecho de los datos sociodemográficos obtenidos en los Censos de Población 2001 y 2013, realizados por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Inicialmente se habían considerado tres grupos de indicadores en etapas:

a) Indicadores de Estructura y Dinámica Poblacional y las desigualdades territoriales por NBI, Pobreza Multidimensional Educación, con tres niveles de desagregación: Municipal, Departamental y por Región Territorial, Urbanización.

b) Indicadores Económicos: PEA, PET, Sectores de la Economía, Tasa de Desempleo Abierto, Trabajo Infantil, Desigualdades en Empleo, Segregación laboral (cuantas mujeres están empleadas vrs cuantos hombres empleados), Tasa de participación laboral, Número de egresados en diferentes áreas de la formación laboral.

c) Indicadores de Salud: Estructura organizativa actual en salud (Unidades de salud oferta y demanda de servicios), con énfasis en Fecundidad, Salud (servicios de salud, infraestructura, servicios de SSR, patrón epidemiológico (prevalencia de enfermedades), Porcentaje de adolescentes que alguna vez ha estado embarazada.

Sin embargo, al evaluar la magnitud de trabajo hizo que se replanteara la idea inicial y únicamente trabajar un primer volumen con los indicadores de Estructura y Dinámica Poblacional y las desigualdades territoriales por Educación, con dos niveles de desagregación: Municipal y Departamental.

31 Reher, D. S. (1994): «Ciudades, procesos de urbanización y sistemas urbanos en la Península Ibérica.

Esta fase inició con la definición de los siguientes objetivos del proyecto, los cuales fueron:

Objetivo General

Generar y difundir conocimiento sobre la situación sociodemográfica, con énfasis en las desigualdades territoriales del país, en el marco de la transición y bono demográfico, para contribuir a la generación de evidencia estadística que sirva de insumo para la formulación de políticas públicas.

Objetivo específico

Cartografiar y describir los indicadores sociodemográficos de estructura y dinámica poblacional y las desigualdades en educación, estableciendo comparaciones entre los censos 2001 y 2013 a nivel departamental y municipal del país.

A quien va dirigido

1. Comunidad científica de las universidades estatales y privadas
2. Investigadores y científtas sociales
3. Organismos de cooperación
4. Organizaciones no Gubernamentales
5. Instituciones del Estado (Secretarías)
6. Instituciones Privadas
7. Planificadores y gestores de proyectos
8. Educadores y estudiantes de nivel superior y medio
9. Público en general interesado

4.1.2 Fase de Planificación del Atlas

Se elaboró un plan detallado de trabajo, lo cual permitió definir el detalle de las actividades y tareas a realizar con el equipo participante, además de hacer las consultas sobre las formas de calcular los indicadores, las fuentes de los datos, el concepto del indicador, la importancia del indicador.

Diseño y preparación del producto

Se preparó un perfil del proyecto el cual contenía el alcance del proyecto, los objetivos y los indicadores sujetos a cartografiar y a describir, documento que estuvo en permanente consulta y revisión. Se definieron paletas de colores, intervalos de clases, uso de tablas y gráficos, tipo de mapa de base a utilizar, fuente de datos a emplear, distribución del trabajo en equipo. Se acordó hacer la cartografía de los indicadores seleccionados, una descripción textual de los mismos y un análisis sociológico de la situación de los indicadores, estableciendo comparaciones (donde era posible) entre los censos 2001 y 2013.

Organización del trabajo

En la elaboración del Atlas participó un equipo multidisciplinario y con amplia experiencia en desarrollo territorial, integrado por Demógrafos, Ingenieros, Economistas, Sociólogos, además se contó con el apoyo de Estudiantes de último año de la Licenciatura en Matemáticas, en la generación de datos con Redatam y la digitalización de los mismos.

Fuentes de datos

Los datos utilizados previnieron de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013, elaborados por el Instituto Nacional de Estadística INE y la Base de Datos cartográfica del SINIT a nivel de departamentos y municipios. El Datum utilizado fue el WGS 84, zona 16, coordenadas en UTM.

Se utilizó el mapa de base de ESRI®. Esri World Ocean Base August 2013 http://www.arcgis.com/home/item.html?id=8adf6db6ca5f4140b73b3a2e053753e6. Los datos preliminares se procesaron utilizando el programa REDATAM y SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Los datos tuvieron un estricto control de calidad, después de generados se hicieron revisiones detalladas, comprobaciones de las cantidades y verificaciones, comparaciones, hasta la validación final, antes de realizar la preparación de las bases de datos espaciales.

Bases de datos espaciales

Las bases de datos espaciales se elaboraron con los datos provenientes de los censos, se organizaron en Excel y luego se hizo la conversión en archivos shapefile, para poder realizar la cartografía, utilizando el software para sistemas de información geográfica ArcGis 10.3 de ESRI® .

Se hizo una exhaustiva sistematización y consolidación de los datos estadísticos, de los indicadores a analizar, las que se organizaron dentro de un sistema de información geográfico, que permitió la elaboración de la cartografía que conforma el Atlas.

1.1.3 Fase de Ejecución y seguimiento del proyecto

Ejecución del trabajo

Con los indicadores debidamente sistematizados y organizados en bases de datos espaciales, se procedió a la elaboración de la cartografía del atlas, a nivel de departamentos y municipios, de los años censales 2001 y 2013.

Esta es la etapa del desarrollo del trabajo en concreto, en la cual se hizo una permanente supervisión y revisión de los datos, antes y después de su cartografiado. Aquí hubo una amplia comunicación con el equipo involucrado y la coordinación, con el fin de tomar decisiones rápidas y oportunas cuando surgían problemas. Se llevó a cabo reuniones de discusión y presentación de avances preliminares, así como la revisión sobre la marcha de cada indicador cartografiado o mapa final, en donde se hacían las sugerencias sobre el producto en caso de que las hubiera y se planteaban los cambios que eran necesario hacer.

Indicadores cartografiados

En esta primera fase del Atlas se trabajaron los siguientes indicadores, de dos grupos:

a) Estructura de la población: sexo/edad, Edad Mediana de la Población, Índice de Masculinidad, Crecimiento de la Población, Densidad de la Población, Distribución de la población por área de residencia urbana rural.

b) Desigualdades en Educación: Analfabetismo, Años de Estudio Promedio, Cobertura Educativa Pre Básica, Cobertura Educativa Básica y Cobertura Educativa Superior. Sin Nivel Educativo, Nivel Educativo Prebásico, Nivel Educativo Básico, Nivel Educativo Medio y Nivel Educativo Superior Universitario. Para el cálculo de estos indicadores se utilizó los procedimientos de la guía Rápida de Población , manuales de UNESCO y SEP de Honduras .

Generación de los datos

Para la generación de los datos se utilizó el REDATAM (REcuperación de DATos para Áreas pequeñas por Microcomputador). El programa utiliza una base de datos jerárquica comprimida, que se puede crear en R+SP y que contiene microdatos y/o información agregada con millones de registros de personas, viviendas, manzanas de ciudades o cualquier división administrativa de un país. Esos datos pueden provenir de cualquier combinación de censos, encuestas u otras fuentes. Se puede procesar una base de datos en asociación con bases de datos externas de formatos comunes, como dBASE. Bases de datos jerárquicas muy grandes y no geográficas también han sido creadas en tales campos, como Comercio Internacional .

Las bases de datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013 se procesaron con el REDATAM, generando los datos por cada indicador a nivel de departamentos y municipios, tomando en cuenta los geocodigos de estos últimos ya que servirían para actualizar las bases de datos cartográfica y generar una nueva base de datos en formato Shapefile. Este procesamiento fue realizado por estudiantes practicantes de la licenciatura en matemáticas, bajo la supervisión del equipo del ODU y se generaron en formato Excel.

Cartografía de indicadores

Después de haber realizado un análisis detallado de los temas y sus indicadores se consolidó toda la cartografía, los gráficos y tablas de cada indicador, así mismo se redactó el texto explicativo de cada mapa.

Para la elaboración de la cartografía de los indicadores, primero se organizaron las bases de datos espaciales, las cuales provenían de las tablas de Excel generadas en Radatam. Se crearon las bases de datos espaciales de departamentos y municipios, al mismo tiempo se creó un diccionario de datos, en donde se explica el significado de los indicadores y la forma de cómo se calculan. Se elaboraron mapas temáticos con los indicadores seleccionados georeferenciados.

Intervalos de clase

En los Sistemas de Información Geográfica y específicamente en el ArcGis 10.3 (ESRI) se utilizan varios métodos de clasificación de los intervalos de clase:

a) Áreas Equivalentes (Equal Areas)

b) Cortes Naturales (Natural Breaks)

c) Intervalos Equivalentes (Equal Intervals)

d) Cuantiles (Quantile)

e) Desviación Típica (Standard Deviation)

Debido a que algunos de los datos de indicadores seleccionados mostraban cierta discontinuidad, lo cual dificultaba la construcción de intervalos de clase más o menos uniformes, se decidió en algunos casos usar el Método de optimización Jenks, también llamado el Método de clasificación de saltos naturales Jenks , es un método diseñado para determinar el mejor arreglo de valores en diferentes clases. Esto se hace al intentar minimizar la desviación promedio de cada clase de la media clase, mientras que maximiza la desviación de cada clase de los medios de los otros grupos. En otras palabras, el método busca reducir la varianza dentro de las clases y maximizar la varianza entre clases.

Contextualización de los indicadores

Se realizó una interpretación de los indicadores, resaltando aquellos departamentos y municipios que mostraban diferentes comportamientos según los intervalos de clase usados. A fin de hacer una adecuada interpretación de los datos de los indicadores seleccionados, se consideró de manera arbitraria (sin restricción) intervalos de clase dándoles una interpretación de valores bajos, medio bajos, medios, medio alto y alto, lo cual ayudó a la interpretación y a establecer las

comparaciones de los indicadores entre ambos censos poblacionales (2001 y 2013).

Posteriormente se hizo una lectura y análisis desde el punto de vista sociológico, el cual se basa en el enfoque de la desigualdad social y la Demografía de las Desigualdades de tal manera que la lectura de los indicadores sea enriquecida en su análisis e interpretación, lo que hace necesario la comparación entre los datos censales representados mediante indicadores y georreferenciados en el territorio, de tal manera que puedan identificarse los impactos en cuanto a demandas económicas, sociales, ambientales que representan, al igual que las oportunidades que se visualizan a nivel del territorio.

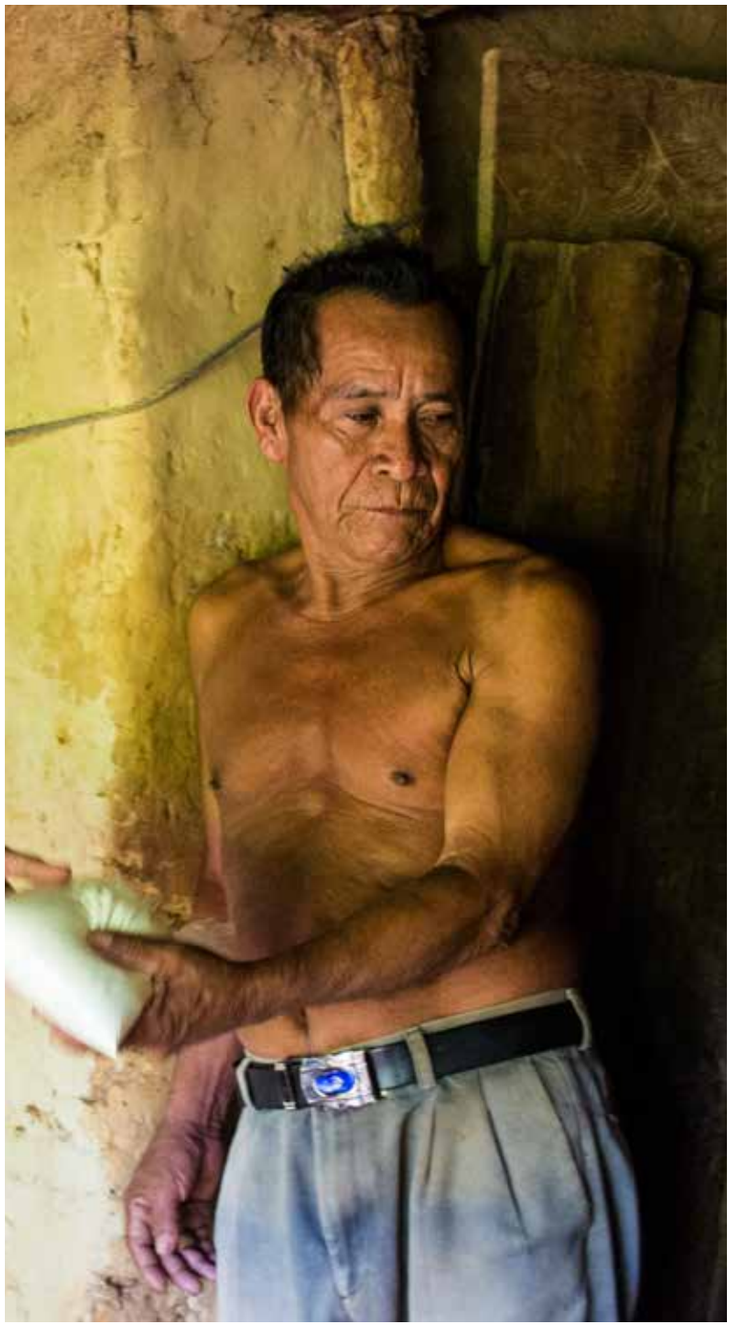
El objetivo del análisis sociológico era hacer una lectura y análisis profundo a los hechos encontrados en los censos 2001 y 2013, en términos de las desigualdades encontradas a nivel departamental y municipal, de los indicadores cartografiados, estableciendo comparaciones intercensales, pero sobre todo interpretando lo descriptivo de cada indicador y vinculándolas con otras condiciones socioeconómicas y ambientales del territorio analizado. Hacer un análisis sociológico de la heterogeneidad de los departamentos y municipios, según la situación de los indicadores espacio-geográfico estudiados, durante los censos de población 2001 y 2013 y presentar prospectivamente escenarios tendenciales y posibles a partir de la lectura de los indicadores seleccionados.

4.1.4 Fase de finalización del proyecto

En esta fase se volvió a realizar una revisión exhaustiva tanto de los mapas y del análisis, a fin de asegurarse que el documento no lleve ningún tipo de errores en el proceso de diagramado e impresión final.

El Atlas Sociodemográfico de desigualdades educativas tiene un formato apaisado (orientación horizontal), tamaño oficio (8.5 por 13 pulgadas), para ser impreso en papel satinado mate. El proceso de diseño comprende la definición del concepto gráfico, paleta cromática y estilo. Se utilizó el formato apaisado por la naturaleza gráfica de los mapas, para facilitar la comparación entre años censales 2001 y 2013. La paleta cromática maneja tonos cálidos que van de naranja intenso a café crema, buscando una armonía cromática y a su vez contraste en los textos para facilitar la lectura. Con relación a las fuentes cromáticas se utilizaron las fuentes tipográficas Bodoni para los titulares y Futura para el cuerpo del texto en sus diferentes variaciones.

El diseño y diagramación busca integrar diferentes elementos gráficos (tablas, gráficos, fotografías y mapas) para facilitar la compresión de los datos, dándoles una presentación más amigable. La portada tiene un diseño tipográfico con mayor peso visual en la palabra “sociodemográfico”. El proceso a su vez requirió diferentes pruebas de impresión y revisiones de diseño y texto. Se utilizaron los programas Adobe Ilustrador para el diseño gráfico y Adobe InDesign para la maquetación.



5 Bibliografía

• Canales C, Alejandro (2001). La población en la era de la información. De la era de transición demográfica al proceso de envejecimiento. En Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 16, N° 3 (48) septiembre-diciembre 2001, COLMEX.

• Canales C, Alejandro (2007). La demografía latinoamericana en el marco de la posmodernidad, en Revista de latinoamericana de Población, año 1, N°1 junio-diciembre, pág. 17-33.

• Canales C, Alejandro e Montiel A, Israel (2001). A world without borders? Mexican immigration, new boundaries and transnationalism in the United States. En Antonie Pécoud y Paul de Guchteneire (Editores) Migration without. Essay on the free movement of people. Berghahn Brooks y UNESCO. Oxford y New York.

• Canales C, Alejandro (2015). La población en la era de la información. De la transición demográfica al proceso de envejecimiento. En Revista Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 16, N° 3 (48).

• Iglesias, E (1999). Cambio y crecimiento en América Latina 1988-1998, ideas y acciones, pág. 574. Banco Interamericano de Desarrollo.

• Kliksberg, Bernardo (2002) ¿Es posible construir una economía con rostro humano? Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 26. (Jun. 2003). Caracas.

• Lassonde, Louise (1997). Los desafíos de la demografía. ¿Qué calidad de vida habrá en el siglo XIX? México: Fondo de Cultura Económica; UNAM, PUEG, IIS, CRIM, pág. 262.

• Merchand, Marco A. Reflexiones en torno a la nueva geografía, pp 2006-223 en Breves Contribuciones del IEG, N° 21, año 2009/10-ISS 2250-4176

• Peterson, William (1998) Marxism and the population questions: Theory and practice in Population and Development Review, supplement vol. 14, pág. 22-1001.

• Rawls, John (1996). El liberalismo político, Critica, Barcelona.

• Reimers, Fernando (2000). Educación, desigualdad y opciones de política en América Latina en el siglo XXI. En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México. Vil XXX, núm. 2, 2 trimestre, pág. 11-42. Centro de Estudios Educativos. AC Distrito Federal-México.

• Rionda, Jorge (2006) Migración y distribución de la población. Edición electrónica, texto completo en www. Eumed.net/libros/2006, jrr- 06

• Secretaría de Educación (2004) Currículo Nacional Básica. Versión sintetizada, Tegucigalpa, Honduras

• Sistema de Indicadores de Vivienda de Guanajuato-México, en http://www. Coveg.gob.mx/seiisv/módulos/secciones (indicadores/indicador%203.pdf
• UNAH-MDD, UNFPA (2016) Análisis de situación de población en Honduras, Tegucigalpa, MDC-Honduras.

• UNAH-ODU (2016) Boletín N°1. Estructura y dinámica de la población. Honduras en el contexto del bono demográfico 2001- 2013.

• UNESCO (2006) Why literacy matters. In UNESCO (ed), Education for all. Literacy for life, pag 135-145, Paris, Unesco Publishing.

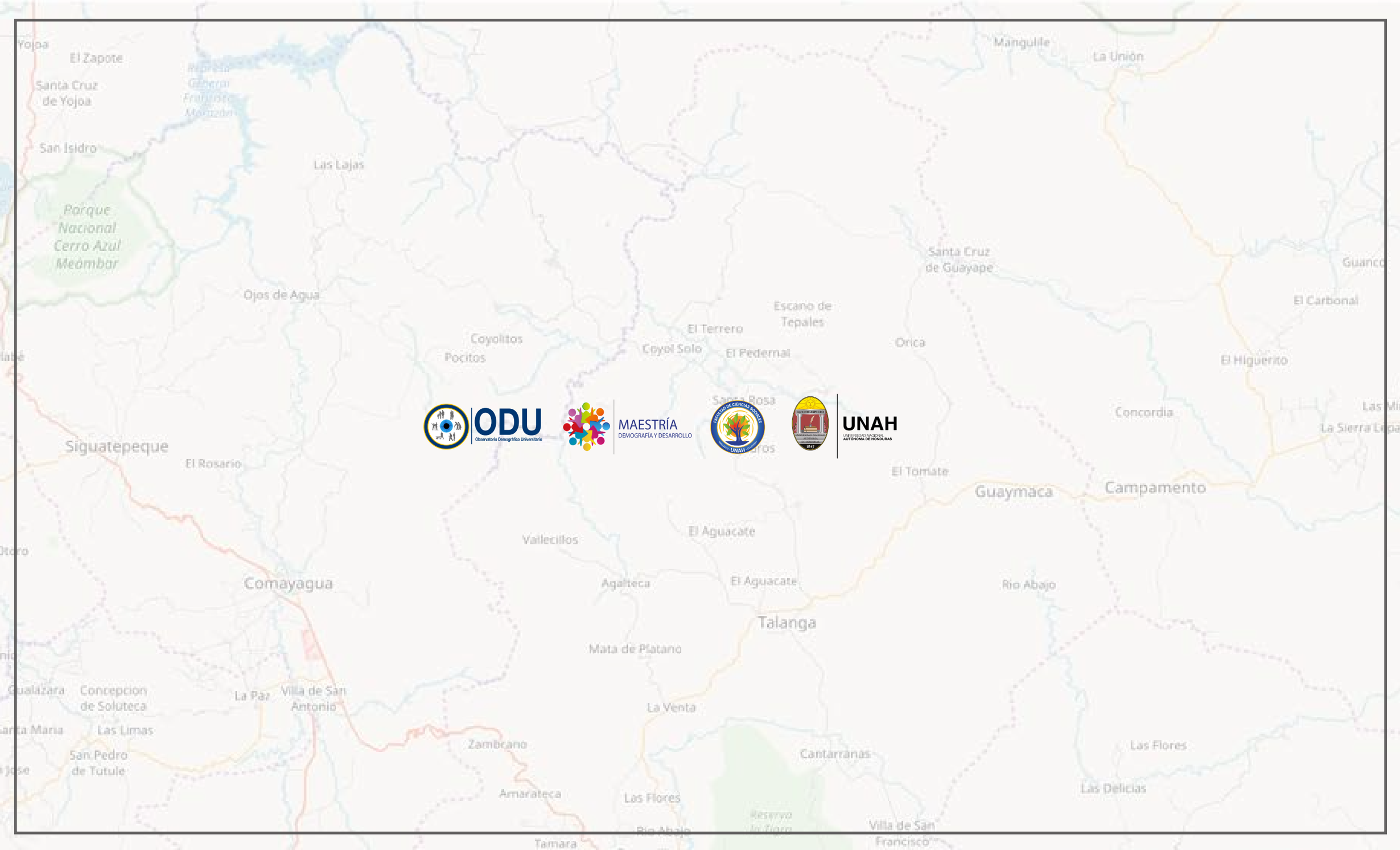
• Weber, Max 81993) Economía y Sociedad. Esbozo de Sociología Comprensiva, pág. 187.

• Canales, Alejandro I. Retos teóricos de la Demografía en la sociedad contemporánea Papeles de Población, vol. 10, núm. 40, abril-junio, 2004, pp. 47-69 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.



En caso de citar este documento favor utilizar la siguiente referencia:

UNAH-MDD (2018) Atlas Sociodemográfico, Desigualdades Educativas en Honduras, Tegucigalpa M.D.C.


Yojoa
El Zapote
Santa Cruz de Yojoa
San Isidro
Las Lajas
Porque Nacional Cerro Azul Meámbar
Ojos de Agua
Mangulile
La Unión
Santa Cruz de Guayape
Guanco
El Carbonal
Escano de Tepales
El Terrero
Coyolitos
Pocitos
Coyol Solo
El Pedernal
Orica
El Higuerito
Concordia
Las Mi
La Sierra Lepa
Siguatepeque
El Rosario
El Tomate
Guaymaca
Campamento
El Aguacate
Vallecillos
Comayagua
Agalteca
El Aguacate
Rio Abajo
Talanga
Mata de Platano
Concepcion de Soluteca
La Paz
Villa de San Antonio
Las Limas
San Pedro de Tutule
La Venta
Zambrano
Cantarranas
Las Flores
Las Delicias
Amarateca
Las Flores
Villa de San Francisco
Tamara
ODU
Observatorio Demográfico Universitario
MAESTRÍA
DEMOGRAFÍA Y DESARROLLO
UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS